

國立高雄大學第 44 次校務會議紀錄

時 間：110 年 12 月 24 日（星期五）上午 9：00

地 點：本校圖書資訊大樓一樓遠距教室

主 席：陳月端校長

出席人員：**當然代表**：陳啓仁學術副校長、吳宗芳行政副校長、潘欣泰主任秘書、顏淑娟教務長兼教發中心主任、莊淑姿學務長、童士恆總務長兼環安衛中心主任、吳俊興館長（余亞儒組長代）、吳松茂研發長、吳行浩國際長（何玉蟬組長代）、推教中心陳怡兆主任、體育室孫美蓮主任、人事室郭春錦主任（吳振銘秘書代）、主計室王秀芬代理主任、通識中心余進忠主任、語文中心陳志文主任、人文社會科學院賴怡秀院長、法學院陳正根院長、管理學院黃一祥院長、理學院黃士峰院長、工學院袁菁院長、西語系傅鈺雯主任、運建休系張志成主任、東語系河凡植主任、運技系王明月主任、法律系林昭志主任、政法系楊戊龍主任、財法系謝開平主任、經管所吳毓麒所長、應經系劉志成主任、亞太系楊詠凱主任、金管系陳怡凱主任、國際商業管理碩士學位學程王文楷主任、統計所郭錕霖所長、應數系郭岳承主任、應化系李頂瑜主任、應物系胡裕民主任、生科系王俊順主任、電機系陳春僥主任、資工系張保榮主任

教師代表：王嵩嵐副教授、白秀華教授、李京保教授、何資宜副教授、林季嬋副教授、李坤哲專案助理教授、陳冠勳助理教授、謝志鵬副教授、賴志強助理教授、賴恆盈副教授、周伯翰教授、佘志民副教授、許博翔副教授、林聖蒨助理教授、楊琬如副教授、吳建興教授、趙建雄助理教授、張惠蘭教授、曾昱豪副教授、劉福鯤教授、蔡進譯教授、徐忠枝教授、梁明正副教授、楊證富教授、鍾宜璋教授、陳文正助理教授、郭錦福副教授、殷堂凱副教授

職員代表：黃裕奇組長、趙志宏資料管理師

學生代表：黃振翔同學、楊識璇同學、胡詠詠同學、吳書權同學、林均諺同學、張育銘同學

請假人員：藝創系洪碩廷主任、建築系陳逸杰主任、資管系丁一賢主任、土環系吳明溟主任、化材系蘇進成主任、鄭月婷教授、李福恩副教授、翁群儀副教授、楊欣潔副教授、馬瑜嬪助理教授、陳文生教授、李俊增教授、李淑如副教授、張永明教授、簡玉聰助理教授、鄭義暉副教授、

柯秀欣副教授、李亭林副教授、王功亮副教授、郭英峰教授、楊新章教授、施信宏教授、陳振興教授、周志明副教授、邱昭文副教授、黃永森副教授、高佑靈副教授、鄭竣亦副教授、許湘伶副教授、藍文厚教授、吳志宏教授、張文騰教授、林啟琪教授、蔡幸致副教授、王宗櫚教授、王士仁助理教授、吳承恩同學、曾暄凱同學、石紫艷同學、許哲瑋同學、洪聖淮同學、李玉萱同學

記錄人員：金慧珠專員

壹、主席致詞及簡報：略

貳、確認第 43 次校務會議決議及指示事項執行情形：確認

參、討論事項

提案一

提案單位：學務處

案由：有關修正「國立高雄大學學生申訴處理辦法」條文乙案，提請討論。

說明：

- 一、本案業經 110 年 10 月 1 日第 150 次主管會報、110 年 10 月 15 日第 184 次行政會議討論通過。
- 二、依據教育部 107 年 8 月 24 日臺教學（四）字第 1070124638E 號函知「特殊教育學生申訴服務辦法」於 107 年 8 月 24 日臺教學（四）字第 1070124638B 號令修正發布，爰此配合上述法規修正，修訂本校「學生申訴處理辦法」之相關條文，以符合規定。
- 三、配合以上來函，並綜合函報教育部函覆（教育部 108 年 1 月 24 日臺教學（六）字第 1080003889 號函、教育部 109 年 2 月 4 日臺教學（二）字第 1090010820 號函、教育部 109 年 7 月 21 日臺教學（二）字第 1090098722 號函、教育部 110 年 7 月 8 日臺教學（二）字第 1100091291 號函）建議，修正文字及調整條次以臻完善。
- 四、檢陳本辦法條文修正對照表（附件一-1）。
- 五、檢附特殊教育學生申訴服務辦法（附件一-2）、教育部函覆建議公文（附件一-3）及專科學校學生申訴案處理原則（附件一-4）。

擬辦：本案通過後，陳報教育部核定後發布施行。

決議：照案通過【[附件一](#)】。

提案二

提案單位：人事室

案由：有關修正「國立高雄大學教師評審委員會設置辦法」第三、六條條文乙案，提請討論。

說明：

一、本案業經 110 年 10 月 1 日第 150 次主管會報、110 年 10 月 15 日第 184 次行政會議討論修正後通過及 110 年 12 月 22 日第 138 次校教評會議討論通過。

二、為使本校教師評審委員會運作順利，修訂本辦法第三、六條條文。

三、摘錄本次修正重點如下：

(一) 為利校教評會會議召開，增訂主席因故無法主持會議時，主席產生方式。(草案第三條)

(二) 因應新冠肺炎(COVID-19)疫情會議需要，參酌公司法第 172 之 2 條及本校校務會議議事規則第 5 條規定，增訂第 2 項、第 3 項及第 4 項規定，校教評會得以視訊會議舉行及線上投票之依據，俾利議事正常運作。(草案第六條)

四、檢附本辦法第三、六條條文修正草案對照表乙份(如附件)。

擬辦：本案通過後，陳請校長核定後發布施行。

決議：照案通過【[附件二](#)】。

提案三

提案單位：人事室

案由：有關修訂「國立高雄大學教師及研究人員違反送審教師資格規定及學術倫理案件處理要點」第三、四、十點條文及附表乙案，提請討論。

說明：

一、本案業經 110 年 10 月 29 日第 151 次主管會報、110 年 11 月 12 日第 185 次行政會議及 110 年 12 月 22 日第 138 次校教評會議討論通過。

二、依據專科以上學校教師違反送審教師資格規定處理原則及教育部 110 年 8 月 25 日臺教高(五)字第 1100095992B 號函辦理。

三、專科以上學校教師違反送審教師資格規定處理原則修正重點摘述如下：

(一) 參酌科技部學術倫理案件處理及審議要點、專科以上學校學術倫理案件處理原則及教育部一百零四年委託「教師送審之學術倫理規範要點研議」計畫之期末報告專案報告，依據審定辦法第四十三條規定修正並定義教師違反送審規定之態樣。(第三點)

(二) 依據審定辦法第三十九條及第四十三條規定，增列各情事處分年限之裁量基準。(第四點)

(三) 考量跨領域合作之趨勢，並基於榮譽與共，責任可分原則，明定送審人得減輕責任之條件。(第五點)

- (四) 浮濫檢舉，除耗費行政資源，亦影響送審教師甚鉅，爰為課予檢舉人責任，增訂檢舉人應具名及負舉證責任之規定。(第七點)
- (五) 檢舉原文之內容雖有洩漏檢舉人身份之虞，但為避免調整、刪減檢舉內容，致檢舉情事失真，參酌監察院收受人民書狀及處理辦法第四條末句之規定，明定審理單位僅保密其姓名，至於因機關、學校將檢舉內容原文照轉予權責機關，致檢舉人遭識別時，檢舉人應自負風險。(第八點)。

四、依據上開規定，本次修正重點摘錄如下：

- (一) 參照專科以上學校教師資格審定辦法第四十三條所定情事，修訂違反送審規定之態樣。(修正草案第三點)
- (二) 浮濫檢舉，除耗費行政資源，亦影響送審教師甚鉅，爰依據前開規定增訂課予檢舉人責任，明定檢舉人應具名及負舉證責任之規定。(修正草案第四點)
- (三) 參酌教育部相關教師違反送審規定案件處分案例，建立各違反類型之處分年限裁量原則。(修正草案第十點)
- (四) 併案修訂附表之「學術倫理案件處理作業流程」。

五、檢附專科以上學校教師違反送審教師資格規定處理原則(如附件三-2)、本校「教師及研究人員違反送審教師資格規定及學術倫理案件處理要點」條文及附表等修正草案對照表 1 份(如附件三-1)。

擬辦：本案通過後，陳請校長核定後施行。

決議：照案通過【[附件三](#)】。

提案四

提案單位：人事室

案由：有關「國立高雄大學教師申訴評議委員會組織及評議要點」第二點修正案，提請討論。

說明：

- 一、本案業經 110 年 10 月 29 日第 151 次主管會報、110 年 11 月 12 日第 185 次行政會議討論通過。
- 二、依據「教師申訴評議委員會組織及評議準則」辦理。
- 三、本次修正重點如下：為避免造成申訴評議決定與申覆結果歧異之情形，增列本點第二項，申訴案提起後申覆程序應停止進行，俟申訴評議後，再依評議結果辦理。對申覆結果不服者，仍得提起申訴之規定，以保障教師權益。(草案第二點)

四、檢附本要點部分條文修正草案對照表及 1 份(如附件)。

擬 辦：本案通過後，陳請校長核定後施行。

決 議：照案通過【[附件四](#)】。

提案五

提案單位：教務處

案 由：有關本校金融管理學系與經營管理研究所申請於 112 學年度整併案，提請討論。

說 明：

- 一、本案依據 109 年 6 月 30 日「本校院設班別及學位學程師資質量不足第一次研商會議」決議、110 年 7 月 26 日「本校經營管理研究所整併或停招後裁撤第二次協商會議」決議暨 110 年 8 月 11 日「本校管理學院 110 學年度第 1 學期第 1 次系所主管會議」決議辦理；前揭會議決議內容為請管理學院協助經營管理研究所朝整併至管理學院其他科系或裁撤 2 個方向規劃、經營管理研究所整併之原則與程序。。
- 二、後續金融管理學系於 110 年 8 月 18 日系務會議決議同意與經營管理研究所整併；經營管理研究所於 110 年 8 月 26 日所務會議決議同意與金融管理學系整併。
- 三、確認系、所內教師之整併意向後，經營管理研究所與金融管理學系已各別於 110 年 9 月 29 日、110 年 10 月 1 日召開公聽會，與受影響之教職員工生說明整併後之規劃及權益保障措施。兩場公聽會中，所有與會之教職員工生皆無其他提問或表達異議。
- 四、金融管理學系及經營管理研究所之整併案業經 110 年 10 月 4 日管理學院第 53 次院務會議討論通過。
- 五、金融管理學系與經營管理研究所整併後，其學制、組別說明如下：
 - (一)學士班：金融管理學系。
 - (二)碩士班：分為兩組(財務金融組、經營管理組)，採學籍分組。
- 六、本案業經 110 年 11 月 16 日 110 學年度第 2 次招生委員會會議及 110 年 12 月 1 日第 49 次校務發展委員會會議討論通過。
- 七、另，依大學法第 16 條第 1 項第 3 款規定，學院、學系、研究所之設立、變更與停辦，係屬校務會議審議事項。
- 八、敬請委員針對旨揭整併案進行討論。

擬 辦：本案通過後，將依教育部訂定之「112 學年度大學增設、調整系所學位學程及招生名額總量作業」期程(約 111 年 3 月中旬前)提報整併計畫

書。

決 議：照案通過。

提案六

提案單位：推廣教育中心

案 由：有關修正「國立高雄大學推廣教育中心設置辦法」第五條條文乙案，提請討論。

說 明：

- 一、本案業經 110 年 10 月 1 日第 150 次主管會報、110 年 10 月 15 日第 184 次行政會議討論通過。
- 二、修正「國立高雄大學推廣教育中心設置辦法」第五條推廣教育委員會之組成規定。
- 三、檢附修正草案對照表（如附件）。

擬 辦：本案通過後，陳請校長核定後發布施行。

決 議：修正後通過【[附件五](#)】。

修正重點：第五條：本中心設「推廣教育委員會」，以妥適規劃及審查本校推廣教育相關事項。由推廣教育中心主任、教務長、主計主任、通識教育中心主任、語文中心主任、高階管理人才培育中心主任及每學年各學院推派主管代表及教師代表各一人組成，並由推廣教育中心主任為召集人。必要時得邀請相關人員及開班單位列席說明。

提案七

提案單位：秘書室

案 由：有關「國立高雄大學校務基金管理委員會設置辦法」及「國立高雄大學校務基金稽核實施要點」修正案，提請討論。

說 明：

- 一、本案業經 110 年 10 月 1 日第 150 次主管會報、110 年 10 月 15 日第 184 次行政會議討論修正後通過。
- 二、依教育部 110 年 5 月 19 日臺教高(三)字第 1100062750E 號函辦理(如附件七-3)。
- 三、來文修正「國立大學校院校務基金管理及監督辦法」第五條、第七條及第十七條之一(如附件七-4)，修正條文重點如下：
第五條管理委員會委員應有學生代表至少一人。
第七條稽核人員應由校長提經校務會議或其所設相關委員會、專案小組同意後，由學校進用之。
第十七條之一學校各項稽核工作應依下列規定及期程辦理：

年度稽核計畫應於前一年度終了前經校長同意後實施。

每年二月底前作成前一年度稽核報告，並檢附工作底稿及相關資料。前項第二款年度稽核報告，應完整記錄稽核情形，並應包括下列事項：

(一)稽核項目、稽核內容及說明。

(二)稽核方式。

(三)稽核發現及稽核結論。

(四)改善措施或具體興革建議。

四、修正本校「校務基金管理委員會設置辦法」第二條及第六條，檢附修正對照表（如附件七-1）。

五、修正本校「校務基金稽核實施要點」第二點及第三點，檢附修正對照表（如附件七-2）。

擬辦：本案通過後，陳請校長核定後發布施行。

決議：

一、「國立高雄大學校務基金管理委員會設置辦法」照案通過【[附件六](#)】。

二、「國立高雄大學校務基金稽核實施要點」修正後通過【[附件七](#)】。

修正重點：「校務基金稽核實施要點」第二點第一項：本校置校務基金稽核人員一人至三人(以下簡稱稽核人員)，隸屬於校長。稽核人員應由校長提經校務會議同意後委任之。

提案八

提案單位：秘書室

案由：有關第十屆校務基金管理委員會委員任期即將屆滿，第十一屆新任委員名單提會確認同意乙案，提請討論。

說明：

一、依教育部110年5月19日臺教高(三)字第1100062750E號函來文修正「國立大學校院校務基金管理及監督辦法」第五條管理委員會委員應有學生代表至少一人(如附件)。

二、本校校務基金管理委員會設置辦法第二條：「本委員會置委員七人至十五人，校長、總務長、主計室主任為當然委員，其餘委員由行政主管、各學院及通識中心教師代表組成之。其中一人為召集人，由校長擔任，其餘委員由校長遴選，提經校務會議同意後聘任之……」。

三、本屆現任委員任期即將於110年12月31日屆滿，除三名當然委員外，其餘委員依規定應予改選，經簽請校長遴選下屆新任委員人選（110年10月15日1100014633號簽）如下：

(一)當然委員(3名)：陳月端校長、童士恆總務長、王秀芬代理主計室主任

(二)行政主管代表(5名)：陳啟仁副校長、吳宗芳副校長、賴怡秀院長、陳正根院長、黃一祥院長

(三)教師代表(6名)：翁群儀副教授(人文社會科學院)、周伯翰教授(法學院)、陳宜伶副教授(管理學院)、高佑靈副教授(理學院)、甯蜀光教授(工學院)、孫美蓮教授(通識教育中心)

(四)學生代表1名：學生會長

四、第十一屆新任委員任期為111年1月1日起至112年12月31日止。

擬辦：本案通過後，由秘書室發放聘書。

決議：修正後通過。

修正重點：當然委員係隨職務而異動，爰此修正以職務名稱列表，修正如下(一)當然委員(3名)：校長、總務長、主計室主任。

提案九

提案單位：投資管理小組

案由：擬具「國立高雄大學111年度財務規劃報告書(草案)」乙案，提請討論。

說明：

一、本案業經110年10月28日投資管理小組110學年第一次會議、110年11月26日第152次主管會報、110年12月10日第186次行政會議及110年12月17日第61次校務基金管理委員會會議討論通過。

二、依據國立大學校院校務基金設置條例及國立大學校院校務基金管理及監督辦法規定辦理(相關規定法源依據如附件九-1)。

三、上開監督辦法第25條規定，經以本校107至111年中程校務發展計畫書為基礎，擬訂旨揭財務規劃報告書(如附件九-2)，投資規劃部分由投資管理小組執行長余歆儀副教授主持撰寫。

四、依教育部104年10月6日臺教高(通)字第1040131656號函規定，111年度財務規劃報告書需於110年12月31日前報教育部備查，備查後1個月內，公告登載於學校網頁建置之校務基金公開專區。

擬辦：本案通過後，報教育部備查，備查後一個月內，公告登載於學校網頁建置之校務基金公開專區。

決議：照案通過。

肆、各單位工作報告

請參閱各單位工作報告附件（資料公告於本校校務行政系統
(<http://adm.nuk.edu.tw/Home/login.asp> -會議資料管理專區)。

伍、其他決議或指示辦理事項

| 工作報告補充說明 | 決議或指示事項 | 執行情形 |
|---|---|------|
| 學術副校長室 | | |
| 請參閱議程工作報告。 補充報告： 一、填報學校校務資料庫，是例行性工作但卻非常重要，因相關預算、補助、相關政策配套皆根據校庫資料。 二、有關教育部補助教學研究相關圖書儀器及設備相關案件，特別感謝圖資館及總務處，動支率皆已完成。 三、校務研究資料庫與學校發展與治理方向息息相關，校務資料整理後，可以讓各個單位據以運用於招生、經費、學生、發展方向等方面。 四、這學期新增互動式儀表板供需求單位查詢與下載，有弱勢生生源與補助情形、學生學系適性評估等，這與學系招生、學習地圖、經營策略皆有關係。 五、深耕計畫今年度結束後，剩下最後一年，最近的重點正在撰寫成果亮點及結案報告書，依規定將於1月份送出。 六、107-110 年度深耕計畫成果展，此次以線上方式執行，頗受好評，特別感謝全校師生的合作、各單位、師長的支持與協助及教發中心同仁辛苦的籌辦。 七、12/14 舉辦高教深耕師生補助方案說明會，針對申請對象（教師、學生、系所、學院、教學單位、行政單位等）有不同之競爭型補助方案提供申請，希望可以擴大全校師生對於深耕計畫的參與率。 | OIR 除資料整合外，亦要能將整合效益充分發揮，尤其是各系所評鑑時需要之資料，希望 OIR 的功能能確實發揮，請陳副督導。 | |

| 工作報告補充說明 | 決議或指示事項 | 執行情形 |
|--|---------|------|
| 行政副校長室 | | |
| 請參閱議程工作報告。 補充報告： 一、校內防疫措施執行良好，本校沒有任何缺失，如果有缺失，尤其是境外生，教育部將會扣減境外生招生名額，非常感謝人事室、國際處、學務處相關同仁的付出，也因為本校執行良好，今年教育部防疫補助經費，拿到全國最高補助金額，這是大家一起努力的成果。 二、學生住宿環境升級計畫行動，由總務處及學務處共同合作，目前已到最後階段，1/7 教育部將進行最後複審的會議。 三、多功能學生活動中心新建工程案，執行進度超前，目前取得使用執照中，預計明年畢業典禮將可啟用。 | 無 | |
| 秘書室 | | |
| 請參閱議程工作報告。 補充報告： 一、本學期辦理 3 場次（人社院、法學院、工學院）校長與教師交流茶會，本應於上學期辦理，因疫情延至本學期，感謝院長、院辦同仁的幫忙。 二、非常感謝這學期協助到高中端招生宣導、及至五高中聯盟開設彈性學習課程之老師。 | 無 | |
| 教務處 | | |
| 請參閱議程工作報告。 | 無 | |
| 教學發展中心 | | |
| 請參閱議程工作報告。 | 無 | |
| 學務處 | | |
| 請參閱議程工作報告。 補充報告： 一、近日可能因為天雨路滑，學生交通意外事件較多，請全校師生多加注意交通安全。 二、自實體上課以來，因為整體社會疫情影響，心理輔導的需求量增加，但是服務的量能有限，所以可能會有一些等候的狀態。 三、在學校積極募款下，相關清寒弱勢獎學金持續增加，請各系所鼓勵清寒弱勢學生申請。 | 無 | |
| 總務處 | | |
| 請參閱議程工作報告。 | 無 | |

| 工作報告補充說明 | 決議或指示事項 | 執行情形 |
|---|---------|------|
| 補充報告： 有關校園安全計畫，獲教育部補助經費 1 千萬元，更換校園內求救柱、語音求救系統、安全門、照明、、、等，目前計畫已執行完竣。 | | |
| 環安衛中心 | | |
| 請參閱議程工作報告。 | 無 | |
| 圖書資訊館 | | |
| 請參閱議程工作報告。 | 無 | |
| 研究發展處 | | |
| 請參閱議程工作報告。 | 無 | |
| 補充報告： 一、今年度計畫總量是下降的。 二、現在是申請科技部計畫期間，預祝各位老師計畫皆可順利通過。 | | |
| 國際事務處 | | |
| 請參閱議程工作報告。 | 無 | |
| 推廣教育中心 | | |
| 請參閱議程工作報告。 | 無 | |
| 補充報告： 本學期最後一場高大卓越講座，1/11 邀請陳建仁前副總統蒞臨演講，歡迎各位師長及同學踴躍參與。 | | |
| 體育室 | | |
| 請參閱議程工作報告。 | 無 | |
| 人事室 | | |
| 請參閱議程工作報告。 | 無 | |
| 補充報告： 差勤系統即將在明年 1/3 更換新系統，12/28 中午 12：30 加辦一場線上研習，歡迎各位師長及同仁踴躍參加。 | | |
| 主計室 | | |
| 請參閱議程工作報告。 | 無 | |
| 通識教育中心 | | |
| 請參閱議程工作報告。 | 無 | |
| 人文社會學院 | | |
| 請參閱議程工作報告。 | 無 | |
| 法學院 | | |
| 請參閱議程工作報告。 | 無 | |
| 管理學院 | | |
| 請參閱議程工作報告。 | 無 | |
| 理學院 | | |
| 請參閱議程工作報告。 | 無 | |
| 工學院 | | |
| 請參閱議程工作報告。 | 無 | |

| 工作報告補充說明 | 決議或指示事項 | 執行情形 |
|------------------|---------|------|
| 語文中心 | | |
| 請參閱議程工作報告。 | 無 | |
| 校務發展委員會 | | |
| 請參閱議程工作報告。 | 無 | |
| 校務基金管理委員會 | | |
| 請參閱議程工作報告。 | 無 | |
| 法規及程序委員會 | | |
| 請參閱議程工作報告。 | 無 | |
| 校務基金稽核 | | |
| 請參閱議程工作報告。 | 無 | |
| 投資管理小組 | | |
| 請參閱議程工作報告。 | 無 | |

陸、臨時動議：無

柒、散會：同日上午 11：10

國立高雄大學學生申訴處理辦法 修正草案條文對照表

90年6月28日本校第3次校務會議通過
 91年1月8日本校第4次校務會議修訂通過
 91年6月11日本校第5次校務會議修訂通過
 95年6月16日本校第13次校務會議修訂通過
 95年12月22日第14次校務會議通過
 97年6月27日第17次校務會議審議通過
 97年12月20日第18次校務會議審議通過
 100年12月23日第24次校務會議審議通過
 101年6月22日第25次校務會議修正通過
 依104年4月10日第144次行政會議決議修正第27條及法規格式
 104年5月29日本校第115次主管會報修正第4條，104年6月12日第146次行政會議修正第4條，104年6月26日第31次校務會報修正第4條，104年9月18日教育部臺教文(五)字第1040128024號核定修正第4、27條，104年10月1日發布
 105年12月2日第156次行政會議修正第4、19條，105年12月23日第34次校務會議修正第4、19條，106年1月26日教育部臺教學(二)字第1060012191號核定修正第4、19條，106年2月3日發布
 110年4月16日第148次主管會報修正全文，110年4月30日第182次行政會議修正全文，110年6月18日第43次校務會議修正全文
 110年10月1日第150次主管會報修正全文，110年10月15日第184次行政會議修正全文，**110年12月24日第44次校務會議修正全文**

| 修 正 條 文 | 現 行 條 文 | 說 明 |
|---|--|--|
| 第一條 國立高雄大學（以下簡稱本校）為輔導協助學生學業、生活與獎懲等問題， <u>及建立學生申訴制度，保障學生權益</u> ，特依據大學法第三十三條第四項及本校組織規程 <u>規定</u> ，訂定本辦法。 | 第一條 國立高雄大學（以下簡稱本校）為 <u>保障學生權益</u> ，並輔導協助學生學業、生活與獎懲等問題，特依據大學法第三十三條第四項 <u>規定</u> 及本校組織規程， <u>建立學生申訴制度</u> ，特訂定本辦法。 | 修正部分文字以臻完善。 |
| 第二條 <u>本校</u> 學生、學生會及其他相關學生自治組織（以下簡稱申訴人）對於學校之懲處、其他措施或決議，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依 <u>本辦法</u> 提起申訴。 <u>本辦法未規定事項，依本校及教育部相關規定處理。</u> | 第二條 學生、學生會及其他相關學生自治組織（以下簡稱申訴人）對於學校之懲處、其他措施或決議，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依 <u>學校學生申訴相關規定</u> ，向 <u>學校</u> 提起申訴。 | 1. 依據教育部「大學及專科學校學生申訴案處理原則」第二點第二項增訂「學生」身分定義。 2. 「大學及專科學校學生申訴案處理原則」第二點第二項 |

| | | |
|---|--|---|
| <p><u>前項所稱學生，指本校對其為懲處、其他措施或決議時，具有本校學籍者。</u></p> | | <p>節錄如下：「前項所稱學生，指學校對其為懲處、其他措施或決議時，具有學籍者。」</p> |
| <p>第三條 <u>本校</u>為處理申訴人所提申訴案件，設置學生申訴評議委員會（以下簡稱申評會）。申評會置執行秘書一人，由受理案件之學務處所屬組長兼任，並指派專人處理申訴文書，受理申訴案件。</p> | <p>第三條 為處理申訴人所提申訴案件，設置學生申訴評議委員會（以下簡稱申評會）。申評會置執行秘書一人，由受理案件之學務處所屬組長兼任，並指派專人處理申訴文書，受理<u>學生</u>申訴案件。</p> | <p>依前條第一項前段規定，申訴人未必是學生，爰此修正部分文字，以臻完善。</p> |
| <p>第四條 申評會<u>置委員</u>十三至十七人，均為無給職，<u>由校長遴聘下列人員擔任之：</u></p> <p><u>一、各學院推選該院專任教師二人。</u></p> <p><u>二、通識教育中心推選專任教師一人。</u></p> <p><u>三、學生會推派之大學部學生代表一人。</u></p> <p><u>四、各學院輪流推派之研究生代表一人。</u></p> <p><u>五、依專業或個案性質增聘之人員一至三人。</u></p> <p><u>前項委員</u>應包括教師、法律、教育、心理學<u>專業者</u>；未兼行政職務之教師委員不得少於<u>委員總數之</u>二分之一；任一性別委員應佔委員總數三分之一以上。</p> <p>申訴案件與境外學</p> | <p>第四條 <u>學生</u>申評會由各學院推選專任教師<u>各</u>二人、通識教育中心推選專任教師一人為代表及學生代表（<u>大學部學生及研究生代表各一人</u>）共同組成，<u>均為無給職</u>，應包括教師、法律、教育、心理學者<u>或學校教師會代表</u>，<u>人數計十三至十七人</u>，其中未兼行政職務之教師委員不得少於<u>總額</u>二分之一；任一性別委員應佔委員總數三分之一以上。擔任學生獎懲委員會之委員或負責學生獎懲決定、調查之人員，不得擔任申評會委員。</p> <p>如申訴案件與境外學生有關，得視申訴個案需求，於個案會期內，<u>另</u>增聘一名具境外學生輔導經驗</p> | <p>1. 依教育部建議，明訂學生代表產生方式，因本校學生會在推派研究生代表執行上有其困難因素，爰此研究生代表擬由各學院輪流推派。</p> <p>2. 配合「特殊教育學生申訴服務辦法」修正，且為避免爾後遇有特殊教育學生個案時有所疏漏，明訂應依上述辦法之規定辦理。</p> <p>3. 依據「大學及專科學校學生申訴案處理原則」第四點規定，增刪及調整部分文字敘述及項</p> |

| | | |
|---|--|--|
| <p>生有關者，得視申訴個案需求，於個案會期內，增聘一名具境外學生輔導經驗之委員；與特殊教育學生有關者，<u>於個案會期內，增聘與特殊教育需求情況相關之</u>特殊教育學者專家、特殊教育家長團體代表或其他特殊教育專業人員<u>之委員二人</u>。</p> <p>擔任學生獎懲委員會之委員或負責學生獎懲決定、調查之人員，不得擔任申評會委員。</p> | <p>之臨時委員。</p> <p><u>如申訴案件與特殊教育學生有關，應另增聘一名特殊教育學者專家、特殊教育家長團體代表或其他特殊教育專業人員擔任該次評議會之委員。</u></p> | <p>次，以臻完善。</p> |
| <p>第五條 申評會<u>每任期之首次會議</u>，由學務長擔任臨時召集人，<u>並主持推選主席</u>。俟主席選出後，由主席<u>接續主持會議</u>。</p> <p>主席由委員<u>從教師委員中推選一人擔任，任期依委員任期。主席於任期屆滿前離開委員職務者，由資深教師委員擔任臨時召集人，主持推選繼任主席。</u></p> | <p>第五條 申評會由學務長擔任臨時召集人，<u>俟主席選出後由主席主持並召集會議。會議之召開得視需要邀請相關人員列席。</u></p> <p><u>申評會主席由教師委員互選之，任期一年，連選得連任。</u></p> | <p>1.增刪及調整部分文字敘述，以臻完善。</p> <p>2.申評會每任期第一次會議由學務長擔任臨時召集人，主責為推選當任期之申評會主席。</p> |

| | | |
|--|--|---|
| <p>第六條 學生申評會教師委員 <u>及依專業聘任之委員</u>任期二年，學生代表任期一年，得連任之。<u>在任期屆滿前離開委員職務者，由原推派單位另推人選遞補之。依個案性質增聘委員之任期</u>，以各該申訴案件之會期為限。</p> | <p>第六條 <u>學生申評會教師委員</u>任期二年，學生代表任期一年，得連任之，<u>但臨時增聘之諮詢顧問任期</u>以各該申訴案件之會期為限。</p> | <p>依據國立高雄大學組織規程第四十八條，學生申評會學生代表任期為一年。 另增刪及調整部分文字敘述，以臻完善。</p> |
| <p>第七條 申評會應有委員二分之一以上出席<u>始得開會</u>。除評議決定書之決議應有出席委員三分之二以上同意外，其餘事項之決議，以出席委員過半數行之。 委員應親自出席會議，不得指派或委託他人代理出席。 <u>會議召開時，得視需要邀請相關人員列席。</u></p> | <p>第七條 申評會<u>開會</u>應有委員二分之一以上出席，除評議決定書之決議應有出席委員三分之二以上同意外，其餘事項之決議，以出席委員過半數行之。 委員應親自出席會議，不得指派或委託他人代理出席。</p> | <p>修正及調整部分文字敘述，以臻完善。</p> |
| <p>第八條 <u>與</u>申訴案件有利害關係之<u>委員</u>，應自行迴避。申訴人於申訴件評議前，亦得聲請該等委員迴避。 前項迴避之聲請由申評會評議決定之。</p> | <p>第八條 <u>委員對</u>申訴案件有利害關係者，應自行迴避。申訴人於申訴件評議前，亦得聲請該等委員迴避。前項迴避之聲請由學生申評會議決定之。</p> | <p>修正部分文字敘述，以臻完善。</p> |
| <p>第<u>九</u>條 申訴人對於<u>本</u>校之懲處、其他措施或決議不服者，應於收到或接受相關懲處、措施或決議之次日起<u>三十</u>日內，以書面向申評會提起申訴。 申訴人因天災或其他不應歸責於己之事由，致</p> | <p>第<u>十</u>條 申訴人對於學校之懲處、其他措施或決議不服者，應於收到或接受相關懲處、措施或決議之次日起<u>十</u>日內，以書面向<u>學校</u>申評會提起申訴。 申訴人因天災或其他不應歸責於己之事由，致</p> | <p>1. 修正條文由現行條文第十條移列。 2. 依據「大學及專科學校學生申訴案處理原則」第六點第二項，為強化學生權益，延長學生提起申訴期限。</p> |

| | | |
|---|---|--|
| <p>遲誤前項申訴期間者，於其原因消滅後十日內，得以書面敘明理由向申評會申請受理評議。但遲誤申訴期間已逾一年者，不得為之。</p> | <p>遲誤前項申訴期間者，於其原因消滅後十日內，得以書面敘明理由向<u>學校</u>申評會申請受理評議。但遲誤申訴期間已逾一年者，不得為之。</p> | |
| <p>第<u>十</u>條 申訴<u>書</u>應提列具體事實和理由及希望獲得之補救，並檢附相關資料。遇有特殊事件<u>時</u>，得<u>由申訴人</u>當面以言詞向受理人員陳述<u>案件</u>，<u>由受理人員</u>作成<u>紀錄</u>，<u>經申訴人確認後</u>簽名為之。</p> <p><u>申評會認為申訴書不符規定，而其情形可補正者，應通知申訴人於七日內補正。</u></p> <p>申訴人就同一案件<u>向申評會提起申訴</u>，以一次為限。</p> | <p>第<u>十一</u>條 申訴人應<u>以書面</u>提列具體事實和理由及希望獲得之補救，並檢附相關資料，<u>向申評會執行秘書提出</u>。遇有特殊事件得當面以言詞向受理人員陳述<u>報告</u>，<u>經作成文書後</u>，<u>由學生</u>簽名為之。</p> <p>申訴人就同一案件以一次為限。</p> | <p>1.修正條文由現行條文第十一條移列。</p> <p>2. 依據「大學及專科學校學生申訴案處理原則」第八點第二項為保障學生權益，增訂補正期間規定。</p> <p>3.修正部分文字以臻完善。</p> |
| <p>第<u>十一</u>條 申訴提起後，於申訴評議書送達前，申訴人得撤回申訴。</p> | <p>第<u>十四</u>條 申訴提起後，於申訴評議書送達前，申訴人得撤回申訴。</p> | <p>修正條文由現行條文第十四條移列，條文內容未修正。</p> |
| <p>第十二條 申評會對逾越申訴範圍之案件，應附具理由以評議書駁回，並建議處理方式，於必要時副知<u>相關</u>系所主<u>管</u>與導師。</p> | <p>第十二條 申評會對逾越申訴範圍之案件，應附具理由以評議書駁回，並建議處理方式，於必要時副知系、所主<u>任</u>與導師。</p> | <p>修正部分文字以臻完善。</p> |
| <p>第<u>十三</u>條 <u>申評會</u>應於收到申訴書之次日起三十日內，完成評議；必要時，</p> | <p>第<u>十七</u>條 <u>學校</u>應於收到申訴書之次日起三十日內，完成評議；必要時，得予</p> | <p>1. 修正條文由現行條文第十七條移列。</p> <p>2. 修正部分文字以臻</p> |

| | | |
|---|--|--|
| <p>得予延長<u>一次</u>。<u>延長時間</u>最長不得逾二個月，並通知申訴人。但涉及退學、開除學籍或類此處分之申訴案，不得延長。</p> <p><u>前項完成評議時間之計算，應扣除申訴書補正時間。</u></p> | <p>延長，並通知申訴人。<u>延長以一次為限</u>，最長不得逾二個月。但涉及退學、開除學籍或類此處分之申訴案，不得延長。</p> | <p>完善。</p> |
| <p>第<u>十四</u>條 申訴案件有調查或實地瞭解之必要時，得經申評會決議，推派三至五人成立「調查小組」為之。</p> | <p>第<u>十三</u>條 申訴案件有調查或實地瞭解之必要時，得經<u>學生</u>申評會決議，推派<u>委員</u>三至五人成立「調查小組」為之。</p> | <p>1. 修正條文由現行條文第十三條移列。 2. 依教育部建議有關調查小組成員，就調查專業而言，建議非以委員擔任為必要，以保留彈性。爰此予以刪除「委員」二字。</p> |
| <p>第<u>十五</u>條 申訴案件之評議以不公開為原則。 申訴案件之評議<u>應</u>通知申訴人、原單位之代表及關係人到場說明或陳述意見，<u>並於說明或陳述意見完後離場</u>。</p> | <p>第<u>十六</u>條 申訴案件之評議以不公開為原則。 申訴案件之評議<u>得</u>通知申訴人、原單位之代表及關係人到場說明或陳述意見。</p> | <p>修正條文由現行條文第十六條移列，修正部分文字以臻完善。</p> |
| <p>第<u>十六</u>條 申評會應秉公平與正義原則，依據本校相關規定審議。申評會之評議、表決，及委員之個別意見，應對外保密。涉及學生隱私之申訴案，申訴人之基本資料亦應予以保密，並配合提供適度之</p> | <p>第<u>十八</u>條 申評會應秉公平與正義原則，依據本校相關規定審議。申評會之評議、表決，及委員之個別意見，應對外保密。涉及學生隱私之申訴案，申訴人之基本資料亦應予以保密，並配合提供適度之</p> | <p>1.修正條文由現行條文第十八條移列，修正部分文字以臻完善。 2.為避免爾後遇有特殊教育學生個案時有所疏漏，明訂申訴案與特教學生有關時，應依據「特殊教育學</p> |

| | | |
|---|---|------------------------------------|
| <p>輔導。</p> <p><u>申訴案件與特殊教育學生有關者，應依「特殊教育學生申訴服務辦法」規定審議。</u></p> | <p>輔導。</p> | <p>生申訴服務辦法」規定辦理。</p> |
| <p>第<u>十七</u>條 就退學、開除學籍或類此處分之申訴案件，於評議決定確定前，學校得依職權或依學生書面之申請，使學生繼續在學校肄業。</p> <p>學校收到前項學生提出之申請者，應徵詢申訴案件處理單位之意見，並衡酌該生生活、學習狀況，於七日內以書面回覆，並載明學籍相關之權利與義務。</p> <p>依第一項規定在校肄業之學生，學校除不得授給畢業證書外，其他修課、成績考核、獎懲得比照在校生處理。</p> | <p>第<u>二十</u>條 就退學、開除學籍或類此處分之申訴案件，於評議決定確定前，學校得依職權或依學生書面之申請，使學生繼續在學校肄業。</p> <p>學校收到前項學生提出之申請者，應徵詢申訴案件處理單位之意見，並衡酌該生生活、學習狀況，於七日內以書面回覆，並載明學籍相關之權利與義務。</p> <p>依第一項規定在校肄業之學生，學校除不得授給畢業證書外，其他修課、成績考核、獎懲得比照在校生處理。</p> | <p>修正條文由現行條文第二十條移列，條文內容未修正。</p> |
| <p>第<u>十八</u>條 申訴提起後，申訴人就申訴事件或其牽連之事項，提出訴願或訴訟者，應即以書面通知<u>本</u>校轉知申評會。</p> <p>申評會依前項通知或依職權知<u>悉</u>前項情事時，應<u>即</u>停止評議，並通知申訴人；於停止原因消滅後，經申訴人書</p> | <p>第<u>十五</u>條 申訴提起後，申訴人就申訴事件或其牽連之事項，提出訴願或訴訟者，應即以書面通知<u>學校</u>，<u>由學校</u>轉知申評會。</p> <p>申評會依前項通知或依職權知前項情事時，應停止評議，並通知申訴人；於停止原因消滅後，經申訴人書面請求，應繼</p> | <p>修正條文由現行條文第十五條移列，修正部分文字以臻完善。</p> |

| | | |
|---|--|---|
| <p>面請求，應繼續評議，並以書面通知申訴人。</p> <p>申訴案件全部或一部之評議決定，<u>須</u>以訴願或訴訟之法律關係是否成立為據者，申評會於訴願或訴訟程序終結前，應停止評議，並以書面通知申訴人；於停止原因消滅後，應繼續評議，並以書面通知申訴人。</p> <p>退學、開除學籍或類此處分之申訴案件，不適用前二項規定。</p> | <p>續評議，並以書面通知申訴人。申訴案件全部或一部之評議決定，以訴願或訴訟之法律關係是否成立為據者，申評會於訴願或訴訟程序終結前，應停止評議，並以書面通知申訴人；於停止原因消滅後，應繼續評議，並以書面通知申訴人。</p> <p>退學、開除學籍或類此處分之申訴案件，不適用前二項規定。</p> | |
| <p>第十九條 申評會應依審議結果為<u>維持原處分</u>、撤銷原處分<u>全部或一部、或</u>發回原處分單位另為適當<u>處分之決定</u>。</p> <p>評議決定書應包括主文、事實、理由等內容。<u>申訴案經評議不受理者亦應作成評議決定書，其內容得不記載事實。</u></p> <p><u>評議決定書應</u>以中文書寫，<u>但</u>得視實際需要以中英雙語的方式書寫。內容如有爭議，以中文版本為準。</p> <p><u>評議決定書應記載不服申訴評議決定之救濟方法。</u></p> | <p>第十九條 申評會應依審議結果為<u>駁回，或做成撤銷原處分之決定</u>，發回原處分單位另為適當<u>之處分</u>；評議決定書應包括主文、事實、理由等內容，<u>申訴案經評議不受理者亦應作成評議決定書，惟其內容只列主文和理由。</u></p> <p><u>申訴決議書</u>以中文書寫<u>為主</u>，得視實際需要以中英雙語的方式書寫。內容如有爭議，以中文版本為準。</p> <p><u>申訴人就學校所為行政處分以外之懲處、其他措施或決議，經向學校提起申訴而不服其決定，</u></p> | <p>1.修正部分文字以臻完善。</p> <p>2.現行條文第三、四、五項移列至修正條文第二十二條並修正部分文字。</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | <p><u>得按其性質依法提起訴訟，請求救濟。</u></p> <p><u>申訴人就學校所為之行政處分，經向學校提起申訴而不服其決定，得自申訴評議書送達次日起三十日內，繕具訴願書，檢附學校申訴評議決定書，經學校檢卷答辯，並將必要之關係文件，送教育部提起訴願。</u></p> <p><u>申訴人就學校所為之行政處分，未經學校申訴程序救濟，逕向教育部提起訴願者，該案件由教育部移回學校依學生申訴程序處理。</u></p> | |
| <p>第<u>二十</u>條 評議決定書應依申評會之組織及隸屬，經校長核定後，送達申訴人。評議決定書陳校長核定時，應知會原為懲處、措施或決議之單位。</p> <p>原為懲處、措施或決議之單位認有牴觸法令或窒礙難行者，應於<u>十日內</u>以書面敘明具體事實及理由，陳報校長，並副知申評會；校長認為有理由者，<u>應</u>移請申評會再議，並以一次為限。</p> <p>評議決定經核定後，<u>本校相關單位</u>應依評議</p> | <p>第二十一條 評議決定書應依申評會之組織及隸屬，經校長核定後，送達申訴人。評議決定書陳校長核定時，應知會原為懲處、措施或決議之單位。原為懲處、措施或決議之單位認有牴觸法令或窒礙難行者，應於<u>學校申訴相關規定所定期限內</u>，以書面敘明具體事實及理由，陳報校長，並副知申評會；校長認為有理由者，得移請申評會再議，並以一次為限。</p> | <p>1. 修正條文由現行條文第二十一條移列，並修正部分文字以臻完善。</p> <p>2. 依教育部建議：有關原懲處、措施或決議之單位認有牴觸法令或窒礙難行者，學校應明訂原處分單位提起移請申評會再議之期限。</p> |

| | | |
|---|--|-------------------------------|
| 決定執行之。 | 評議決定經核定後，學校應依評議決定執行。 | |
| <p>第<u>二十一</u>條 退學、開除學籍或類此處分之申訴案件，經評議確定維持原處分者，並依下列規定辦理：</p> <p>一、修業證明書所載修業截止日期，以原處分日期為準。</p> <p>二、申訴期間所修習科目學分，得發給學分證明書。</p> <p><u>三</u>、役男「離校學生緩徵原因消滅名冊」，於申訴結果確定後三十日內冊報。</p> <p><u>四</u>、退費基準依專科以上學校向學生收取費用辦法第八條及專科以上學校學雜費收取辦法第十五條規定辦理。</p> | <p>第<u>二十二</u>條 退學、開除學籍或類此處分之申訴案件，經評議確定維持原處分者，並依下列規定辦理：</p> <p>一、修業證明書所載修業截止日期，以原處分日期為準。</p> <p>二、申訴期間所修習科目學分，得發給學分證明書。</p> <p>第<u>二十三</u>條 退學、開除學籍或類此處分之申訴案件，經評議確定維持原處分者，其兵役、退費依下列規定辦理：</p> <p>一、役男「離校學生緩徵原因消滅名冊」，於申訴結果確定後三十日內冊報。</p> <p>二、退費基準依專科以上學校向學生收取費用辦法第八條及專科以上學校學雜費收取辦法第十五條規定辦理。</p> | 修正條文由現行條文第二十二條、第二十三條移列並予整併修正。 |
| 第 <u>二十二</u> 條 申訴人就本校所為之行政處分，經向本校 | 第十九條（第三至五項） 申訴人就學校所為 | 1. 修正條文由現行條文第十九條第三至 |

| | | |
|--|---|--|
| <p>提起申訴而不服其決定，得自申訴評議書送達次日起三十日內，繕具訴願書，檢附<u>本校</u>申訴評議決定書，經<u>本校</u>檢卷答辯，並將必要之關係文件，送教育部提起訴願。</p> <p>申訴人就<u>本校</u>所為之行政處分，未經學校申訴程序救濟，逕向教育部提起訴願者，該案件由教育部移回學校依學生申訴程序處理。</p> | <p><u>行政處分以外之懲處、其他措施或決議，經向學校提起申訴而不服其決定，得按其性質依法提起訴訟，請求救濟。</u></p> <p>申訴人就<u>學校</u>所為之行政處分，經向<u>學校</u>提起申訴而不服其決定，得自申訴評議書送達次日起三十日內，繕具訴願書，檢附<u>學校</u>申訴評議決定書，經<u>學校</u>檢卷答辯，並將必要之關係文件，送教育部提起訴願。</p> <p>申訴人就<u>學校</u>所為之行政處分，未經學校申訴程序救濟，逕向教育部提起訴願者，該案件由教育部移回學校依學生申訴程序處理。</p> | <p>五項移列。</p> <p>2. 現行條文第十九條第三項與第二十四條條文內容重複，爰此保留二十四條，此項予以刪除。</p> <p>3. 依據教育部 110.7.8 臺教學(二)字第 1100091291 號函復意見，擬保留原條文第四、五項條文內容，僅修正部分文字。</p> |
| <p>第<u>二十三</u>條 申訴人就<u>本校</u>所為行政處分以外之懲處、其他措施或決議，經向<u>本校</u>提起申訴而不服其決定，得按其性質依法提起訴訟，請求救濟。</p> | <p>第<u>二十四</u>條 申訴人就<u>學校</u>所為行政處分以外之懲處、其他措施或決議，經向<u>學校</u>提起申訴而不服其決定，得按其性質依法提起訴訟，請求救濟。</p> | <p>修正條文由現行條文第二十四條移列，修正部分文字以臻完善。</p> |
| <p>第<u>二十四</u>條 <u>依申訴、</u>訴願及行政訴訟獲救濟之<u>復學</u>輔導：</p> <p>一、<u>依評議決定、</u>訴願決定或行政訴訟判決撤銷學校原退</p> | <p>第二十五條 訴願及行政訴訟獲救濟之輔導：</p> <p>一、訴願決定或行政訴訟判決撤銷學校原退學、開除學籍或類此處分者，其因</p> | <p>1. 本條由現行條文第二十五條移列，並酌予文字修正。</p> <p>2. 依教育部函覆意見，有關或救濟之輔導規定，查撤銷退學</p> |

| | | |
|---|--|--|
| <p>學、開除學籍或類此處分者，其因特殊事故無法及時復學時，本校輔導其復學；對已入營無法復學之役男，保留其學籍，俟其退伍後，輔導優先復學；復學前之離校期間並得補辦休學。</p> <p>二、依<u>評議決定</u>、訴願決定或行政訴訟判決另為處分並同意學生復學者，本校依規定完成撤銷退學程序。</p> | <p>特殊事故無法及時復學時，本校輔導其復學；對已入營無法復學之役男，保留其學籍，俟其退伍後，輔導優先復學；復學前之離校期間並得補辦休學。</p> <p>二、依訴願決定或行政訴訟判決另為處分並同意學生復學者，本校依規定完成撤銷退學程序。</p> | <p>之依據除訴願決定或行政訴訟判決外，尚應包括申評會之評議決定，本條「訴願決定或行政訴訟判決」建議修正為「評議決定、訴願決定或行政訴訟判決」。予以修正部分文字。</p> <p>3. 本條是針對經由救濟而復學之處理，因此在條文本文部分，直接加上「復學」，讓本條「救濟」的對象更加清楚。</p> |
| <p>第<u>二十五</u>條 本校對於學生之獎懲通知書或與學生權益有關之措施，<u>應</u>附申訴之期限和程序。</p> | <p>第<u>九</u>條 本校對於學生之獎懲通知書或與學生權益有關之措施，附申訴之期限和程序。</p> | <p>本條由現行條文第九條移列，並酌以修正文字。</p> |
| <p>第<u>二十六</u>條 <u>學生申訴制度應列入學生手冊(宣導手冊)，廣為宣導，使學生了解申訴制度之功能。</u></p> | | <p>依據「大學及專科學校學生申訴案處理原則」第二十二點規定增列學生申訴制度宣導方式。</p> |
| <p>第<u>二十七</u>條 學生因校園性侵害、性騷擾或性霸凌事件提起申訴，其屬性別平等教育法第二十八條第二項申請調查之性質者，依性別平等教育法相關規定處理。</p> | <p>第<u>二十六</u>條 學生因校園性侵害、性騷擾或性霸凌事件提起申訴，其屬性別平等教育法第二十八條第二項申請調查之性質者，依性別平等教育法相關規定處理。</p> | <p>修正條次，內容未修正。</p> |

| | | |
|--|---|--------------------|
| <p>第<u>二十八</u>條 本辦法經行政會議及校務會議通過，並報教育部核定後發布，修正時亦同。</p> <p> 本辦法自核定生效日施行。</p> | <p>第二十七條 本辦法經行政會議及校務會議通過，並報教育部核定後發布，修正時亦同。</p> <p> 本辦法自核定生效日施行。</p> | <p>修正條次，內容未修正。</p> |
|--|---|--------------------|

附件二

國立高雄大學教師評審委員會設置辦法 第三、六條修正草案條文對照表

90 年 6 月 28 日本校第 3 次校務會議通過、教育部 91 年 2 月 21 日台(91)審字第 91022890 號函核定

93 年 12 月 3 日本校第 10 次校務會議修正通過

95 年 3 月 24 日本校臨時校務會議修正通過

95 年 12 月 22 日本校第 14 次校務會議修正通過

96 年 12 月 21 日第 16 次校務會議修正通過

97 年 6 月 27 日第 17 次校務會議修正通過

100 年 6 月 24 日第 23 次校務會議修正通過

103 年 6 月 13 日第 29 次校務會議修正通過

105 年 12 月 2 日第 156 次行政會議修正第 6、10 條，105 年 12 月 23 日第 34 次校務會議修正第 6、10 條

107 年 9 月 28 日第 134 次主管會報修正第 2、4、6 條，107 年 10 月 3 日第 117 次教師評審委員會修正第 2、

4、6 條，107 年 10 月 12 日第 166 次行政會議修正第 2、4、6 條，107 年 12 月 21 日第 38 次校務會議修正第

2、4、6 條，108 年 1 月 2 日發布

110 年 10 月 1 日第 150 次主管會報修正第 3、6 條，110 年 10 月 15 日第 184 次行政會議修正第 3、6 條，110

年 12 月 22 日第 138 次校教評會議修正第 3、6 條，**110 年 12 月 24 日第 44 次校務會議修正第 3、6 條**

| 修 正 條 文 | 現 行 條 文 | 說 明 |
|---------|--|------|
| | 第一條 國立高雄大學（以下簡稱本校）依據大學法第二十八條及本校組織規程第三十八條之規定設置本校教師評審委員會。 | 未修正。 |
| | 第二條 本校教師評審委員會分下列三級： 一、各學系、各研究所、學位學程教師評審委員會(以下簡稱系、所教評會)。 二、各學院、通識教育中心教師評審委員會(以下簡稱院、通識中心教評會)。 三、本校教師評審委員會(以下簡稱校教評會)。 各學院、通識中心、系(所)、學位學程應分別依據各學院教師評審委員會設置準則及各系(所) | |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>教師評審委員會設置準則，訂定各學院、通識中心、系（所）、學位學程之教評會設置要點、教師聘任及升等審查要點。院、通識中心相關法規送經校教評會審議通過後實施；各系（所）、學位學程相關法規送經院及校級教評會審議通過後實施。</p> <p>前項所列各學院及各系(所)教師評審委員會設置準則另訂之。</p> | |
| <p>第三條 校教評會置委員十八至二十七人，由下列人員組成之：</p> <p>一、當然委員：學術副校長、教務長、研發長及各學院院長，並由學術副校長擔任主席。</p> <p>二、推選委員：各學院推選具相關學門專長之校內、外專任教授或研究員二人（以校內教授優先推選），通識教育中心推選一人。推選方式由學院自訂之，但應經推選程序。</p> | <p>第三條 校教評會置委員十八至二十七人，由下列人員組成之：</p> <p>一、當然委員：學術副校長、教務長、研發長及各學院院長，並由學術副校長擔任主席。</p> <p>二、推選委員：各學院推選具相關學門專長之校內、外專任教授或研究員二人（以校內教授優先推選），通識教育中心推選一人。推選方式由學院自訂之，但應經推選程序。</p> | <p>為利校教評會會議召開，增訂主席因故無法主持會議時，主席產生方式。</p> |

| | | |
|--|--|--|
| <p>三、候補委員：各學院（通識教育中心）於推選委員時應同時推選具相關學門專長之教授或研究員一至二人擔任候補委員。</p> <p>當然委員之任期從其職務；推選委員之任期為二年，每年改選一人，連選得連任。</p> <p>校教評會任一性別委員應佔委員總數三分之一以上。如任一性別委員未達法定人數時，校長應就本校該性別之教授優先圈選遞補之。餘由各學院系所推薦該性別之校外教授或研究員簽請校長圈選。本項委員任期為一年。</p> <p>因職務關係而擔任之當然委員人數不得過半。</p> <p>校教評會委員應親自出席會議，不得委由他人代理。</p> <p><u>校教評會主席因故不能主持會議時，由出席委員互推一人代理之。</u></p> <p>校教評會推選委員在任期中如奉准借調、休假研究、留職停薪或出國等事由超過半年以上，或連續未出席會議達三次以</p> | <p>三、候補委員：各學院（通識教育中心）於推選委員時應同時推選具相關學門專長之教授或研究員一至二人擔任候補委員。</p> <p>當然委員之任期從其職務；推選委員之任期為二年，每年改選一人，連選得連任。</p> <p>校教評會任一性別委員應佔委員總數三分之一以上。如任一性別委員未達法定人數時，校長應就本校該性別之教授優先圈選遞補之。餘由各學院系所推薦該性別之校外教授或研究員簽請校長圈選。本項委員任期為一年。</p> <p>因職務關係而擔任之當然委員人數不得過半。</p> <p>校教評會委員應親自出席會議，不得委由他人代理。</p> <p>校教評會推選委員在任期中如奉准借調、休假研究、留職停薪或出國等事由超過半年以上，或連續未出席會議達三次以上，經校教評會認定通過，應解除其職務，並由候補委員依序遞補，如候</p> | <p>110 年 10 月 1 日第 150 次主管會報決議有關代理主席推選方式另列款說明。</p> |
|--|--|--|

| | | |
|--|---|--|
| <p>上，經校教評會認定通過，應解除其職務，並由候補委員依序遞補，如候補委員已無餘額可資遞補，則依原規定推選程序再行推選；其任期以補足所遺任期為限。</p> | <p>補委員已無餘額可資遞補，則依原規定推選程序再行推選；其任期以補足所遺任期為限。</p> | |
| | <p>第四條 校教評會審議事項如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> 一、專任教師之聘任、聘期、提敘、升等、解聘、停聘、不予續聘、延長服務、借調、出國講學、研究進修、休假研究、資遣原因之認定等事項。 二、研究人員之聘任、聘期、升等、解聘、停聘、不予續聘、資遣等事項。 三、講座教授及特聘教授之審議案件。 四、兼任教師之聘任、聘期等事項。 五、教師違反義務之處理事項。 | |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>六、訂定本校教師聘任與升等審查辦法。</p> <p>七、其他依法令應行審議之事項。</p> | |
| | <p>第五條 前條所列審議事項須先經系、所教評會決議，送院教評會通過後，備齊相關資料送人事室提校教評會審議。</p> <p>通識教育中心須先經由通識中心教評會通過後，備齊相關資料送人事室提校教評會審議。</p> | 未修正。 |
| <p>第六條 校教評會於每學期召開會議一至三次，必要時得由主席或委員三分之一以上連署提議召開臨時會議。開會時應有委員三分之二以上之出席，出席委員三分之二以上同意，始得通過。</p> <p><u>前項會議遇有天然災害、癘疫或其他不可抗力情事，致無法召開實體會議時，得舉行視訊會議。</u></p> <p><u>校教評會開會時，得以視訊會議為之，委員以視訊參與會議者，視為親自出席。</u></p> <p><u>視訊會議之表決事項，得選擇適當軟體，以加密方式去識別化投票。</u></p> | <p>第六條 校教評會於每學期召開會議一至三次，必要時得由主席或委員三分之一以上連署提議召開臨時會議。開會時應有委員三分之二以上之出席，出席委員三分之二以上同意，始得通過。</p> <p>校長對於前項決議如認為不適當或審議程序具明顯瑕疵時，應於接到紀錄十個工作天內敘明具體理由移送校教評會覆議。覆議以一次為限，覆議時若全體委員二分之一以上維持原決議，或校長未在規定期間內提出覆議，決議案自動生效。</p> <p>教師如涉教師法、本校聘約或相關法令所定</p> | <p>因應新冠肺炎(COVID-19)疫情會議需要，參酌公司法第 172 之 2 條及本校校務會議議事規則第 5 條規定，增訂第 2 項、第 3 項及第 4 項規定，校教評會得以視訊會議舉行及線上投票之依據，俾利議事正常運作。</p> <p>110 年 10 月 15 日第 184 次行政會議修正</p> |

| | | |
|---|--|------|
| <p>校長對於前項決議如認為不適當或審議程序具明顯瑕疵時，應於接到紀錄十個工作天內敘明具體理由移送校教評會覆議。覆議以一次為限，覆議時若全體委員二分之一以上維持原決議，或校長未在規定期間內提出覆議，決議案自動生效。</p> <p>教師如涉教師法、本校聘約或相關法令所定應提送各級教評會審議事項，如事證明確，而系、所教評會所作之決議與法令規定顯然不合或顯有不當時，院教評會得逕依規定審議變更之。校教評會對院、通識中心教評會有類此情形者，亦同。</p> <p>教師升等案件之決議，依本校教師聘任與升等審查辦法之規定辦理，其辦法另訂之。</p> | <p>應提送各級教評會審議事項，如事證明確，而系、所教評會所作之決議與法令規定顯然不合或顯有不當時，院教評會得逕依規定審議變更之。校教評會對院、通識中心教評會有類此情形者，亦同。</p> <p>教師升等案件之決議，依本校教師聘任與升等審查辦法之規定辦理，其辦法另訂之。</p> | |
| | <p>第七條 本校教師對於校教評會之決議如有異議，得依本校教師申訴評議委員會組織及評議要點之規定提起申訴、再申訴。</p> <p>本校教師申訴評議委員會組織及評議要點另訂之。</p> | 未修正。 |

| | | |
|--|---|------|
| | <p>第八條 各級教評會開會時，各委員對於審議案件如涉及其配偶或三親等內之親屬或具論文指導師生關係或相關利害關係人之案件，應予迴避。</p> <p>有具體事實足認校教評會委員對於評審案件有偏頗之虞者，申請人得向校教評會申請該委員迴避，並應舉其原因事實。</p> <p>委員未自行迴避者，主席得經本會決議請該委員迴避。</p> <p>委員中有應行迴避之情事者，投票時不予計算。</p> | 未修正。 |
| | <p>第九條 校教評會開會時，得邀請有關人員列席說明。</p> | 未修正。 |
| | <p>第十條 本辦法經本校教師評審委員會、行政會議及校務會議通過，陳請校長發布，修正時亦同。</p> <p>本辦法自發布日施行。</p> | 未修正。 |

附件三

國立高雄大學教師及研究人員違反送審教師資格規定及學術倫理案件 處理要點第三、四、十點及附表修正草案條文對照表

95 年 12 月 22 日本校第 14 次校務會議通過

97 年 6 月 27 日本校第 17 次校務會議修正通過

97 年 12 月 26 日本校第 18 次校務會議修正通過

102 年 11 月 15 日本校第 134 次行政會議修正通過，102 年 12 月 27 日本校第 28 次校務會議修正通過

106 年 12 月 8 日第 162 次行政會議修正名稱及全文，106 年 12 月 20 日第 112 次校教評會修正名稱及全文，106 年 12 月 22 日第 36 次校務會議修正名稱及全文，107 年 1 月 4 日發布

107 年 11 月 23 日第 136 次主管會報修正名稱及全文，107 年 12 月 7 日第 168 次行政會議修正名稱及全文，107 年 12 月 19 日第 118 次校教評會修正名稱及全文，107 年 12 月 21 日第 38 次校務會議修正名稱及全文，108 年 1 月 2 日核定

110 年 10 月 29 日第 151 次主管會報修正第 3、4、10 點及附表，110 年 11 月 12 日第 185 次行政會議修正第 3、4、10 點及附表，110 年 12 月 22 日第 138 次校教評會議第 3、4、10 點及附表，**110 年 12 月 24 日第 44 次校務會議修正第 3、4、10 點及附表**

| 修 正 條 文 | 現 行 條 文 | 說 明 |
|--|--|---|
| | 一、國立高雄大學(以下簡稱本校)為公正處理違反送審教師資格規定及學術倫理案件(以下簡稱學術倫理案件)，依據專科以上學校教師資格審定辦法、專科以上學校教師違反送審教師資格規定處理原則、專科以上學校學術倫理案件處理原則及相關規定，特訂定本要點。 | 未修正。 |
| | 二、本要點適用於本校下列人員： (一)編制內專任教師及專業技術人員。 (二)以校務基金進用專案教學人員及專案研究人員。 | 未修正。 |
| 三、本要點所稱違反學術倫理，指有下列情事之一者： <u>(一)審定辦法第四十三條第一項第一款規定情事：</u> <u>1.教師資格審查履歷表登載不實：係指涉及評審事項之部分，不</u> | 三、本要點所稱違反學術倫理，指有下列情事之一者： <u>(一)教師資格審查履歷表、合著人證明登載不實、代表作未確實填載為合著及繳交合著人證明、未適當引註、未經註明</u> | 參照專科以上學校教師資格審定辦法第四十三條第一項所定情事，修訂本點違反送審規定之態樣。 |

| | | |
|--|---|--|
| <p><u>包括身分資料誤繕或其他類此之顯然錯誤者。</u></p> <p><u>2.合著人證明登載不實。</u></p> <p><u>3.代表作未確實填載為合著及繳交合著人證明。</u></p> <p><u>4.未適當引註：援用他人研究資料或研究成果，未依學術規範或慣例適當引註，其未引註部分尚非該著作之核心，或不足以對其原創性造成誤導。</u></p> <p><u>5.未經註明授權而重複發表：指將同一或其學術成果之重要部分刊載於不同期刊或書籍，且未註明或未經授權。</u></p> <p><u>6.未註明其部分內容為已發表之成果或著作：指使用先前自己已發表論著之內容、段落或研究成果，而未註明或列於參考文獻。</u></p> <p><u>7.其他違反學術倫理情事：其他經審議後認定有前六目以外之違反學術倫理情事。</u></p> <p><u>(二)審定辦法第四十三條第一項第二款規定情事：</u></p> <p><u>1.抄襲：指使用他人之研究資料、著作或成</u></p> | <p><u>授權而重複發表、未註明其部分內容為已發表之成果或著作或其他違反學術倫理情事。</u></p> <p><u>(二)著作、作品、展演及技術報告有抄襲、造假、變造或舞弊情事。</u></p> <p><u>(三)學、經歷證件、成就證明、專門著作已為刊物接受將定期發表之證明、合著人證明為偽造、變造、以違法或不當手段影響論文之審查。</u></p> <p><u>(四)送審人或經由他人有請託、關說、利誘、威脅或其他干擾審查人或審查程序情節嚴重。</u></p> | |
|--|---|--|

| | | |
|--|--|---|
| <p><u>果，未註明出處。註明出處不當，情節嚴重者，以抄襲論。</u></p> <p><u>2.造假：指偽造、虛構不存在之研究資料、過程或成果。</u></p> <p><u>3.變造：指擅自變更研究資料、過程或成果。</u></p> <p><u>4.舞弊：指以欺詐、矇騙或其他不正方式取得或呈現之研究資料或成果。</u></p> <p><u>(三)審定辦法第四十三條第一項第三款規定情事：</u></p> <p><u>1.偽造、變造學歷、經歷證件、成就證明、專門著作已為刊物接受將定期發表之證明或合著人證明。</u></p> <p><u>2.以違法或不當手段影響論文之審查：指除審定辦法第三十九條第二項者外，以違法或不當手段影響送審著作之審查。</u></p> <p><u>(四)審定辦法第三十九條第二項規定情事：送審人或經由他人請託、關說、利誘、威脅或其他干擾審查人或審查程序，情節嚴重。</u></p> | | |
| <p>四、學術倫理案件之檢舉人應具真實姓名、<u>身分證明文件字號、服務或就學之單位與職稱、住居所及聯絡電話，並</u></p> | <p>四、學術倫理案件之檢舉人應用真實姓名及地址，向學術副校長室提出書面檢舉，<u>且應具體指陳檢舉對象、違反情</u></p> | <p>一、配合專科以上學校學術倫理案件處理原則及專科以上學校教師違反送審教師資格規</p> |

| | | |
|--|--|---|
| <p><u>具體指陳對象、內容及檢附證據資料</u>，向學術副校長室提出書面檢舉。</p> <p>學術副校長室於接獲檢舉案件後，應於十日內由學術副校長會同研發長、教務長、人事室主任、所屬學院院長或通識教育中心中心主任完成前項形式要件審查。如未具真實姓名、無具體對象或未充分舉證之檢舉案件，則不予受理，並由本校書面通知檢舉人後結案；對於符合第一項規定提出之檢舉案件，應即成立學術倫理案件審理小組(以下簡稱審理小組)並進入校內處理程序(如附表)。</p> <p>學術倫理案件之形式要件審查相關行政事務，由人事室辦理。</p> <p>未具真實姓名但有具體指陳並充分舉證者，得依<u>第一</u>項規定處理。</p> <p>檢舉人與被檢舉人身分，應予保密。</p> | <p><u>事並附證據資料</u>。</p> <p>學術副校長室於接獲檢舉案件後，應於十日內由學術副校長會同研發長、教務長、人事室主任、所屬學院院長或通識教育中心中心主任完成前項形式要件審查。如未具真實姓名、無具體對象或未充分舉證之檢舉案件，則不予受理，並由本校書面通知檢舉人後結案；對於符合第一項規定提出之檢舉案件，應即成立學術倫理案件審理小組(以下簡稱審理小組)並進入校內處理程序(如附表)。</p> <p>學術倫理案件之形式要件審查相關行政事務，由人事室辦理。</p> <p>未具真實姓名但有具體指陳並充分舉證者，得依<u>前</u>項規定處理。</p> <p>檢舉人與被檢舉人身分，應予保密。</p> | <p>定處理原則修正。</p> <p>二、浮濫檢舉，除耗費行政資源，亦影響送審教師甚鉅，爰依據專科以上學校教師違反送審教師資格規定處理原則第七點規定增訂，為課予檢舉人責任，明定檢舉人應具名及負舉證責任。</p> |
| | <p>五、依學術倫理案件性質，如屬聘任及升等之教師資格審查案件，由人事室籌組審理小組；非屬教師資格審查之計畫及著作案件，由研究發展處籌組審理小組，負責案件查證及建議事宜。</p> | <p>未修正。</p> |

| | | |
|--|---|------|
| | <p>審理小組成員五至七人，由本校教師評審委員會(以下簡稱校教評會)主席擔任召集人，其餘成員由召集人依個案指定校教評會委員組成，必要時得聘請校外公正學者參與。</p> | |
| | <p>六、學術倫理案件處理過程中之相關人員，與被檢舉人有下列情事之一者，應自行迴避：</p> <p>(一)曾有指導博士、碩士學位論文之師生關係。</p> <p>(二)配偶、前配偶、四親等內之血親或三親等內之姻親，或曾有此關係。</p> <p>(三)近三年發表論文或研究成果之共同參與研究者或共同著作人。</p> <p>(四)審查該案件時共同執行研究計畫。</p> <p>(五)現為或曾為被檢舉人之訴訟代理人或輔佐人。</p> <p>被檢舉人得申請下列人員迴避：</p> <p>(一)有前項所定之情形而不自行迴避者。</p> <p>(二)有具體事證足認其執行職務有偏頗之虞者。</p> <p>相關人員有第一項所定之情形而未自行迴避，或其執行職務有偏頗之虞者，校教評會應依職權命其迴避。</p> <p>相關人員，得自行申請</p> | 未修正。 |

| | | |
|--|---|------|
| | <p>迴避。</p> <p>委託送請審查之專家學者，其迴避準用本點規定。</p> | |
| | <p>七、對於被檢舉人涉及本要點第三點第一款及第三款所定情事者，由審查小組查證並認定之。</p> | 未修正。 |
| | <p>八、被檢舉人涉及本要點第三點第二款所定情事者，由審理小組依下列程序審查：</p> <p>(一)通知被檢舉人於收到通知書後二週內提出答辯書；被檢舉人逾期不為答辯者，視同放棄答辯。</p> <p>(二)涉及教師資格送審案件，審理小組將檢舉內容及答辯書送請原審查人再審查，必要時得另送相關學者專家一人至三人審查，以為相互核對；屬其他學術倫理案件，送請專業領域校外公正學者專家一至三人審查。</p> <p>(三)前款審查人及學者專家審查後，應提出審查報告書，作為後續審理時之依據，並應尊重該專業領域之判斷。審查人及學者專家身分應予保密。</p> | 未修正。 |

| | | |
|---|--|---|
| | <p>(四)根據審查報告書等資料 作出具體結論，提送校 教評會。</p> <p>審理小組於審查階段， 必要時得同意被檢舉人於程 序中再提出書面說明或口頭 答辯。</p> <p>審理小組於審查時，如 仍有判斷困難之情事，得列 舉待澄清之事項再請專業 學者、原審查人審查，俾作 進一步判斷之依據。</p> | |
| | <p>九、審理小組審查案件期間，接 獲被檢舉人有本要點第三點 第四款所定情事時，應與受 到干擾之審查人取得聯繫並 作成電話紀錄，送校教評會 主席再與該審查人查證後， 提校教評會審議。</p> <p>經校教評會審議屬實 者，視情節輕重由校教評會 依本要點第十點第三項規 定為適當處分。其中教師資 格送審案件並應即停止其 資格審查程序，並由本校通 知被檢舉人。</p> | 未修正。 |
| <p>十、審理小組應於接獲檢舉之日 起四個月內，作成具體結論 提送校教評會審議。</p> <p>遇有案情複雜、窒礙難 行及寒、暑假之情形時，其 處理期間得延長二個月，並 應由本校通知檢舉人及被檢 舉人。</p> | <p>十、審理小組應於接獲檢舉之日 起四個月內，作成具體結論 提送校教評會審議。</p> <p>遇有案情複雜、窒礙難 行及寒、暑假之情形時，其 處理期間得延長二個月，並 應由本校通知檢舉人及被檢 舉人。</p> | 第三項第二款參酌教 育部相關教師違反送 審規定案件處分案例， 建立各違反類型之處 分年限裁量原則。 |

| | | |
|---|---|--|
| <p>校教評會確認違反學術倫理情事是否成立，決議不成立者，由本校以書面通知檢舉人及被檢舉人後結案；決議成立者，由校教評會視情節輕重為以下之處分：</p> <p>(一)解聘或不續聘。</p> <p>(二)<u>有第三點第一款至第三款所定情事之一，經審議確定者</u>，自審議決定之日起一定期間為不受理其教師資格審定申請：</p> <p><u>1、審定辦法第四十三條第一項第一款規定情事：</u></p> <p><u>(1) 教師資格審查履歷表登載不實：一年至三年。</u></p> <p><u>(2) 合著人證明登載不實：一年至三年。</u></p> <p><u>(3) 代表作未確實填載為合著及繳交合著人證明：一年至三年。</u></p> <p><u>(4) 未適當引註：二年至三年。</u></p> <p><u>(5) 未經註明授權而重複發表：一年至三年。</u></p> <p><u>(6) 未註明其部分內容為已發表之成果或著作：一年至三年。</u></p> | <p>校教評會確認違反學術倫理情事是否成立，決議不成立者，由本校以書面通知檢舉人及被檢舉人後結案；決議成立者，由校教評會視情節輕重為以下之處分：</p> <p>(一)解聘、<u>停聘</u>或不續聘。</p> <p>(二)自審議決定之日起一定期間為不受理其教師資格審定申請：</p> <p>1、有第三點第一款之情事：一年至五年。</p> <p>2、有第三點第二款之情事：五年至七年。</p> <p>3、有第三點第三款之情事：七年至十年。</p> <p>4、有第三點第四款之情事：一年至二年。</p> <p>(三)限制一定期間內不予年資加薪或年功加俸。</p> <p>(四)限制一定期間內不得提出校內各項獎勵及補助之申請。</p> <p>(五)限制一定期間內不得參與校內各級教評會、論文審查(口試)。</p> <p>(六)書面告誡。</p> | |
|---|---|--|

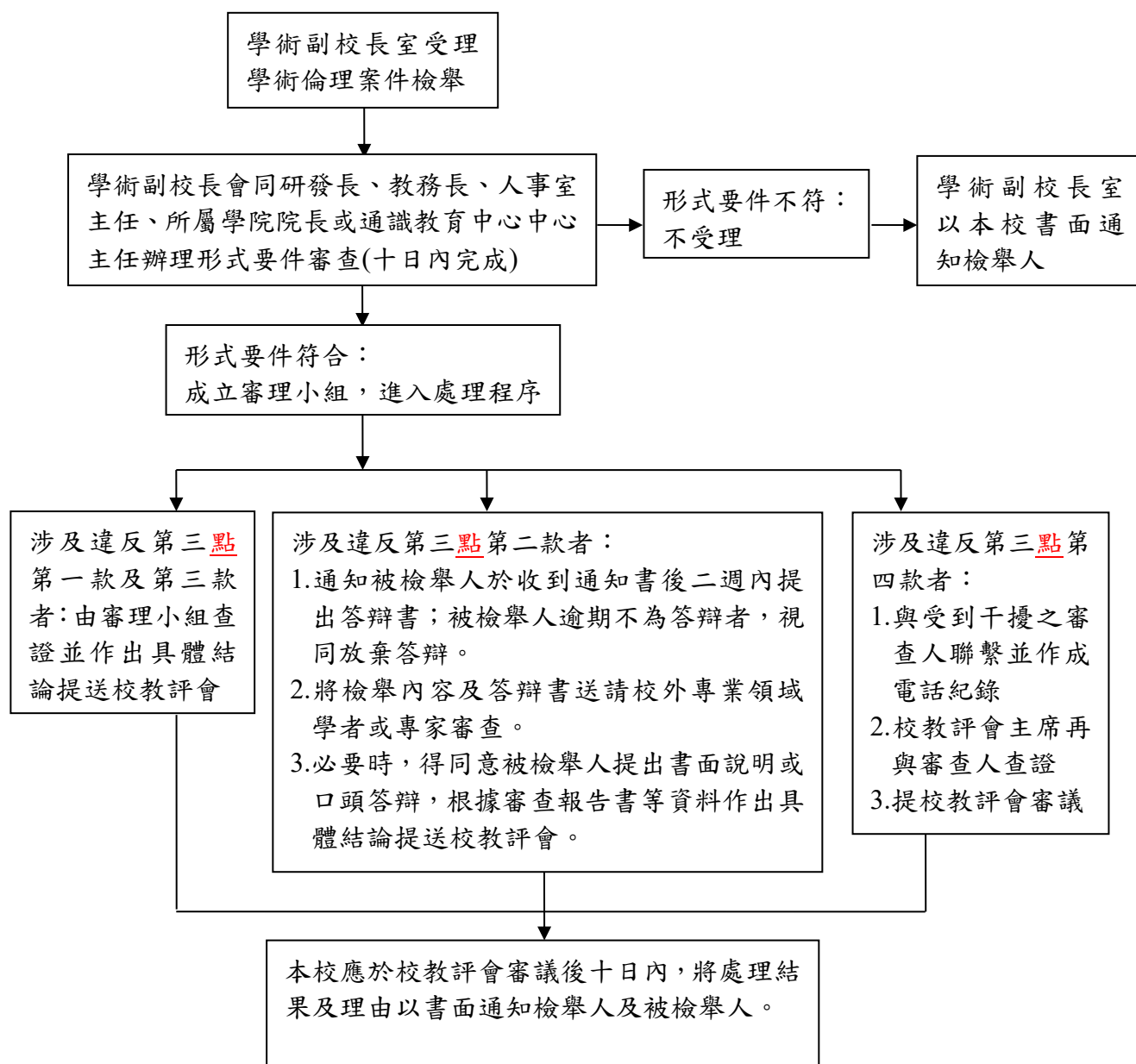
| | | |
|--|--|--|
| <p><u>(7) 其他違反學術倫理</u> <u>情事：一年至五年。</u></p> <p><u>2.審定辦法第四十三條</u> <u>第一項第二款規定情</u> <u>事：</u></p> <p><u>(1)著作、作品、展演及</u> <u>技術報告有抄襲情</u> <u>事：五年至六年。</u></p> <p><u>(2)著作、作品、展演及</u> <u>技術報告有造假、</u> <u>變造或舞弊情事：</u> <u>六年至七年。</u></p> <p><u>3.審定辦法第四十三條</u> <u>第一項第三款規定情</u> <u>事：</u></p> <p><u>(1)偽造、變造學、經歷</u> <u>證件、成就證明、專</u> <u>門著作已為刊物接</u> <u>受將定期發表之證</u> <u>明、合著人證明：八</u> <u>年至十年。</u></p> <p><u>(2)以違法或不當手段</u> <u>影響論文之審查：</u> <u>七年至十年。</u></p> <p><u>4.送審人同時違反第三</u> <u>點第一款至第三款之</u> <u>二款以上規定者，依</u> <u>審定辦法第四十三條</u> <u>第一項各該款規定年</u> <u>限內，從一重處斷。</u></p> <p><u>5.送審人同時違反第三</u> <u>點第一款至第三款各</u> <u>該款所定二種以上情</u></p> | | |
|--|--|--|

| | | |
|---|---|--|
| <p><u>事或同一情事情節嚴重者，得於審定辦法第四十三條第一項各該款規定年限內處分。</u></p> <p><u>6.送審人違反第三點第一款至第三款情事之一，且有下列情形之一者，得於審定辦法第四十三條第一項各該款規定年限內，以最低年限不受理其教師資格審定之申請：</u></p> <p><u>(1)違反行為係屬首次或一次性事件。</u></p> <p><u>(2)違反行為之程度係屬輕微。</u></p> <p>(三)限制一定期間內不予年資加薪或年功加俸。</p> <p>(四)限制一定期間內不得提出校內各項獎勵及補助之申請。</p> <p>(五)限制一定期間內不得參與校內各級教評會、論文審查(口試)。</p> <p>(六)書面告誡。</p> | | |
| | <p>十一、本校應於校教評會審議後十日內，將處理結果及理由以書面通知檢舉人及被檢舉人。</p> <p>前項書面通知應述明事實、審議結果、處分情形、理由、法令依據；並敘</p> | |

| | | |
|--|--|------|
| | <p>明如不服審議結果，得於通知書送達之次日起三十日內，向本校教師申訴評議委員會提出申訴或向教育部提起訴願。</p> <p>依本要點第十點第三項第一款所為解聘、停聘或不續聘之處分決定，本校應依教師法及相關規定，報教育部核准。</p> <p>被檢舉人經校教評會認定有本要點第三點各款之一情事，依程序審議後決議依第十點第三項予一定期間為不受理其教師資格審定申請之處分者，本校應將審議程序及處置結果，報教育部備查。</p> <p>教師資格送審案件經檢舉或發現涉及本要點第三點各款之一情事者，不得申請撤回資格審查案，仍應依程序處理。</p> | |
| | <p>十二、本校對於前點第四項經教育部備查之處分，應公告。</p> <p>本校審議決定不受理教師資格審定之申請，不受理期間為五年以上者，應同時副知各大專校院，且不因被檢舉人提出申訴或行政爭訟而暫緩執行。</p> | |
| | <p>十三、案件經審議後認定不成立，檢舉人再次提出檢舉，應</p> | 未修正。 |

| | | |
|--|---|------|
| | <p>提校教評會審議；除有具體新事證或審議程序瑕疵外，本校得依前次審議決定逕復檢舉人，不另行處理。檢舉人如仍不服決定，除提司法告訴，否則不再另作處理。</p> | |
| | <p>十四、本校教職員生濫行檢舉者，得依情節輕重予以議處。</p> | 未修正。 |
| | <p>十五、本要點未盡事宜，悉依相關法規規定辦理。</p> | 未修正。 |
| | <p>十六、本要點經校教評會及校務會議通過，陳請校長核定後施行，修正時亦同。</p> | 未修正。 |

附表：學術倫理案件處理作業流程



備註：

- 一、審理小組應於接獲檢舉之日起四個月內，作成具體結論提送校教評會審議。
- 二、本校應於校教評會審議後十日內，將處理結果及理由以書面通知檢舉人及被檢舉人。
- 三、教師資格送審案件涉及第三點各款之一情事者，不得申請撤回資格審查案。
- 四、經校教評會認定有第三點各款之一情事，決議一定期間為不受理其教師資格審定申請之處分者，本校應將審議程序及處置結果，報教育部備查；不受理教師資格審定申請期間為五年以上者，應同時副知各大專校院。
- 五、涉及解聘~~一停聘~~或不續聘之處分決定，依規定程序報教育部核准。

附件四

國立高雄大學教師申訴評議委員會組織及評議要點

第二點修正草案條文對照表

90 年 6 月 28 日本校第 3 次校務會議通過，教育部 90 年 8 月 17 日台（90）申字第 90117642 號書函核定

95 年 12 月 22 日本校第 14 次校務會議修正通過

98 年 6 月 26 日本校第 19 次校務會議修正通過

依 104 年 4 月 10 日第 144 次行政會議決議修正法規格式

106 年 11 月 24 日第 130 次主管會報修正全文，106 年 12 月 8 日第 162 次行政會議修正全文，106 年 12 月 22 日第 36 次校務會議修正全文

109 年 11 月 27 日第 146 次主管會報通過修正第 1、2、3、9、10、11、14、17、19、27、28、30 點，109 年 12 月 11 日第 180 次行政會議修正第 1、2、3、9、10、11、14、17、19、27、28、30 點，109 年 12 月 25 日第 42 次校務會議修正第 1、2、3、9、10、11、14、17、19、27、28、30 點，109 年 12 月 30 日核定

110 年 10 月 29 日第 151 次主管會報修正第 2 點，110 年 11 月 12 日第 185 次行政會議修正第 2 點，**110 年 12 月 24 日第 44 次校務會議修正第 2 點**

| 修正條文 | 現行條文 | 說明 |
|---|---|--|
| | 第一章 總則 | |
| | 一、國立高雄大學（以下簡稱本校） 為保障教師權益，促進校園和諧，依據教師法第四十三條、教育部教師申訴評議委員會組織及評議準則第八條暨本校組織規程第四十一條之規定，訂定本要點。 | 未修正。 |
| 二、教師對本校有關其個人之措施，認為違法或不當，致損害其權益者，得提起申訴、再申訴。 <u>教師對前項措施已提起申覆者，在申覆未決定前仍得提起申訴，申訴案提起後申覆程序應停止進行，俟申訴評議後，再依評議結果辦理。對申覆結果不服者，得於收受申覆結果通知書之次日起三十日內提起申訴。</u> 教師因本校對其依法申請之案件，於法定期間內應作為而不作為，認為損害其權益者， | 二、教師對本校有關其個人之措施，認為違法或不當，致損害其權益者，得提起申訴、再申訴。 教師因本校對其依法申請之案件，於法定期間內應作為而不作為，認為損害其權益者，亦得提起申訴、再申訴；法令未規定應作為之期間者，其期間自受理申請之日起為二個月。 本校設教師申訴評議委員會（以下簡稱本會），辦理教師申訴案件之評議。 | 為避免造成申訴評議決定與申覆結果歧異之情形，明定申訴案提起後申覆程序應停止進行，俟申訴評議後，再依評議結果辦理。對申覆結果不服者，仍得提起申訴之規定，以保障教師權益。 參考各學校法規 1.國立中山大學教師及研究人員審查辦法第十二條規定略以， |

| | | |
|--|--|---|
| <p>亦得提起申訴、再申訴；法令未規定應作為之期間者，其期間自受理申請之日起為二個月。</p> <p>本校設教師申訴評議委員會（以下簡稱本會），辦理教師申訴案件之評議。</p> | | <p>申請升等教師不服教評會決審結果，如已逕向本校申評會提出申訴者，不得再向教評會提出申覆，已進行之申覆亦應即停止審議。</p> <p>2.國立中央大學聯合研究中心教師評審委員會設置辦法第十一條規定，申請升等教師如已向校教師申訴評議委員會提出申訴，不得再向本會提出申覆，已進行之申覆案亦應停止審議。</p> <p>3.國立虎尾科技大學教師申訴評議委員會組織及評議要點第二點規定略以，前項「依法申請之案件」，係指依法律、法規命令提出申請之案件。升等或延長服務申訴案提起前，得依本校教師升等及延長服務申覆處理要點之規定提出申覆。在申覆未決定前仍得提起申訴，申訴案提起後申覆程序應停止進行，俟申訴評議後，再依評議結果辦理。對申覆結果不服者，得於收受申覆結果通知書之次日</p> |
|--|--|---|

| | | |
|--|--|------------|
| | | 起三十日內提起申訴。 |
| | 第二章 組織 | |
| | <p>三、本會置委員十七人，由下列人員組成之：</p> <p>（一）教師代表十人：由各學院推選助理教授以上教師二人，其中任一性別不得少於三分之一。教師代表不得兼任本校行政職務或校級教師評審委員會委員。</p> <p>（二）本校代表二人：由校長就本校兼任行政職務教師遴聘之。</p> <p>（三）地區性教師組織代表一人：請高雄市教師會推薦教師擔任之。</p> <p>（四）學者專家一人、法律學者一人、社會公正人士二人：由校長遴聘之。</p> <p>任一性別委員人數應占委員總數三分之一以上。</p> | 未修正。 |
| | <p>四、本會委員為無給職，依前點規定產生後由校長聘任之。委員任期為二年，連選得連任，如因故出缺時，依前點規定推選繼任人選，繼任委員之任期至原任期屆滿之日止。</p> | 未修正。 |
| | <p>五、本會置主席一人主持會議，由委員互選提請校長聘任之，任期一年，連選得連任。每一任期第一次會議由校長或其指定之人員召集之，但不得由校長擔任主席。主席選出後則由選出之主席召集之。主席因故不能主持會議時，由其指定委</p> | 未修正。 |

| | | |
|--|--|------|
| | 員一人代理之；主席未指定時，由委員互推一人代理之。 | |
| | 六、本會經委員二分之一以上之連署，主席（召集人）應於二十日內召集之。 | 未修正。 |
| | 第三章 管轄 | |
| | 七、教師申訴之程序分申訴及再申訴。教師對本校有關其個人之措施不服者，向本會提起申訴；如不服其評議決定者，向教育部教師申訴評議委員會（以下簡稱教育部申評會）提起再申訴。 | 未修正。 |
| | 八、本校不服申訴評議決定，得向教育部申評會提起申訴，並以再申訴論。 | 未修正。 |
| | 第四章 申訴之提起 | |
| | 九、申訴之提起，應於收受或知悉措施之次日起三十日內以書面為之；再申訴應於申訴評議書送達之次日起三十日內以書面為之。 前項期間，以受理之申評會收受申訴書之日期為準。 申訴人誤向應受理之申評會以外之機關或學校提起申訴者，以該機關或學校收受之日，視為提起申訴之日。 申訴人因天災或其他不應歸責於己之事由，致遲誤第一項之申訴期間者，於其原因消滅後十日內，得以書面敘明理由申請回復原狀。但遲誤申訴期間已逾一年者，不得為之。申 | 未修正。 |

| | | |
|--|--|------|
| | 請回復原狀，應同時補行期間內應為之申訴行為。 | |
| | <p>十、申訴應具申訴書，載明下列事項，由申訴人或代理人簽名或蓋章，並應檢附原措施文書、有關之文件及證據：</p> <p>(一) 申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件字號、服務學校及職稱、住居所、電話。 本校提起再申訴時，其代表人之姓名、出生年月日、身分證明文件字號、住居所、電話。</p> <p>(二) 有代理人或代表人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件字號、服務學校及職稱、住居所、電話。</p> <p>(三) 為原措施之學校或主管機關。</p> <p>(四) 申訴之事實及理由。</p> <p>(五) 希望獲得之補救。</p> <p>(六) 提起申訴之年月日。</p> <p>(七) 受理申訴之學校或機關。</p> <p>(八) 載明就本申訴事件有無提起訴願、訴訟或勞資爭議處理；其有提起者，應載明向何機關或法院及提起之年月日。</p> <p>再申訴時，應另檢附原申訴書、原申訴評議決定書，並敘明其送達原申訴評議書之時間及方式。</p> | 未修正。 |
| | <p>十一、提起申訴不合法定程式，其情形可補正者，本校應通知申訴人於二十日內補正。</p> | 未修正。 |

| | 第五章 申訴評議 | |
|--|---|------|
| | <p>十二、本會應自收到申訴書之次日起十日內，以書面檢附申訴書影本及相關書件，送請為原措施之單位提出說明。為原措施之單位應自前述書面要求送達之次日起二十日內，擬具說明書連同關係文件回覆本會。但為原措施之單位認申訴為有理由者，得自行撤銷或變更原措施，並函知本會。為原措施之單位逾前述期限未提出說明者，本會應與函催；其說明欠詳者，得再予限期說明，屆期仍未提出說明或說明欠詳者，本會得逕為評議。前項本會處理申訴書之期間，於依前點規定補正者，自補正之次日起算；未為補正者，自補正期限屆滿之次日起算。</p> | 未修正。 |
| | <p>十三、申訴提起後，於決定書送達申訴人前，申訴人得撤回之。申訴經撤回者，本會應即終結申訴案件之評議，並通知申訴人及原措施之單位。</p> <p>申訴人撤回申訴後，不得就同一原因事實重行提起申訴。</p> | 未修正。 |
| | <p>十四、申訴案件全部或一部之決定，以訴願、訴訟或勞資爭議處理之法律關係是否成</p> | 未修正。 |

| | | |
|--|--|------|
| | <p>立為據者，本會於訴願、訴訟或勞資爭議處理終結前，得停止評議，並以書面通知申訴人，停止申訴案件之評議，俟停止原因消滅後繼續評議；於停止原因消滅後，經申訴人、原措施之單位通知，或本會知悉時，應繼續評議。</p> <p>教師依訴願法提起訴願後，復依本要點提起申訴者，本會應停止評議，並以書面通知申訴人；於停止原因消滅後，經申訴人或教育部通知，或本會知悉時，應繼續評議。</p> | |
| | <p>十五、本會依前點規定繼續評議時，應以書面通知申訴人。</p> | 未修正。 |
| | <p>十六、本會會議以不公開為原則。</p> <p>本會評議時，得經決議邀請申訴人、關係人、學者專家或有關單位指派之人員到場說明。</p> <p>申訴人得申請於本會評議時到場說明而有正當理由者，經本會決議後，得通知申訴人或由申訴人偕同輔佐人一人至二人到場陳述意見。</p> <p>申訴案件有實地瞭解之必要時，得經本會決議推派委員三人至五人為之。</p> | 未修正。 |

| | | |
|--|---|------|
| | <p>十七、本會委員對於申訴案件有下列情形之一者，應自行迴避，不得參與評議：</p> <p>(一)行政程序法第三十二條所定各款情事之一。</p> <p>(二)於申訴案件有利害關係。</p> <p>有具體事實足認本會委員就申訴案件有偏頗之虞者，申訴人得向本會申請委員迴避，並應舉其原因事實。</p> <p>前項申請，由本會決議之。</p> <p>本會委員有第一項所定情形不自行迴避，而未經當事人申請迴避者，應由本會依職權命其迴避。</p> <p>本會委員於評議程序中，除經委員會議決議外，不得與當事人、代表其利益之人或利害關係人為程序外之接觸。</p> | 未修正。 |
| | 第六章 評議決定 | |
| | <p>十八、本會之評議決定，除依第十四點規定停止評議者外，自收受申訴書之次日起，應於三個月內為之；必要時，得予延長，並通知申訴人。延長以一次為限，最長不得逾二個月。</p> <p>前項期間，於依第十一點規定補正者，自補正之次日起算；未為補正者，自補正期限屆滿之次日起</p> | 未修正。 |

| | | |
|--|--|------|
| | 算；依第十四點規定停止評議者，自繼續評議之日起重行起算；於評議決定期間補具理由者，自收受最後補具理由之次日起算。 | |
| | <p>十九、申訴案件有下列情形之一者，應為不受理之決定：</p> <p>（一）申訴書不合法定程序不能補正，或經通知限期補正而屆期未完成補正。</p> <p>（二）提起申訴逾第九點規定之期間。</p> <p>（三）申訴人不適格。</p> <p>（四）原措施已不存在或申訴已無實益者。</p> <p>（五）依第二點第二項提起之申訴，本校已為措施。</p> <p>（六）對已決定或已撤回之申訴案件就同一原因事實重行提起申訴。</p> <p>（七）依第十四點第二項規定繼續評議，其原措施屬行政處分。</p> <p>（八）其他非屬教師申訴救濟範圍之事項。</p> | 未修正。 |
| | <p>二十、本會必要時，得推派委員三人審查，委員於詳閱卷證、研析事實及應行適用之法規後，向本會提出審查意見。</p> | 未修正。 |

| | | |
|--|---|------|
| | 相關情事，為評議決定。 | |
| | 二十一、申訴案件無第十九點所列情形之一者，本會評議時，應審酌申訴案件之經過、申訴人所受損害及所希望獲得之補救、申訴雙方之理由、對公益之影響及其他 | 未修正。 |
| | 二十二、申訴無理由者，本會應為駁回之評議決定。 原措施所憑之理由雖屬不當，但依其他理由認原措施為正當者，應以申訴為無理由。 | 未修正。 |
| | 二十三、申訴有理由者，本會應為有理由之決定，其有補救措施者，並應於決定主文中載明。 前項評議決定撤銷原措施決定，發回原措施之單位另為措施，應指定相當期間命其為之。 依第二點第二項提起之申訴，本會認為有理由者，應指定相當期間，命原措施之單位速為一定之措施。 | 未修正。 |
| | 二十四、本會開會時委員應親自出席會議，不得指派或委託他人代理出席。經委員總數二分之一以上出席，始得開議，評議書之決定應 | 未修正。 |

| | | |
|--|---|------|
| | <p>經出席委員三分之二以上之同意行之，其他事項之決議以出席委員過半數之同意行之。</p> <p>前項評議決定，委員中有應行迴避之情事者，不計入出席委員人數。</p> | |
| | <p>二十五、本會之評議決定，以無記名表決方式為之，其評議經過並應對外嚴守秘密。</p> | 未修正。 |
| | <p>二十六、本會之評議案件，應製作評議紀錄附卷，委員於評議中所持與評議決定不同之意見，經其請求者，應列入紀錄。</p> | 未修正。 |
| | <p>二十七、評議書應載明左列事項：</p> <p>（一）申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件字號、住居所、電話。</p> <p>（二）有代理人或代表人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件字號、住居所、電話。</p> <p>（三）為原措施之學校或主管機關。</p> <p>（四）主文。</p> <p>（五）事實及理由。其係不受理決定者，得不記載事實。</p> <p>（六）申評會主席署名。</p> <p>（七）評議決定之年月日。</p> <p>評議書應附記如不服評議決定，得於評議書送達</p> | 未修正。 |

| | | |
|--|---|------|
| | 之次日起三十日內，向教育部提起再申訴。 | |
| | <p>二十八、評議書以本校名義為之，作成正本，於評議書作成後十五日內，將評議書正本以申訴文書郵務送達證書送申訴人及為原措施之單位。</p> <p>申訴案件有代表人或代理人者，除受達之權限受有限制者外，前述評議書之送達，向該代表人或代理人為之；代表人或代理人有二人以上者，送達得僅向其中一人為之。</p> | 未修正。 |
| | <p>二十九、評議決定有左列情事之一者即為確定：</p> <p>（一）申訴人、為原措施之單位於評議書送達之次日起三十日內未提起再申訴者。</p> <p>（二）再申訴評議書送達於再申訴人者。</p> | 未修正。 |
| | 第七章 附則 | |
| | <p>三十、評議決定確定後，本校應監督為原措施之單位確實執行。</p> <p>原措施經撤銷後，須重為措施者，應依評議決定意旨為之，並將處理情形以書面告知本會。</p> | 未修正。 |
| | <p>三十一、依本要點規定所為之申訴、再申訴說明及應具備之書件應以中文書寫；其書件係引述外文者，應譯</p> | 未修正。 |

| | | |
|--|--------------------------------------|------|
| | 成中文，並應附原外文資料。 | |
| | 三十二、本要點經行政會議及校務會議通過，陳請校長核定後施行，修正時亦同。 | 未修正。 |

附件五

國立高雄大學推廣教育中心設置辦法

第五條修正草案條文對照表

90 年 1 月 30 日第 1 次校務會議通過

93 年 11 月 30 日第 58 次行政會議通過，93 年 12 月 24 日臨時校務會議通過，94 年 6 月 3 日教育部台高(二)字第 0940075741 號函核定

101 年 5 月 18 日第 123 次行政會議通過，101 年 6 月 22 日第 25 次校務會議通過

110 年 10 月 1 日第 150 次主管會報修正第 5 條，110 年 10 月 15 日第 184 次行政會議修正第 5 條，110 年 12 月 24 日第 44 次校務會議修正第 5 條

| 修正條文 | 現行條文 | 說明 |
|------|--|-----|
| | <p>第一條</p> <p>依國立高雄大學（以下簡稱本校）「組織規程」第八條及「專科以上學校推廣教育實施辦法」，為設置本校推廣教育中心（以下簡稱本中心），辦理有助於提升大眾學識技能及社會文化水準之各項教育活動，特訂定本辦法。</p> | 未修正 |
| | <p>第二條</p> <p>本中心職掌如下：</p> <p>一、負責本校各類推廣教育之政策規劃、審查與相關業務之計畫。</p> <p>二、舉辦或接受委託辦理或合作辦理在職人員進修、代訓及其他回流教育事項。</p> <p>三、成人進修及推廣教育之規劃、協調及發展事項。</p> <p>四、其他有關事項。</p> | 未修正 |
| | <p>第三條</p> <p>本中心置主任一人，由校長聘請本校副教授以上教師兼任之，綜理本中心各項業務。</p> <p>本中心置秘書一人，襄助主任辦理中心業務。</p> | 未修正 |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>第四條</p> <p>本中心設進修教學及推廣企劃等二組，各置組長一人，由職級相當之職員擔任或助理教授以上教師兼任之，各組置職員若干人，負責執行本中心各項相關業務。本中心並得以推廣教育相關收入，彈性增聘非編制內之行政人員。</p> <p>本中心所需員額於學校總員額內調配之。</p> | 未修正 |
| <p>第五條</p> <p>本中心設「推廣教育委員會」，以妥適規劃及審查本校推廣教育相關事項。<u>由推廣教育中心主任、教務長、主計主任、通識教育中心主任、語文中心主任、高階管理人才培育中心主任及每學年各學院推派主管代表及教師代表各一人組成，並由推廣教育中心主任為召集人。必要時得邀請相關人員及開班單位列席說明。</u></p> | <p>第五條</p> <p>本中心設「推廣教育委員會」，以妥適規劃及審查本校推廣教育相關事項。<u>由推廣教育中心主任及各推廣教育開課或相關單位主管組成之，以推廣教育中心主任為會議主席。必要時得邀請相關人員列席。</u></p> | <p>修正推廣教育委員會組成</p> <p>110.12.24 第44次校務會議修正：訂定各學院推派主管代表及教師代表之任期</p> |
| | <p>第六條</p> <p>本中心各項作業規定及相關細則另訂之。</p> | 未修正 |
| | <p>第七條</p> <p>本辦法經行政會議及校務會議通過，陳請校長發布，修正時亦同。</p> <p>本辦法自發布日施行。</p> | 未修正 |

附件六

國立高雄大學校務基金管理委員會設置辦法

第二條、第六條修正草案條文對照表

90 年 1 月 30 日第 1 次校務會議通過

91 年 6 月 11 日第 5 次校務會議第一次修正通過

93 年 12 月 3 日第 10 次校務會議第二次修正通過

94 年 2 月 25 日九十三學年度第二學期臨時校務會議修正通過

101 年 6 月 22 日第 25 次校務會議修正通過

依 104 年 4 月 10 日第 144 次行政會議決議修正法規格式

104 年 10 月 23 日第 117 次主管會報修正全文，104 年 10 月 30 日第 148 次行政會議修正全文，104 年 12 月 25 日第 32 次校務會議修正全文，104 年 12 月 31 日發布

110 年 3 月 5 日第 147 次主管會報修正第 5 條，110 年 3 月 26 日第 181 次行政會議修正第 5 條，110 年 6 月 18 日第 43 次校務會議次校務會議修正第 5 條，110 年 6 月 24 日發布

110 年 10 月 1 日第 150 次主管會報修正第 2、6 條，110 年 10 月 15 日第 184 次行政會修正第 2、6 條，**110 年 12 月 24 日第 44 次校務會議修正第 2、6 條**

| 修正條文 | 現行條文 | 說明 |
|---|---|---------------------------------|
| | 第一條 國立高雄大學（以下簡稱本大學）為設置校務基金管理委員會（以下簡稱本委員會），以管理校務基金之收支、保管及運用，特依據「國立大學校院校務基金設置條例」暨「國立大學校院校務基金管理及監督辦法」，訂定本辦法。 | 未修正。 |
| 第二條 本委員會置委員七人至十五人，校長、總務長、主計室主任為當然委員，其餘委員由行政主管、各學院及通識中心教師代表、 <u>學生自治會推派學生代表一名</u> 組成之。其中一人為召集人，由校長擔任，其餘委員由校長遴選，提經校務會議同意後聘任之。 前項委員中未兼行政職務 | 第二條 本委員會置委員七人至十五人，校長、總務長、主計室主任為當然委員，其餘委員由行政主管、各學院及通識中心教師代表組成之。其中一人為召集人，由校長擔任，其餘委員由校長遴選，提經校務會議同意後聘任之。 前項委員中未兼行政職務 | 依教育部規定，本委員會委員組成 <u>增列學生代表</u> 。 |

| | | |
|--|---|-------------|
| <p>之教師代表不得少於三分之一，必要時得聘請校外專業人士擔任，委員任期二年。</p> <p>本委員會除校外專業人士每次出席會議得支給出席費外，委員均為無給職。</p> | <p>校外專業人士擔任，委員任期二年。</p> <p>本委員會除校外專業人士每次出席會議得支給出席費外，委員均為無給職。</p> | |
| | <p>第三條 本委員會之任務如下：</p> <p>一、校務基金年度概算擬編之審議。</p> <p>二、校務基金經費收支及運用之績效考核。</p> <p>三、年度財務規劃及年度投資規劃之審議。</p> <p>四、校務基金自籌收入收支管理規定之審議。</p> <p>五、其他關於校務基金預決算、收支、保管及運用事項之審議。</p> | <p>未修正。</p> |
| | <p>第四條 為確保校務基金永續經營，並提升其對校務發展之效益，學校於提出年度投資規劃並經本委員會審議通過後，得投資下列項目：</p> <p>一、存放公民營金融機構。</p> <p>二、購買公債、國庫券或其他短期票券。</p> <p>三、投資於與校務發展或研究相關之公司及</p> | <p>未修正。</p> |

| | | |
|--------------------------|--|--------------------|
| | <p>企業，除以研究成果或技術作價無償取得股權者外，得以自籌收入作為投資資金來源。</p> <p>四、其他具有收益性及安全性，並有助於增進效益之投資。</p> <p>學雜費收入及其他自籌收入具有特定用途者，不得作為第一項第三款投資資金來源。</p> | |
| | <p>第五條 本校為處理第四條第一項投資事宜，得設置「國立高雄大學投資管理小組」，擬訂年度投資規劃及執行各項投資評量與決策，並定期將投資效益報告本委員會；投資管理小組成員之選出方式、應具備資格及其他應遵行事項等規定另行訂定。本會議審議投資管理小組相關提案時，若該小組執行長身兼校務基金管理委員會委員時應予迴避。</p> <p>前項投資規劃及效益應納入本校財務規劃報告書、校務基金績效報告書並送教育部備查。</p> | 未修正。 |
| 第六條 本委員會得視任務之需要，分組辦事；其組成 | 第六條 本委員會得視任務之需要，分組辦事；其組成 | 增列不可抗力因素時得以視訊召開會議。 |

| | | |
|--|--|-------------------------------------|
| <p>方式，由學校另行訂定。 本委員會每學期至少召開會議一次，必要時得召開臨時會；開會時，得請相關單位人員列席。</p> <p><u>前項表決遇有天然災害、瘟疫或其他不可抗力情事，致校務基金管理委員會代表事實上無法親自出席會議時，得舉行視訊會議。</u></p> <p><u>校務基金管理委員會開會時，得以視訊會議為之，其校務基金管理委員會代表以視訊參與會議者，視為親自出席。</u></p> | <p>方式，由學校另行訂定。 本委員會每學期至少召開會議一次，必要時得召開臨時會；開會時，得請相關單位人員列席。</p> | <p>110 年 10 月 15 日第 184 次行政會議修正</p> |
| | <p>第七條 本委員會置執行秘書，由主任秘書擔任之，副執行秘書由主計主任擔任之，所需工作人員得由本校現有人員調充之。但為使校務基金收支、保管及運用發揮最大經濟效益，得進用專業經理人員若干人，其權利、義務、責任、待遇及福利由學校於契約中明定之。</p> <p>前項但書人事及行政費用，由校務基金非屬政府編列預算撥付之經費支應。</p> | <p>未修正。</p> |
| | <p>第八條 本辦法未規定事項依「國立大學校院校務基</p> | <p>未修正。</p> |

| | | |
|--|---|------|
| | 金設置條例」暨「國立大 學校院校務基金管理及 監督辦法」與相關法令規 定辦理。 | |
| | 第九條 本辦法經行政會議、 校務會議通過，陳請校長 發布，修正時亦同。 本辦法自發布日施行。 | 未修正。 |

國立高雄大學校務基金稽核實施要點

第二點、第三點修正草案條文對照表

104 年 11 月 27 日第 118 次主管會報通過、104 年 12 月 11 日第 150 次行政會議通過、1104 年 12 月 25 日第 32 次校務會議通過，104 年 12 月 31 日核定

107 年 5 月 18 日第 165 次行政會議修正第 2 點、107 年 6 月 22 日第 37 次校務會議修正第 2 點、107 年 7 月 4 日核定

110 年 10 月 1 日第 150 次主管會報修正第 2、3 點，110 年 10 月 15 日第 184 次行政會修正第 2、3 點，**110 年 12 月 24 日第 44 次校務會議修正第 2、3 點**

| 修正要點 | 現行要點 | 說明 |
|--|--|---|
| | 一、 本校為強化校務基金內部控制及確保其內部控制制度持續有效運作，特依國立大學校院校務基金設置條例及國立大學校院校務基金管理監督辦法之規定訂定本要點。 | 未修正。 |
| 二、 本校置校務基金稽核人員一人至三人(以下簡稱稽核人員)，隸屬於校長。 <u>稽核人員應由校長提經校務基金管理委員校務會議同意後，由學校進用委任之，並於下次校務會議追認。稽核人員應具稽核工作經驗及相關專業背景。</u> 稽核人員 <u>由校長應</u> 遴聘校內、外具相關專業背景 <u>及具稽核工作經驗</u> 之人員或教師兼任之，校內教師任期二年，期滿得續聘之，得依規定抵免授課鐘點；校外專業人員得以契約進用。 <u>另</u> | 二、 本校置校務基金稽核人員一人至三人(以下簡稱稽核人員)，隸屬於校長。 <u>稽核人員應具稽核工作經驗及相關專業背景。</u> 稽核人員 <u>由校長</u> 遴聘校內、外具相關專業背景之人員或教師兼任之，校內教師任期二年，期滿得續聘之，得依規定抵免授課鐘點；校外專業人員得以契約進用。 <u>另指派具相關專業背景職員，兼辦行政作業。</u> 校務基金管理委員會之成員、學校總務、主計及行政主管相關人員， | 一、依教育部規定，修正校務基金稽核人員進用方式。 二、依教育部母法，並未規定兼辦行政人員需具專業背景及未規定總務、主計及行政主管相關人員不得為兼辦人員，故字句修正與母法相同。 110 年 12 月 24 日第 44 次校務會議修正稽核人員進用行政程序。 110 年 10 月 1 日第 150 次主管會報修正稽核人員資格說明 |

| | | |
|--|---|--------------------------|
| <p><u>指派具相關專業背景職員，兼辦行政作業。</u></p> <p>校務基金管理委員會之成員、學校總務、主計及行政主管相關人員，不得擔任稽核人員<u>及兼辦人員</u>。</p> <p>稽核人員執行本要點第三點任務時，其迴避事項依教育部相關規定辦理。</p> | <p><u>不得擔任稽核人員及兼辦人員。</u></p> <p>稽核人員執行本要點第三點任務時，其迴避事項依教育部相關規定辦理。</p> | |
| <p>三、稽核人員之任務如下：</p> <p>(一) 人事、財務、營運及關係人交易事項，涉及校務基金交易循環之事後查核。</p> <p>(二) 現金出納及壞帳處理之事後查核。</p> <p>(三) 現金、銀行存款、有價證券、股票、債券與固定資產等之稽核及盤點。</p> <p>(四) 校務基金各項業務績效目標達成度之定期評估、稽催及彙整報告。</p> <p>(五) 校務基金運用效率與各項支出效益之查核及評估。</p> <p>(六) 其他專案稽核事項。</p> <p>前項第一款所定交易循</p> | <p>三、稽核人員之任務如下：</p> <p>(一) 人事、財務、營運及關係人交易事項，涉及校務基金交易循環之事後查核。</p> <p>(二) 現金出納及壞帳處理之事後查核。</p> <p>(三) 現金、銀行存款、有價證券、股票、債券與固定資產等之稽核及盤點。</p> <p>(四) 校務基金各項業務績效目標達成度之定期評估、稽催及彙整報告。</p> <p>(五) 校務基金運用效率與各項支出效益之查核</p> | <p>依母法規定增列稽核工作規定及期程。</p> |

| | | |
|---|---|-------------|
| <p>環，包括收入循環、採購與支付循環、薪資循環、財產管理循環、投資循環、融資循環及研發循環等。</p> <p>稽核人員應依風險評估結果，擬訂年度稽核計畫，<u>年度稽核計畫應於前一年度終了前</u>經校長同意後實施，<u>每年二月底前作成前一年度稽核報告，並檢附工作底稿及相關資料</u>，向校務會議報告。</p> <p><u>年度稽核報告，應完整記錄稽核情形，並應包括下列事項：</u></p> <p><u>(一) 稽核項目、稽核內容及說明。</u></p> <p><u>(二) 稽核方式。</u></p> <p><u>(三) 稽核發現及稽核結論。</u></p> <p><u>(四) 改善措施或具體興革建議。</u></p> | <p>及評估。</p> <p>(六) 其他專案稽核事項。</p> <p>前項第一款所定交易循環，包括收入循環、採購與支付循環、薪資循環、財產管理循環、投資循環、融資循環及研發循環等。</p> <p>稽核人員應依風險評估結果，擬訂年度稽核計畫，經校長同意後實施，並作成年度並作成年度稽核報告，向校務會議報告。</p> | |
| | <p>四、稽核人員執行稽核任務，應獨立超然。受稽核單位應配合提供必要之資料以供查閱。</p> | <p>未修正。</p> |
| | <p>五、稽核人員執行任務，除依行政程序法第三十二條及三十三條規定外，對於以前曾服務之單位或執行之業務，於三年內進稽核作業，亦應自迴避。</p> | <p>未修正。</p> |

| | | |
|--|--|------|
| | | |
| | <p>六、 稽核人員執行任務，應本誠實信用原則，不得有下列情事：</p> <p>（一） 明知校務基金之執行有缺失或異常事項，故意隱匿或作不實、不當之揭露。</p> <p>（二） 怠於行使職權，致稽核效能不彰。</p> <p>（三） 其他違反法令之行為。</p> <p>稽核人員違反前項規定者，校長應命其限期改善，必要時，得解除聘任。</p> | 未修正。 |
| | <p>七、 本要點第六點所指校務基金之執行有缺失或異常事項，指下列情事：</p> <p>（一） 校務基金之執行不符合相關法令或學校規章。</p> <p>（二） 校務基金之執行未達績效目標。</p> <p>（三） 校務基金之相關作業程序未能發揮其內部</p> | 未修正。 |

| | | |
|--|--|------|
| | <p>控制制度之有效性。</p> <p>(四) 年度決算實質短絀。</p> <p>(五) 賸餘或可用資金有異常減少。</p> <p>(六) 開源節流計畫之執行未具成效。</p> <p>(七) 其他缺失或異常事項。</p> <p>年度決算實質短絀，指學校收支餘絀依一般公認會計原則須調整加回國庫撥款購置資產所提列之折舊、折耗及攤銷費用後，仍為短絀之情形。</p> | |
| | <p>八、稽核人員執行任務，發現校務基金之執行有缺失或異常事項，應據實揭露及提供意見，作成年度稽核報告，並檢附工作底稿及相關資料。稽核人員應定期追蹤前項缺失或異常事項至改善為止。</p> <p>稽核報告、工作底稿及相關資料，應於向校務會議報告後至少保存五年。</p> | 未修正。 |
| | <p>九、稽核人員應將學校開源節流計畫之執行情形，</p> | 未修正。 |

| | | |
|--|------------------------------------|------|
| | 納入年度稽核計畫，定期追蹤其改善成效，並作成年度稽核報告。 | |
| | 十、本要點經行政會議及校務會議通過，陳請校長核定後施行，修正時亦同。 | 未修正。 |