

101 學年度校長與理學院教師座談會議紀錄

時間：101 年 11 月 6 日（二） 12 時 20 分至 14 時 15 分

地點：理學院 111 階梯教室

主席：黃肇瑞校長

紀錄：潘筱琳

出席人員：如簽到單

壹、院長致詞（略）

貳、校長致詞/報告-校務理念及策略簡報（略）

參、建議事項：

建議單位	建議事項	綜合回應	業管單位	執行情形	追蹤情形
生技所 楊佳寧 助理 教授	一、有些選修科目往往修課學生只有 3~5 人，可否由學校統整規定選課人數太少的科目必須隔年課，但給予開選修課老師足夠必修科目學分，如此可以讓各位老師的平均學分數較為接近；此外讓原先授課時數太	- 依據本校課程開課辦法規定，本校各系所應依據學生基本素養與核心能力進行課程規劃；教師應依據該規劃進行課程設計與教學。因此各系所開設之必修課程，均應依據校、院、系所三級核心能力養成進行教學，如何平衡系所內各位老師平均授課時數，建議仍應在系所課程委員會或系所務會議中依據開課辦法規定之大原則進行調配，不宜在開課辦法統一規範修課人數過少科目必須隔年開課。另依同辦法規定，碩士班課程碩士班研究生 1 人修課，且總修課人數 3 人以上即可開課，故碩士班修課人數 3-5 人之課程原則上是不能停開的。 - 建議與系上討論課程的安排，並應充分評估碩士班及大學部畢業學分數降低之可行性，以及教師每週基本授課時數是否會因此受影響。	教務處	如綜合回應內容建議請系所自行檢討調整。	☒ 解除 ☐ 繼續

建議單位	建議事項	綜合回應	業管單位	執行情形	追蹤情形																				
	高的老師可以有足夠時間做研究。																								
	二、是否學校可以有配套方案，讓老師以研究計畫或研究成果抵代部分授課時數。讓原先有成果的研究可以在短時間內更快有進度。許多公私立大學皆有如此配套方案。	◆ 依據本校教師授課時數及超支鐘點費核計辦法規定，核減教師授課時數條件如下： 1.兼任本校行政職務。 2.指導本校研究生論文。 另教師於一般學制基本授課時數不足，以下列方式補足： 1.大班增加之鐘點數。 2.夜間學制授課時數。 統計本校 98 至 100 學年度專任教師平均每週授課時數如下： <table><tr><th>學年度</th><th>專任教授</th><th>專任副教授</th><th>專任助理教授</th><th>專任講師</th></tr><tr><td>98</td><td>10.10</td><td>11.65</td><td>11.25</td><td>13.53</td></tr><tr><td>99</td><td>10.18</td><td>10.74</td><td>10.55</td><td>13.15</td></tr><tr><td>100</td><td>10.27</td><td>11.07</td><td>10.51</td><td>12.75</td></tr></table> 由上述各項資料可得知，依現行規定未兼任本校行政職務之專任教師，若要核減授課時數，得以指導本校研究生論文進行；或以大班增加之鐘點數或夜間學制授課時數補足不足部分。 由於本校專任教師平均每週授課時數均超出基本授課時數，因此若以教師研究計畫或研究成果核減授課時數，應考量其核減授課時數之課程是否續開？或由兼任教師或其他專任教師開課？等問題。國內研究型大學的確把研究計畫納入核減授課時數範圍，但他們的師資員額數均較本校為多，故本校是	學年度	專任教授	專任副教授	專任助理教授	專任講師	98	10.10	11.65	11.25	13.53	99	10.18	10.74	10.55	13.15	100	10.27	11.07	10.51	12.75	教務處	如綜合回應內容，考量現有老師人數較其他研究型大學少與平均每週授課時數遠超過基本授課時數，建議研究計畫不宜納入減授時數中。	☐解除 ☒繼續
學年度	專任教授	專任副教授	專任助理教授	專任講師																					
98	10.10	11.65	11.25	13.53																					
99	10.18	10.74	10.55	13.15																					
100	10.27	11.07	10.51	12.75																					

建議單位	建議事項	綜合回應	業管單位	執行情形	追蹤情形
		否適宜將研究計畫與成果納入授課時數核減範圍未來尚須整體考量。			
	三、在兩性平權上，是否可以讓正在懷孕中或是產假結束回到學校授課的女性老師至少在一個學期內減少部分授課學分。	以全校方面來考量，此代理授課時間較短期，可行性較大，教務處將與人事室彙整意見討論，並考量教師專業領域，在不影響系所開課規劃與學生受教權益下，可考量將此部分核減內容修正入法。	教務處 人事室	<u>教務處</u>：本部份研擬納入本校教師授課時數及超支鐘點費核計辦法修正草案中，並提報相關會議討論。 <u>人事室</u>：有關教師授課時數及其減授標準，因非本室權責，爰本室尚無意見。	☐ 解除 ☒ 繼續
	四、校內若有老師願意注重教學而較無心於發展學術研究，學校是否可以有配套政策配合並尊重老師意願。國外的研究型大學通常都保有部份教授全力於授課，將大學部的重	因本校師資有限，專任教師仍需投入教學、研究及服務等面向，但比例上可考量進行調整。現行升等辦法為研究 70%、教學 20%、服務 10%，未來可研議教師升等修改為研究 60%、教學 30%、服務 10%，並送相關會議討論。而教師評鑑的部分亦進行評估調整。	教務處 人事室	<u>教務處</u>：一、本校教師評鑑之項目，計有教學、研究、服務、輔導與奉獻等五項： (一)前四項上限各為 100 分，各院系所得依其特質增減各項分數上限，但最多以 25 分為限，四項總分為 400 分。 (二)奉獻項目之計分，最多以 50 分為限。 (三)專任教師評量結果，五項總分，未達 280 分者為評鑑未通過。 二、綜上說明，本	☒ 解除 ☐ 繼續

建議單位	建議事項	綜合回應	業管單位	執行情形	追蹤情形
	要科目上得有聲有色。			校教師評鑑辦法，即明確規範各院系所得依其特質進行評估調整，但教學、研究、服務、輔導等項增減分數上限最多以 25 分為限，四項總分為 400 分。 （參考附件 1 教師評鑑辦法及附件 2 教師評鑑辦法實施作業要點） <u>人事室</u>：有關本校教師升等之研究、教學、服務之分配比例，業由現行之研究 70%、教學 20%、服務 10%修正為研究 60%、教學 30%、服務 10%。	
	五、校長或高階主管是否可以每學年有類似座談活動，傾聽學校同仁的需求。有些重要政策，也應由學校高階主管直接佈達，	◆ 此類座談會可考量每學期或每學年安排，惟事務性之辦理與協調，請先與相關單位橫向溝通，以落實分層負責。	校長室	◆ 詳如綜合回應。 ◆ 學校之重要政策皆會透過會議宣導，會議所有紀錄都會公開上網供全體師生查閱。	☒解除 ☐繼續

建議單位	建議事項	綜合回應	業管單位	執行情形	追蹤情形
	而非由系所主管依個人意見過濾後才佈達。				
	六、學校經常舉辦有關於輔導的演講，要求老師參加。但偶爾因為無人報名，必須要某一系或所指派老師參加，而老師因為中午有課必須先行離席，造成演講會議室內聽眾變成寥寥無幾，場面尷尬。是否學校可以節省這方面經費，如果一定要舉辦，不如選擇一天或兩	諮輔組為促進導師之師生輔導知能，提供各學院系導師之輔導積分時數： ◆ 每學期舉辦二至三場週間導師研習，每學年亦有集中一天辦理之導師研習營，以及每學期一次至各學院進行導師座談。 ◆ 近幾學年度導師報名人數均持續增加。顯示導師對上述研習營反應甚佳。 ◆ 因應教師偶有課程需先離席，事先與講員溝通 13:00 後部分老師有課～將先行離開,舉辦時亦現場告知 13:00 讓有課導師公開離席，講員亦都接受因此也從未有場面尷尬情事。 ◆ 針對上述各類導師輔導知能促進，學務處亦從未要求系上派多少導師出席，若有各學院或系要求老師參加，應是學院自行決定。 ◆ 原則上不佔用老師的時間；舉辦講座用意在於參加校級或院級講座可於教師升等或評鑑中累積積分，一方面也是可和教師們面對面宣導，特別在輔導學生個案方面，讓教師得到一些即時資訊。 ◆ 以大多數老師的需要為原則，會再檢討舉辦座談會的必要性。	學務處	於 12 月 12 日學務處與理學院合辦之導師輔導專題與座談會中再次宣導與說明。	☒ 解除 ☐ 繼續

建議單位	建議事項	綜合回應	業管單位	執行情形	追蹤情形
	天集中辦理，利用大型會議廳(如圖資遠距教學教室)全員參加，之後的一學期或一學年就不再擾民。				
	七、有關於學校圖書館運作，是否可以停止採購漫畫或時報週刊類似刊物。往往圖書館網頁借閱排行榜是色情漫畫掛冠。如果有家長在兒女選填志願時瀏覽到，似乎對學校有負面印象。再者，學校圖書館應	◆ 經查本館館藏並無色情漫畫，查閱近三年(2009-2011)的借閱排行資料(如附件一)，發現：雖有部分漫畫(如：名偵探柯南、灌籃高手、烏龍院、神之雫、魔法零蛋、JOJO的奇妙冒險、金田一少年事件簿、奧運高手、研究生出來、笑傲江湖、20世紀少年、東京天使保鏢)入榜，但並無色情漫畫掛冠情事。自2011年11月23日起「網頁借閱排行榜」已不顯示漫畫借閱統計，故應不會有因瀏覽該網頁而對學校產生負面印象之慮。 ◆ 本館已儘量不採購漫畫，茲列近2年採購漫畫清單(如附件二)。由資料顯示：該等漫畫亦為其他大學校院圖書館之館藏，應無不當館藏之疑慮。 ◆ 本館紙本期刊採購分為學術性期刊與休閒性期刊兩大類，各類經費分配比例為98.5%與1.5%，圖書館功能除提供學術、教學研究所需圖書、期刊、電子學術資源外，尚需兼顧全校師生休閒與情緒舒緩功能，是以，休閒性	圖資館	本館原則不採購色情漫畫，亦儘量不採購漫畫。但對於優質或以漫畫方式解說學科的圖書，視讀者需求亦會予以考慮採購。另年度紙本期刊採購，仍以學術性期刊為主，休閒性期刊為輔，兼顧本館學術與休閒功能；至於採購種類每年均會審慎檢討，避免採購不宜大學圖書館公共閱覽用期刊。	☒ 解除 ☐ 繼續

建議單位	建議事項	綜合回應	業管單位	執行情形	追蹤情形
	以學術服務為主，無須負擔學生或同仁的娛樂部份。	期刊仍保留為宜，至於，購買種類，本館將適時檢討，以適合大眾閱讀為主。			
應數系 李育嘉 教授	一、校長是否能考慮從成大轉任到高大，而不是以借調方式來任職高大校長，為高大執行八年辦學計畫。	- 個人上任以來，任何事務之決定皆以對本校最有利、最有幫助作為唯一且最重要的考量。在此前提之下，目前在成大尚有資源，並持續擔任國科會相關職務，對於本校的發展應是有利的。 - 個人全心全力奉獻本校的心志，不會因任何因素而有改變，對於目前以借調的方式將再作思考。	校長室	詳如綜合回應。	☒ 解除 ☐ 繼續
理學院 洪秋蓮 組員	一、建議本校各單位工作報告，一個月彙整一次(提送每月行政會議即可)，避免內容重覆和累贅。因本校人力有限，要多方精簡例行業務、工作流程和表	主管會報為幕僚會議，討論事務性工作，故改由兩個星期開一次會，行政會議照舊一個月開一次會。爾後主管會報之工作報告改由口頭精簡條列式報告並列入紀錄；行政會議之工作報告則依往例之撰寫完整內容，更新具體數據。	秘書室	主管會報之工作報告，業已施行口頭精簡條列式報告並列入紀錄，以簡化會議行政資源，並提高會議之效率。	☒ 解除 ☐ 繼續

建議單位	建議事項	綜合回應	業管單位	執行情形	追蹤情形
	單格式，這樣才有餘力和時間，向外拓展實力，避免內耗。				
理學院 洪秋蓮 組員	二、建議要提拔校內行政職員，暢通升遷管道，展現鈞長重視校內久任職員的心。因高大建校是十分的艱辛，創業和守成，職員的努力和老師的專業一樣的重要。	◆ 將請秘書室安排職員工座談會。本人上任以來人事案多以內部升遷方式辦理，爾後仍以校內職員內部升遷為優先考量。	秘書室	◆ 職員工座談會已於 11/28(三) 辦理完畢。 ◆ 爾後仍以校內職員內部升遷為優先考量。	☒ 解除 ☐ 繼續

建議單位	建議事項	綜合回應	業管單位	執行情形	追蹤情形
應數系 游森棚 教授	一、如何留住好的老師、同仁，及如何讓全體師生以高大為榮？	學校的印象及地理位置是影響學生選擇就讀之重要因素，故請媒體公關組研擬有關如何提升本校知名度之提案至主管會報討論。	秘書室 校長室	有關增加媒體曝光以提高本校能見度及知名度乙節，為媒體公關組重要工作，敬請各位師長同仁，若有研發成果、比賽得獎、產學合作或優良事蹟等，歡迎告知本組，以利宣傳並利透過媒體報導。	☐ 解除 ☒ 繼續
	二、如何加強本校能見度（像是得到教卓計畫登媒體版面）及提升本校競爭力？	加強能見度方面，除爭取教學卓越計畫之外，理學院及工學院教師數占全校教師近半數，陣容堅強，兩學院可整合提出大型計畫，如深耕計畫或跨領域計畫等，建立本校特色領域，深化外界對本校之印象。	校長室	詳如綜合回應。	☒ 解除 ☐ 繼續
	三、近年來研究比重越降越低，是否合適？	將研議適度的調整比例以符合實際之需求。	校長室	詳如綜合回應	☒ 解除 ☐ 繼續
	四、行政是老師的後盾，讓老師可以放心發展，而不是來管理	行政支援的主要功能是為全體師生提供服務，並非用來管理老師。	校長室	請各行政單位加強行政服務之效率。	☒ 解除 ☐ 繼續

建議單位	建議事項	綜合回應	業管單位	執行情形	追蹤情形
	老師。				
	五、數字管理很方便，但是也有盲點，應顧及各系所之差異。	績效上須注重各院之特色，而且質化及量化均須考慮，數字指標仍不可偏廢，但須善用，應先瞭解及分析目前的數據，再設定未來的目標。	校長室	詳如綜合回應。	☒ 解除 ☐ 繼續
應化系 蔡振章主任	一、先前校內協調會第四次會議結論(如附件)，將向教育部申請返還100與101年度扣減名額，歸併給應化系。就來文說明，該合併案似乎已經告一段落。如果是該種狀況，陳請鈞長是否可以校方名義向教育部洽詢返還	◆ 102學年度招生總量提報，教務處已將生科系所扣減名額加上，向教育部爭取，但仍被教育部駁回，仍維持101學年度總量大學部50名，碩士班13名，後續將再發函爭取已扣減名額。 ◆ 若所扣除之招生名額獲教育部返還，再依相關會議記錄討論名額分配問題。	教務處 理學院	<u>教務處</u>:本處業以101年11月20日高大教字第1010107687號函，向教育部爭取返還本校「生物科技研究所」100、101學年度扣減之招生名額，目前尚待回復中。 <u>理學院</u>:本院同意應用化學系蔡主任的建議，請學校主管單位發文向教育部索還生物科技研究所100與101年度被扣減的學生名額。名額如回歸，應依前任校長的承諾，給予應用化學系。教育部若有任何訊息回覆，請告之本院與應用化學系。	☒ 解除 ☐ 繼續

建議單位	建議事項	綜合回應	業管單位	執行情形	追蹤情形
	生技所之100 與101 年度扣減名額相關事宜。				
	二、黃校長之治校理念七較廣義，建議是否將產學合作計畫變成單獨策略？	感謝蔡主任之建議，本人提出的治校理念四提及「鼓勵跨領域的卓越特色研究團隊，整體建置一流的研究環境，推廣應用研究成果」，就是推動本校特色研究領域時，更要結合區域的研究和產學的發展，才会有具體成效，未來本人會更加強產學合作之發展。	校長室	<u>校長室：</u> 持續推動本校產學合作大型計畫	☒ 解除 ☐ 繼續
	三、學校是否可以全面性整合，撮合產學合作計畫？	研發處擬規劃與業界建立合作平台，媒合產學計畫。	研發處	- 規劃由校長、研發長率領教師拜訪相關企業，建立良好互動關係，期以撮合產學合作計畫。 - 規劃校內教師組成研究團隊或社群，形成研究特色，以吸引業界合作意願。 - 提供政府機構舉辦產學合作媒合訊息給全校教師，以提升產學合作機會。	☒ 解除 ☐ 繼續
	四、產學	彈性薪資之評比為產學合作之金額越	研發處	<u>人事室：</u> 有關產學合	☐ 解除

建議單位	建議事項	綜合回應	業管單位	執行情形	追蹤情形
	合作的計畫總經費雖較國科會多，積分分數卻低於國科會，是否可檢討？	多，分數越高;升等之積分評比，需再討論研商。	人事室	作於教師升等之計分標準，業已列入本校教師升等準則修正草案，擬於101.12.12日校教評會討論。 <u>研發處：</u> ◆ 彈性薪資：國科會獎勵特殊優秀人才產學合作研究計畫案之計算方式同學術研究計畫。 ◆ 升等積分：一般國科會專題研究因學門性質不同，計畫核定金額差異很大，故不以金額大小計分。產學合作則因金額差異級距較大，故以金額級距論積分高低。	☒ 繼續
生科系 溫秋明 主任	一、生命科系院是否依設校目標成立或刪除？	◆ 生科系可跨足其他領域，與高科技結合，提出大型計畫，可成為本校一大優勢。	校長室	詳如綜合回應。	☒ 解除 ☐ 繼續
	二、各系所需求不同，但往往在分配經費上是以齊頭式	◆ 本校內部資源有限，應發展重點特色，向外爭取資源（如提跨領域計畫）。本校圖儀經費分配已有一套公式，若依循該公式但經費仍不足，建議系所先評估優先次序與需求，再請與會計室討論協調解決。研發處將考		<u>研發處：</u> ◆ 本校訂有「圖書儀器設備預算分配要點」，其分配因子包含「基本需求」、	☒ 解除 ☐ 繼續

建議單位	建議事項	綜合回應	業管單位	執行情形	追蹤情形
	方式分配，以致於本系實驗及研究設備不足，發展受限，與其他大學相比，立足點就已不平衡。	量各系所未來發展，研擬圖儀經費重點支援項目。 ◆ 就資源使用面來說，貴儀應納入管理，公開收費供外界使用，以提升使用率。資源共享才能發揮最大效益。	研發處 會計室	「績效獎勵」、「圖書期刊」、「計畫配合款」、「貴重儀器與重點需求」等，係採競爭型分配。 ◆ 各系所因教學發展所需重點支援項目之申請，係於每年年底請各系所提出需求後，於每年年初「圖書儀器設備費-貴重儀器與重點需求分配會議」（委員為全校各學院院長、系所主管）討論並決議。 <u>會計室：</u> 本案如圖儀分配經費仍有不足，建請系所評估須校務基金支援經費需求，再依程序提校務基金管理委員會討論，依年度預算程序辦理。	
	三、教室的電子儀器設備不足，是否可在教室設置固定	◆ 將評估經費後，逐步依需要設置共用電子化教室。	總務處	◆ 目前一般教室均有加裝投影板、銀幕設備；投影機及手提電腦由各院、系（所）保管，視	☒ 解除 ☐ 繼續

建議單位	建議事項	綜合回應	業管單位	執行情形	追蹤情形
	電子設備讓教師教學更為方便？			上課需要可向各單位借用。 ◆ 經查本校各棟大樓一般教室合計 56 間，加裝投影機及電腦設備預估需經費 448 萬元 (56*8 萬元=448 萬元)。 ◆ 目前本處並無編列前述經費，另設置後亦需考量財產安全的問題，如各院、各系（所）願意負責保管，本處在經費許可下，再逐年辦理	
應數系 吳宗芳教授	一、教學方面，尤其是基礎科學，是否師資可互相支援教學？	◆ 人事室正在收集其他學校員額分配的資料，檢討是否可重點支援某些系所，再提案修法。 ◆ 由專業或非專業領域教師教授基礎科學各有其優缺點；若僅為授課而占用其他系所教師員額，應再做整體評估。	人事室	因目前教育部對於各校系所成立已再不給員額，爰本校目前員額經分配後，已無多於員額可聘任，是以有關所建議事項，擬錄案作為本校修正規定之參考。	☒ 解除 ☐ 繼續

散會時間：14:15