

# 國立高雄大學第 155 次行政會議紀錄

時間：105 年 11 月 4 日（星期五）上午 9：00

地點：本校行政大樓 5 樓大型會議室

主席：王學亮校長

出席人員：莊副校長兼管理學院院長寶鵬、吳主任秘書行浩、陳教務長月端、張學務長志向、甯總務長兼環安衛中心主任蜀光、楊新章館長、潘欣泰研發長、丁國際長一賢、紀主任振清、體育室兼運技系孫美蓮主任、人事室陳易文秘書、主計室江莉麗主任、通識中心童士恒主任、人文社科院陳志文院長、法學院廖義銘院長、理學院孫士傑院長、工學院王宗櫚院長(陳春僥副院長代)、語文中心賴怡秀主任、EMBA 中心楊書成主任、育成中心鍾宜璋主任(趙建雄經理代)、運健休系章順仁主任、西語系歐馨雲主任、東語系李京保主任、創建系翁群儀主任、法律系謝志鵬主任、政法系李淑如主任、財法系周伯翰主任、IMBA 耿紹勛主任、應經系許聖章主任、亞太系劉信賢主任、金管系蔡明憲主任、資管系蕭漢威主任、統計所黃士峰所長、應數系吳宗芳主任(張惠蘭副教授代)、應物系余進忠主任、應化系鄭秀英主任、生科系楊文仁主任、電機系梁明正主任、資工系殷堂凱主任、土環系翁孟嘉主任(童士恒主任代)、化材系謝永堂主任、宋承竑同學

請假人員：連副校長兼教發中心主任興隆、扣件中心何文福主任、經管所李揚所長

記錄：楊惠敏專員

## 壹、頒獎

105 年度學術研究與產學合作績優教學單位獎勵

(一) 院級第一名：工學院

(二) 系級第一名：化材系 第二名：資工系 第三名：土環系

(三) 人文院第一名：運競系

法學院第一名：財法系

管理學院第一名：資管系

理學院第一名：應數系

工學院第一名：化材系

貳、確認上次會議決議及指示事項執行情形：確認。

## 參、主席報告

一、10 月 9 日出席在福建漳州舉行的校友會理監事會議，除向校友會持續爭取獎助學金、協助募款外，並計畫擴大校友會與系友會之連結。

二、10 月 12 至 14 日赴泰國拜會統一企業、南僑企業和台商總會，並與蘭

實大學簽署 EMBA 雙學位合作，預計 106 年開始招生。

- 三、10 月 15 日的 105 學年度高中英語聽力考試已順利完成，感謝教務處及所有參與試務工作同仁的辛勞。另一次英聽考試將於 12 月 17 日舉行，屆時也請相關同仁配合辦理。
- 四、10 月 17 日運動嘉年華活動熱鬧開幕，感謝體育室籌劃舉行一系列的運動競賽，讓各系同學經由各項運動比賽，建立對學校的向心力。上個月莫蘭蒂與梅姬颱風造成運動場館設施有部分損壞，也謝謝孫主任的努力，損壞的設施都已迅速修復，使同學們都能安穩的上課與運動。
- 五、時序進入秋冬季節，白晝漸短，加上校園內騎車、跑步的運動人口增加，夜間活動請多注意安全。
- 六、請各單位多留意校外機關、單位之各類經費補助訊息，立即、主動向外爭取資源。
- 七、10 月 26 至 29 日赴越南胡志明市經濟大學出席 40 週年校慶活動，並簽署兩校 MOU 及 mini-MBA 合作協定。本校是臺灣第一所大學與胡志明市經濟大學簽訂備忘錄，雙方都希望能持續擴大合作關係。
- 八、11 月 8 日將舉行多功能學生活動中心動土典禮、洪四川基金會捐贈本校 4000 萬元之捐贈儀式，同時並將與高雄中學簽訂合作備忘錄，請各位主管及系所教師踴躍參加。

#### 肆、莊學術副校長報告

#### 伍、連行政副校長報告

#### 陸、討論事項

##### 提案一

提案單位：教務處

案由：有關修正「國立高雄大學獎勵就讀本校研究所碩士班辦法」名稱及部分條文乙案，提請討論。

說明：

- 一、本案業經 105 年 10 月 21 日第 123 次主管會報討論通過。
- 二、提修正辦法名稱為「國立高雄大學碩士班研究生入學獎學金辦法」，另修正「獎學金種類」、「獎勵對象」及「獎勵金額」等規定。
- 三、檢附部分條文修正草案對照表(如附件一-1)。
- 四、檢附各國立大學就讀研究所碩士班獎學金比較表(如附件一-2)。
- 五、檢附獎勵就讀本校研究所獎學金得獎人數統計表(如附件一-3)。
- 六、檢附本校 105 學年度入學研究所碩士班新生大學畢業學校為高雄大學研究生歷年成績名次百分比統計表(如附件一-4)。

七、本辦法修正通過，自 106 學年度第 1 學期入學碩士班研究生開始適用。

擬 辦：本案通過後，陳請校長核定後發布施行。

決 議：本案緩議，請教務處再詢問並參酌各系所之意見，俟彙整修正後再提行政會議討論。

## 提案二

提案單位：教務處

案 由：有關本校與國立高雄海洋科技大學及樹德科技大學簽訂交換學生合作協議書案，提請討論。

說 明：

- 一、依本校國內交換生實施辦法辦理（附件二-1）。
- 二、檢陳本校與國立高雄海洋科技大學及樹德科技大學交換學生合作協議書草案各乙份（附件二-2）。
- 三、本校與樹德科技大學交換學生如為兩校約定名額外，每名學生將加收行政費 26977 元（本校工學院學雜費 26720 元+網路資源使用費 257 元）。本項計畫收入擬參考「本校辦理非學位生來校研修辦法」，分配比例為教務處：55%、研修單位：35%（系所：28%；院：7%）、校務基金：10%。

擬 辦：本案通過後，續辦協議書簽署事宜。

決 議：

- 一、通過本合作協議。
- 二、本項計畫收入同意參照本次會議提案四「本校辦理境外非學位生來校研修辦法」續提校務基金管理委員會議決議後之分配比例。

## 提案三

提案單位：教學發展中心

案 由：有關本校「教學發展中心設置辦法」修正草案，提請討論。

說 明：因教學發展中心與教務處業務密切相關，為利權責一致，以利提升行政效率，擬將本辦法第三條所規定之中心主任一職由學術副校長兼任改由教務長兼任，並刪除原中心副主任由教務長兼任之規定。

擬 辦：本案通過後，續提校務會議討論。

決 議：照案通過【[附件一](#)】，續提校務會議討論。

## 提案四

提案單位：國際事務處

案 由：有關修正「國立高雄大學辦理境外非學位生來校研修辦法」第十一條條文乙案，提請討論。

說明：

- 一、本案業經 105 年 10 月 21 日第 123 次主管會報討論通過。
- 二、為增加本校校務基金收入，本辦法第十一條第一項擬將訪問學生行政費之計畫收入分配比例做些幅調整。
- 三、為推動教師協助本校國際化，提升本校訪問學生人數，擬於本辦法第十一條第一項新增經本校教師推薦至本校研修之訪問學生行政費分配比例。
- 四、檢附本辦法第十一條條文修正草案修正對照表（如附件）。

擬辦：本案通過後，續提校務基金管理委員會會議討論。

決議：照案通過【[附件二](#)】，續提校務基金管理委員會會議討論。

#### 提案五

提案單位：學術副校長室

案由：有關「國立高雄大學校務自我評鑑實施辦法」修正案，提請討論。

說明：

- 一、高等教育評鑑中心於實施計畫中明列作業說明，重申校院自我管理評核機制之重要性，為因應相關依據法源已逐年增修及 106 年度校務評鑑，特提修正本辦法。修正有關自我評鑑流程、相關評鑑委員會及工作小組之組成與職掌，以符合現有評鑑機制。
- 二、檢附本辦法條文修正草案對照表（如附件）。

擬辦：本案通過後，續提校務會議討論。

決議：修正後通過【[附件三](#)】，續提校務會議討論。修正重點：第七條第一項修正為「自我評鑑之訪評委員五至九人，至少應有五分之四以上由校外人士擔任，其遴聘由……經自我評鑑推動小組審議送自我評鑑指導委員會審定後簽請校長同意聘任，並應遵守利益迴避原則。」

#### 提案六

提案單位：人事室

案由：有關修正本校校聘工作人員聘僱及管理辦法第十一條、二十一條及其相關附件乙案，提請討論。

說明：

- 一、為詳加說明本校校聘工作人員之年終考核之相關事宜，爰修正第十一條有關年終考核之規定，並配合修正校聘工作人員年終考核表(如附件六-4)；另於第二十一條說明臨時性之校聘工作人員不適用於本辦法有關年終考核之規定。

- 二、為配合勞動基準法第三十條第一項明定「勞工正常工作時間，每日不得超過八小時，每週不得超過四十小時」，並自 105 年 1 月 1 日起施行，爰校聘工作人員僱用契約書及臨時性校聘工作人員僱用契約書有關工作時間部分由「每 2 週工作總時數不得超過 84 小時」更正為「每日正常工作時間為 8 小時，每週不得超過 40 小時」(如附件六-2 及附件六-3)。
- 三、檢附修正後本校校聘工作人員聘僱及管理辦法第十一條、第二十一條修正草案對照表(如附件六-1)。

擬 辦：本案通過，陳請校長核定後發布施行。

決 議：照案通過【[附件四](#)】，陳請校長核定後發布施行。

### 提案七

提案單位：人事室

案 由：有關修正本校教師聘任辦法第三條至第十三條及附表乙案，提請討論。  
說 明：

- 一、配合教育部 105 年 5 月 25 日修正發布「專科以上學校教師資格審定辦法」，並自 106 年 2 月 1 日生效，爰檢討修訂本校教師聘任辦法之規定。摘錄修正重點如下：

- (一) 刪除原聘任各級教師應具資格之各款規定，逕予參照「教育人員任用條例」第十六條至第十九條所定之資格條件辦理。並參照前開條例第十四條第三項規定，增列體育、應用科技等以技能為主之教師聘任，得以作品、成就證明或技術報告代替專門著作送審。(修正條文第四條)。
- (二) 明定教師聘任之審議分為初審、複審、決審之程序；基於各類別教師送審之公平性原則，參照「專科以上學校教師資格審定辦法」第三十三條之規定，院級、校級辦理擬聘任教師之外審作業，均送一次三人審查，獲二人以上評審為七十分以上，始得繼續聘任審查程序。(修正條文第七條)
- (三) 將「大學法」及本校自訂章則納入本校辦理教師解聘、停聘與不續聘之法源依據。另整合原第十二條所定教師解聘、停聘、不續聘案件之審議程序，並參照現行「教師法」第十四條之一之規定，明定本校辦理教師解聘、停聘、不續聘案件之審議程序。(修正條文第十條)

- 二、檢附修正後本校教師聘任辦法修正草案對照表(如附件)。

擬 辦：本案通過後，續提校務會議討論。



決 議：照案通過【[附件五](#)】，續提校務會議討論。

#### 提案八

提案單位：人事室

案 由：有關修正本校教師升等辦法第五條至第八條、第十二條至第十三條及附表乙案，提請討論。

說 明：

一、配合教育部 105 年 5 月 25 日修正發布「專科以上學校教師資格審定辦法」，並自 106 年 2 月 1 日生效，爰檢討修訂本校教師升等辦法之規定。

摘錄修正重點如下：

(一) 本校前訂定教師以「技術應用成果」或「教學實務成果」送審之規定，修正以「技術報告」送審；另基於各類別教師送審之公平性原則，修正院級及校級辦理外審作業時，無需區分送審著作之類別，均一次送三名外審委員審查，獲二人以上評審為七十分以上，始得續辦升等審查程序（修正條文第七條及附表）。

(二) 修訂本校教師限期升等規定，94 年 8 月 1 日以後新聘之助理教授與講師，未於到任後八年內升等者，得予續聘二年且仍得申請升等；至第十年仍未通過者，經各級教師評審委員會審議通過後，不予續聘。（修正條文第八條）

二、檢附修正後本校教師升等辦法修正草案對照表(如附件)。

擬 辦：本案通過後，續提校務會議討論。

決 議：本案緩議，其中第八條有關「限期升等期限」之規定請人事室蒐集相關資訊後再提行政會議討論。

#### 提案九

提案單位：人事室

案 由：有關修正本校教師資格審查外審作業辦法第二條、第四條、第八條、第九條及附表乙案，提請討論。

說 明：

一、配合教育部 105 年 5 月 25 日修正發布「專科以上學校教師資格審定辦法」，並自 106 年 2 月 1 日生效，爰檢討修訂本校教師升等辦法之規定。

摘錄修正重點如下：

(一) 因「專科以上學校教師資格審定辦法」第十五條及第十六條明定，教師以「技術應用成果」或「教學實務成果」送審者均屬「技術報告」，爰教師以「技術應用成果或教學實務成果」送審部分，

修正以「技術報告」送審。(修正條文第二條、第四條、第八條)

(二)「專科以上學校教師資格審定辦法」第四十條第二項規定，自審學校得自行訂定送審著作件數規定，並基於著作審查之嚴謹度，訂定代表作應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前五年內之著作，參考作應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前七年內之著作。但送審人曾於前述期限內懷孕或生產者，得申請延長前述年限二年。附表一之各類教師資格審查意見表之附註文字亦予以修正（修正條文第二條及附表一）

(三)配合「專科以上學校教師資格審定辦法」修正「以技術報告送審教師資格審查範圍及基準」、新訂「以教學實務為研究之教師以技術報告送審教師資格審查範圍及基準」，本辦法附表二、附表三亦應予修訂內容(如附件)。

二、檢附修正後本校資格審查外審作業辦法修正草案對照表(如附件)。

擬辦：本案通過，陳請校長核定後發布施行。

決議：照案通過【[附件六](#)】，陳請校長核定後發布施行。

#### 提案十

提案單位：人事室

案由：有關修正本校校務基金進用專案教學人員實施要點第一點、第二點、第四點、第七點、第十一點及第十六點乙案，提請討論。

說明：

一、依 105 年 3 月 23 日本校人文社會科學院 104 學年度第 2 學期第 1 次院務會議決議事項，考量對所聘專案師資等級之尊重，提請修正本校校務基金進用專案教學人員實施要點第一點之專案教師每週授課時數規定，即專案教師依聘任等級，其每週應授課時數分別為專案教授 10 小時、專案副教授及專案助理教授 11 小時，專案講師維持 12 小時。並增訂「簽奉同意核減基本授課時數者，核減時數不得併入超支鐘點費計算」。

二、檢附修正後本校校務基金進用專案教學人員實施要點修正草案對照表(如附件)。

擬辦：本案通過後，續提送校務基金管理委員會及校務會議討論。

決議：照案通過【[附件七](#)】，續提送校務基金管理委員會及校務會議討論。

柒、各單位工作報告：略。

## 捌、其他決議或指示辦理事項

| 工作報告補充說明   | 決議或指示事項 | 執行情形 | 列管追蹤 |
|--|---------|------|------|
| <b>學術副校長室</b>  |         |      |      |
| <p>請參閱議程工作報告。</p> <p><b>補充報告：</b></p> <p>一、106 年 10-12 月為正式校務評鑑實地訪評，5 月底前完成自我評鑑。預計 11 月 18 日召開第一次評鑑準備工作會議，請各位主管預留時間與會。</p> <p>二、未來會將 KPI、產學合作績效、國際交流競賽等評比指標作整合，避免重複鍵入相同資料並且參考校務資料庫重要績效指標、遠見雜誌及 QS 世界大學排名之重要指標，俟進一步與各院討論後再提會討論審議。</p> <p>三、創新轉型計畫教育部著眼於產學合作、創新教學實驗場域、國際交流等面向，初步構想以「創新研發在高大，伸展基地在加工區」由研發處及創新育成中心聯合提案並請教務處協助。</p> | 無       |      |      |
| <b>行政副校長室</b>  |         |      |      |
| <p>請參閱議程工作報告。</p> <p><b>補充報告：</b></p> <p>目前正推動以系為單位，針對各系畢業系友之捐款計畫，並提供土環系範例供參，另於網頁平台修正改版可直接點選欲捐贈之系所。</p>  | 無       |      |      |
| <b>秘書室</b>   |         |      |      |
| <p>請參閱議程工作報告。</p> <p><b>補充報告：</b></p> <p>一、有關學術單位法規之審議程序說明如下：<br/>院級法規需經院務會議及行政會議通過。<br/>系(所)級法規需經系</p>  | 無       |      |      |



|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| <p>(所)務會議及院務會議通過。</p> <p>二、本室業以 google calendar 建立全校會議平台，請各院及處室秘書協助登錄並善加利用。</p>  |   |  |  |
| <b>教務處</b>   |   |  |  |
| <p>請參閱議程工作報告。</p> <p><b>補充報告：</b></p> <p>11月23日預定召開招生委員會，請各單位主管事先參閱招生名額配撥作業小組會議決議所通過之相關規定。</p>   | 無 |  |  |
| <b>教學發展中心</b>  |   |  |  |
| <p>請參閱議程工作報告。</p> <p><b>補充報告：</b></p> <p>一、因教學卓越計畫屬競爭型計畫，需待計畫經費執行率達 85% 以上，始得請撥第 3 期款，請系所協助配合相關經費之核銷。如有經費使用之問題及疑義請洽教發中心。</p> <p>二、教發中心與校務研究辦公室於 11 月 7 日辦理高等教育論壇「校務資訊與研究：決策分析方法與經驗分享」，歡迎各位師長撥冗蒞臨參加。</p> <p>三、預計於 106 年 1 月 14 日假高雄市夢時代 8 樓時代會館辦理「第三期獎勵大學教學卓越計畫系列論壇及成果發表會」。</p> | 無 |  |  |
| <b>學務處</b>   |   |  |  |
| <p>請參閱議程工作報告。</p> <p><b>補充報告：</b></p> <p>一、感謝各系所協助辦理畢業生流向調查。</p> <p>二、請踴躍參加高雄市楠梓區公所辦理之「環保永續珍愛地球公益系列活動-情定後勁溪千人健走活動。」</p>  | 無 |  |  |
| <b>總務處</b>   |   |  |  |
| <p>請參閱議程工作報告。</p>  | 無 |  |  |

|  |             |  |  |
|--|-------------|--|--|
| <b>補充報告：</b><br>各單位之教學卓越計畫經費如有未使用完畢且已不需使用之情形者，請通知本處協助動支。                               |             |  |  |
| <b>環安衛中心</b>   |             |  |  |
| 請參閱議程工作報告。   | 無           |  |  |
| <b>圖書資訊館</b>   |             |  |  |
| 請參閱議程工作報告。   | 無           |  |  |
| <b>研究發展處</b>   |             |  |  |
| 請參閱議程工作報告。   | 無           |  |  |
| <b>補充報告：</b><br>請各單位主管協助宣傳本校與光寶科技股份有限公司之合作提案事宜，本處預定於 11 月 25 日與該公司洽談產學合作事宜，歡迎各位主管蒞臨參加。 |             |  |  |
| <b>國際事務處</b>   |             |  |  |
| 請參閱議程工作報告。   | 無           |  |  |
| <b>補充報告：</b><br>各系或各院若有交換生就讀於本校請通知國際處，以利本處協助處理相關事宜。                                    |             |  |  |
| <b>推廣教育中心</b>  |             |  |  |
| 請參閱議程工作報告。   | 無           |  |  |
| <b>補充報告：</b><br>本中心可參與本校新南向辦公室及光寶科技股份有限公司，於 11/25 洽談經貿學分班等開班合作事宜。                      |             |  |  |
| <b>體育室</b>   |             |  |  |
| 請參閱議程工作報告。   | 無           |  |  |
| <b>補充報告：</b><br>國家運動訓練中心即將於本校游泳池裝設亞奧運標準之跳水台，對於本校游泳校隊人才之培訓有極大之助益。                       |             |  |  |
| <b>人事室</b>   |             |  |  |
| 請參閱議程工作報告。   | 有關短期客座講學之定義 |  |  |
| <b>補充報告：</b><br>依教育部函示現行與大陸地區公立學校交流政策，關於「研究、教學人員交流」部分僅限於一般交流常態之短期客座講學。                 | 請人事室洽詢教育部。  |  |  |
| <b>主計室</b>   |             |  |  |
| 請參閱議程工作報告。   | 無           |  |  |

|                    |   |  |  |
|--------------------|---|--|--|
| <b>通識教育中心</b>      |   |  |  |
| 請參閱議程工作報告。         | 無 |  |  |
| <b>人文社會科學院</b>     |   |  |  |
| 請參閱議程工作報告。         | 無 |  |  |
| <b>法學院</b>         |   |  |  |
| 請參閱議程工作報告。         | 無 |  |  |
| <b>管理學院</b>        |   |  |  |
| 請參閱議程工作報告。         | 無 |  |  |
| <b>理學院</b>         |   |  |  |
| 請參閱議程工作報告。         | 無 |  |  |
| <b>工學院</b>         |   |  |  |
| 請參閱議程工作報告。         | 無 |  |  |
| <b>語文中心</b>        |   |  |  |
| 請參閱議程工作報告。         | 無 |  |  |
| <b>EMBA 中心</b>     |   |  |  |
| 請參閱議程工作報告。         | 無 |  |  |
| <b>創新育成中心</b>      |   |  |  |
| 請參閱議程工作報告。         | 無 |  |  |
| <b>扣件及鋼鐵技術研究中心</b> |   |  |  |
| 請參閱議程工作報告。         | 無 |  |  |

玖、臨時動議：無。

拾、散會：同日中午 12：20。

附件一

國立高雄大學教學發展中心設置辦法  
第三條條文修正草案對照表

99 年 11 月 24 日第 110 次行政會議通過，99 年 12 月 24 日第 22 次校務會議通過

100 年 4 月 22 日第 114 次行政會議修正通過，100 年 6 月 24 日第 23 次校務會議修正通過

103 年 5 月 30 日第 139 次行政會議修正通過，103 年 6 月 13 日第 29 次校務會議修正通過

104 年 3 月 13 日第 111 次主管會報修正第 1、3、8 條，104 年 4 月 10 日第 144 次行政會議修正第 1、3、8 條，

104 年 6 月 26 日第 31 次校務會議修正第 1、3、8 條，104 年 7 月 9 日發布

105 年 11 月 4 日第 155 次行政會議修正第 3 條

| 修 正 條 文 | 現 行 條 文  | 說 明  |
|---------|--|------|
|         | 第一條 國立高雄大學（以下簡稱本校）為提昇教學品質、追求教學卓越，依據本校組織規程第八條第一項第十一款規定，設置教學發展中心（以下簡稱本中心）。   | 未修正。 |
|         | 第二條 本中心職掌如下：<br>一、研擬教學發展方針。<br>二、研發教學改進方案。<br>三、協調各教學單位、行政單位推動教學發展與改進方案。<br>四、統籌教學卓越計畫之規劃、推動、追蹤及管考。<br>五、其他有關教學改進事項之規劃、推動。 | 未修正。 |

|  |  |   |
|--|--|---|
| <p>第三條 本中心主任由校長遴聘本校<u>教務長</u>兼任之，綜理中心業務。</p> | <p>第三條 本中心主任由校長遴聘本校學術副校長兼任之，綜理中心業務。<u>副主任，由校長遴聘本校教務長兼任之，承中心主任之命，推動中心各項業務。</u></p>  | <p>一、教學發展中心與教務處業務密切相關，為利權責一致，以利提升行政效率，中心主任一職改由教務長兼任。</p> <p>二、據上，刪除原中心副主任由教務長兼任之規定。</p> |
|  | <p>第四條 本中心設教學發展諮詢委員會（以下簡稱本會），提供中心工作方針及執行前條所定職掌事項之諮詢。</p> <p>本會由下列人員組成：</p> <p>一、中心主任。</p> <p>二、教務長、學務長、研發長、圖書資訊館館長、通識教育中心主任、各學院院長。</p> <p>三、其他校長遴聘之人員。</p> <p>本會每學期開會一次，由中心主任召集之；必要時得召開臨時會議。</p> | <p>未修正。</p>   |
|  | <p>第五條 本中心研擬（發）之教學發展重大方針、教學改進重大方案、教學卓越計畫及其他重大教學變革</p>  | <p>未修正。</p>   |

|  |  |      |
|--|--|------|
|  | 方案，應經本校教學卓越推動委員會通過後實施。   |      |
|  | <p>第六條 本中心分設二組，各置組長一人，由校長聘請專任教師兼任之，各組職掌如下：</p> <p>一、綜合業務組：綜理教師專業成長等相關事宜。</p> <p>二、教學資源組：綜理全校性教學相關資源的規劃、設置與管理、全校性數位資源、數位環境規劃與建置等相關事宜。</p> <p>本中心置工作人員若干人，由校長視業務需要於總員額內調撥。</p> | 未修正。 |
|  | <p>第七條 本中心得視業務需要聘任研究人員，協助中心推動業務。</p>   | 未修正。 |
|  | <p>第八條 本辦法經行政會議及校務會議通過，陳請校長核定後發布，修正時亦同。</p> <p>本辦法自發布日施行。</p>  | 未修正。 |



## 附件二

# 國立高雄大學辦理境外非學位生來校研修辦法

## 第十一條條文修正草案對照表

102 年 11 月 8 日本校第 97 次主管會報修正通過

102 年 11 月 15 日第 134 次行政會議修正通過

102 年 12 月 23 日第 36 次校務基金會議修正通過

依 104 年 4 月 10 日第 144 次行政會議決議修正法規格式

105 年 10 月 21 日 123 次主管會報修正第 11 條，105 年 11 月 4 日第 155 次行政會議修正第 11 條

| 修正條文 | 現行條文   | 說明  |
|------|--|-----|
|      | 第一條 國立高雄大學(以下簡稱本校)為因應國際潮流，並配合國際化政策，鼓勵不具本校正式學籍之境外優秀學生來校研修，特訂定本辦法。   | 未修正 |
|      | 第二條 本校境外非學位生，分為交換學生及訪問學生兩類。訪問學生，分為個人訪問學生及專班訪問學生兩類。交換學生係指依本校與境外姊妹校所簽交換學生計畫書面約定，經姊妹校推薦且獲本校許可前來研修之學生。學生於本校相關系、所註冊，停留期間以學期計，至多以兩學期為原則。修習期滿發給成績單與研修證明，但不授予學位。訪問學生係指經境外學校推薦、學生主動報名或本校教師邀請，經本校許可，於學期或寒暑假期間前來研修之學生，學生於本校相關 | 未修正 |

|  |   |     |
|--|---|-----|
|  | <p>系、所或其他單位研修，停留期間長短不一，但以不超過十二個月為原則。修習期滿發給成績單或研修證明，但不授予學位。</p>  |     |
|  | <p>第三條 交換學生及個人訪問學生，由本校國際事務處統籌辦理。專班訪問學生，納入本校推廣教育，各學院、系、所、學位學程或其他校內單位均得辦理。各單位開辦上項專班時，應依本校「推廣教育實施辦法」相關規定提招生計畫，於開班前一個月送國際事務處彙整並會同推廣教育中心審查後辦理，但情形特殊經專案簽請校長核准者不在此限。</p> | 未修正 |
|  | <p>第四條 申請程序如下：</p> <p>交換學生由本校簽約單位受理並進行資格審查，合格則送交研修單位複審。</p> <p>訪問學生由本校主辦單位受理並進行資格審查，合格則送交研修單位複審。</p> <p>前項訪問學生之申請資格、應繳文件、收件期限、審查方式及核可標準等，由本校主辦單位訂定之。</p>          | 未修正 |

|  |   |     |
|--|---|-----|
|  | <p>第五條 有關入學許可之核發，校級交換學生及個人訪問學生由國際事務處核發入學許可；學院、系、所級交換學生及專班訪問學生須先簽會國際事務處後，由簽約或主辦單位核發入學許可。核發入學許可單位應將學生檔案送交教務處登錄學籍資料系統。</p> | 未修正 |
|  | <p>第六條 學生於本校停留期間，應遵守我國法律及本校各相關規定。除專班訪問學生由主辦單位負責協助學生之簽證、居留及在校必要之生活照顧與輔導事項外，其他學生均由國際事務處協助之。</p>                           | 未修正 |
|  | <p>第七條 經本校核准研修之境外非學位生，主辦單位至遲應於學生註冊或抵達時，確認已有投保醫療及意外保險，投保期間至少自註冊當日起至研修期間結束止。</p>  | 未修正 |
|  | <p>第八條 交換學生，每學期至少應修習一科或兩學分，但接待系、所、另有其他規定者，從其規定。</p>   | 未修正 |
|  | <p>第九條 有關學生收費原則，依附表辦理，但訪問學生因政府機關委託、合約或計畫另有約定經校方簽准得免付</p>  | 未修正 |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | 行政費。  |   |
|  | 第十條 行政費不予退還，其餘費用之退費依「專科以上學校推廣教育實施辦法」第十七條第一項第二款及第三款及本校學雜費退費辦法辦理。   | 未修正   |
| <p>第十一條 訪問學生行政費及交換生行政費之預算編列以自給自足為原則。</p> <p>一、交換生行政費納入國際事務處專款專用，訪問學生行政費之計畫收入，其分配比例為<u>國際事務處：54%、研修單位：34%（系所：27%；院：7%）、校務基金：12%。經本校教師推薦之訪問學生行政費之計畫收入，其分配比例為本校推薦教師：20%、國際事務處：42%、研修單位：26%（系所：21%；院：5%）、校務基</u></p> | <p>第十一條 訪問學生行政費及交換生行政費之預算編列以自給自足為原則。</p> <p>一、交換生行政費納入國際事務處專款專用，訪問學生行政費之計畫收入，其分配比例為國際事務處：55%、研修單位：35%（系所：28%；院：7%）、校務基金：10%。國際事務處及研修單位分配經費統籌運用於國際交流及境外生活動之規劃、招生宣導、境外生活動之規劃、推廣、執行及教學等業務，並列專帳管理。</p> <p>二、行政費於會計年</p> | <p>為提升來校研修之自費訪問學生數，擬分配訪問學生行政費之收入予邀請訪問學生至本校研修之教師。並為增加學校收入，將其分配比例做微幅調整。</p> |

|   |   |   |
|---|---|---|
| <p><u>金：12%。</u>國際事務處、研修單位及<u>本校教師</u>分配經費運用於國際交流及境外生活動之規劃、招生宣導、境外生活動之規劃、推廣、執行、教學等業務，並列專帳管理。</p> <p>二、行政費於會計年度終了未支用餘額，得由權責單位專案簽請校長核准，結轉下年度繼續執行，各項經費報支依本校會計相關規定辦理。</p> | <p>度終了未支用餘額，得由權責單位專案簽請校長核准，結轉下年度繼續執行，各項經費報支依本校會計相關規定辦理。</p>         | <p>依據第123次主管會報決議，第十一條第一項刪除「<u>..教學及研究等業務，..</u>」部分文字。</p> |
|   | <p>第十二條 本辦法如有未盡事宜，悉依教育部與本校相關規定辦理之。</p>                              | <p>未修正</p>  |
|   | <p>第十三條 本辦法經行政會議及校務基金管理委員會通過，陳請校長核定後發布，修正時亦同。</p> <p>本辦法自發布日施行。</p> | <p>未修正</p>  |

各身分別付費標準表

| 身分別 |          |              |             |                             | 應繳本校費用              |                  |
|-----|----------|--------------|-------------|-----------------------------|---------------------|------------------|
|     |          |              |             |                             | 行政費<br>(專款)         | 學雜費<br>(納入學雜費收入) |
|     | 個人<br>申請 | 修課           | 學士生         |                             | 每學期<br><br>22,000 元 | 依外國學生學雜費收費標準     |
|     |          |              | 研究生         |                             |                     | 依外國學生學雜費收費標準     |
|     |          | 研究<br><br>但不 | 以研<br><br>究 | 未達                          | 10,000 元            | 免繳               |
|     |          |              |             | 達兩個月                        | 22,000 元            | 免繳               |
|     | 專班申請     |              |             | 若涉及收費，由主辦單位提案送國際處會同推廣教育中心審查 |                     |                  |
|     | 交換學生     |              |             | 一學期 3,000 元<br>一學年 5,000 元  |                     |                  |
|     |          |              | 免繳          |                             |                     |                  |



### 附件三

## 國立高雄大學校務自我評鑑實施辦法

### 條文修正草案對照表

民國 99 年 6 月 18 日本校第 108 次行政會議通過

民國 99 年 6 月 25 日本校第 21 次校務會議通過

依 104 年 4 月 10 日第 144 次行政會議決議修正法規格式

105 年 11 月 4 日第 155 次行政會議修正全文

| 修 正 條 文   | 現 行 條 文   | 說 明   |
|---|---|---|
| <p><b>第一條</b> 國立高雄大學（以下簡稱本校）為<u>發展校務特色、提升行政及教學研究品質，並建立評鑑機制，以提升整體教育品質、辦學績效，依據</u>大學法第五條有關大學<u>評鑑及教育部大學評鑑辦法之規定，建立自我評鑑機制</u>，特訂定「國立高雄大學校務自我評鑑實施辦法」（以下簡稱本辦法）。</p> | <p>一、國立高雄大學（以下簡稱本校）為<u>配合</u>大學法第五條有關大學<u>應定期對教學、研究、服務、輔導、校務行政及學生參與等事項，進行自我評鑑，以作為政府教育經費補助及學校調整發展規模之參考</u>，本校特訂定「國立高雄大學校務自我評鑑實施辦法」（以下簡稱本辦法）。</p> | <p>一、條號修正。<br/>二、依據「大學法」、「大學評鑑辦法」及「教育部認定大學校院自我評鑑機制及結果審查作業原則」等法，檢視並更新法源依據。</p> |
| <p><b>第二條</b> <u>本辦法適用於校務評鑑：對教務、學生事務、總務、研究發展、國際合作、圖書、資訊、人事及會計等事務進行整體性之評鑑。</u></p>   | <p>二、依本辦法接受評鑑之單位為<u>校級行政單位及各學院（以下簡稱受評單位）</u>。</p>   | <p>一、條號修正。<br/>二、依據「大學評鑑辦法」第 3 條修訂，明確分項訂定評鑑類別與對象。</p>                         |
| <p><b>第三條</b> 為辦理校務<u>自我</u>評鑑業務工作，本校<u>應</u>成立「<u>自我評鑑指導委員會</u>」（以下簡稱本委員會），<u>指導全校自我評鑑規劃相關事宜。自我評鑑指導委員會由校長擔任主任委員，並遴聘校內外人士五至九人擔任委員，任</u></p>                   | <p>三、為辦理校務評鑑業務工作，本校成立<u>校務評鑑委員會</u>（以下簡稱本委員會），<u>委員會成員由學術副校長兼召集人，一級行政主管、各學院院長為當然委員，另由校長聘請校外相關人士若干人組成委員會。</u></p>                                | <p>一、條號修正。<br/>二、依「教育部認定大學校院自我評鑑機制及結果審查作業原則」第五條第三項及「106 年度第二週期大學校院校務評鑑實</p>   |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p><u>期五年，其中校外委員應占委員總數五分之三以上。</u></p>   |   | <p>施計畫」附錄五之規定修正。</p> <p>三、委員會名稱修正。</p> <p>四、明訂委員會組成。</p> |
|   | <p><u>四、為執行評鑑業務，另行成立評鑑「指導委員會」，委員人數3至7人，其成員主要來自校務評鑑委員會，校外委員需超過五分之三。</u></p>  | <p>條文刪除。</p>   |
| <p><b>第四條</b> 「<u>自我評鑑</u>指導委員會」之職掌如下：</p> <p><u>一、依照評鑑項目推派</u>各工作小組的負責人。</p> <p><u>二、成立各工作小組，工作小組成員可由教職員生組成。</u></p> <p><u>三、提出工作小組工作分配一覽表。</u></p> <p><u>四、提供或安排小組所需要的訓練，如領導、問題解決及溝通等技巧。</u></p> <p><u>五、確定工作小組自我評鑑過程中所需要的資源，如經費、行政人力、紀錄取得及資料解釋上的協助等。</u></p> <p><u>六、提供工作小組間溝通之協調、避免工作重複，提出計畫。</u></p> | <p><u>五、「指導委員會」之職掌如下：</u></p> <p>(一) 選擇各工作小組的負責人。</p> <p>(二) 成立各工作小組。</p> <p>(三) 提出工作小組工作分配一覽表。</p> <p>(四) 提供或安排小組所需要的訓練，如領導、問題解決及溝通等技巧。</p> <p>(五) 確定工作小組自我評鑑過程中所需要的資源，如經費、行政人力、紀錄取得及資料解釋上的協助等。</p> <p>(六) 提供工作小組間溝通之協調、避免工作重複，提出計畫。</p> | <p>一、條號及條次修正。</p> <p>二、委員會名稱修正。</p> <p>三、修正部分文字。</p>     |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p><u>第五條</u> <u>為執行自我評鑑工作，本校應成立「自我評鑑推動小組」，負責自我評鑑事宜之規劃、督導、執行與追蹤考核，由校長指定一位副校長擔任召集人，統籌各項評鑑事務；校務評鑑工作由主任秘書擔任副召集人，校內相關一級主管為當然委員。</u></p>   |  | <p>一、新增條文。<br/>二、明訂自我評鑑之統籌規劃相關事宜及推動小組成員。</p>             |
| <p><u>第六條</u> <u>「自我評鑑推動小組」之職掌如下：</u></p> <p><u>一、決定評鑑的方式、內容及實施期程等相關事宜。</u></p> <p><u>二、審議自我評鑑訪評委員名單。</u></p> <p><u>三、依據評鑑結果作成相關建議事項。</u></p> <p><u>追蹤考核評鑑結果及相關建議事項之執行情形。</u></p>   | <p>六、「校務評鑑委員會」之職掌如下：</p> <p>(一) 決定評鑑的方式、內容及實施期程等相關事宜。</p> <p>(二) 審議訪評委員名單。</p> <p>(三) 依據評鑑結果作成相關建議事項。</p> <p>追蹤考核評鑑結果及相關建議事項之執行情形。</p> | <p>條號及部分文字修正。</p>  |
| <p><u>第七條</u> <u>自我評鑑之訪評委員五至九人，至少應有五分之四以上由校外人士擔任，其遴聘由受評單位或其主管單位依其專業領域推薦自我評鑑委員，經自我評鑑推動小組審議送自我評鑑指導委員會審定後簽請校長同意聘任，並應遵守利益迴避原則。</u></p> <p><u>校務評鑑委員應由對高等教育行政或評鑑具研究或實務經驗之教師，及對大學</u></p> |  | <p>一、新增條文。<br/>二、依「教育部認定大專學校院自我評鑑機制及審查作業原則」第五條第六項規定。</p> |

|  |   |  |
|--|---|--|
| <p><u>事務熟稔之業界代表或社會公正人士組成。</u></p>  |   |  |
| <p><u>第八條 校外評鑑委員有下列情事之一，應予迴避：</u></p> <p><u>一、過去三年曾在本校擔任專任或兼任職務者。</u></p> <p><u>二、過去三年內曾申請本校之專任教職者。</u></p> <p><u>三、最高學歷為本校畢業（結）業者。</u></p> <p><u>四、接受本校頒贈之榮譽學位者。</u></p> <p><u>五、配偶或直系三親等血親現為本校之教職員生者。</u></p> <p><u>六、現擔任本校有給或無給職之職務且有利害關係者。</u></p> <p><u>七、過去三年內與本校有任何形式之商業利益往來者。</u></p> <p><u>前項評鑑委員對評鑑工作所獲取之各項資訊，應負保密義務，不得公開。</u></p> |   | <p>一、條號修正。</p> <p>二、依「教育部認定大學校院自我評鑑機制及審查作業原則」第五條第五項規定，增列條文。</p>        |
| <p><u>第九條</u> 受評單位每六年實施評鑑；必要時得依教育部辦理大學評鑑時程，酌以調整。評鑑分資料考評及實地訪評。評鑑之作業程序如下：</p> <p><u>一、規劃準備階段：</u></p> <p><u>（一）成立自我評鑑指</u></p>   | <p><u>七、受評單位每六年實施評鑑；必要時得依教育部辦理大學評鑑時程，酌以調整。評鑑分資料考評及實地訪評。評鑑之作業程序如下：</u></p> <p><u>（一）各受評單位依據本校內部評鑑時程完成「校務</u></p> | <p>一、條號修正。</p> <p>二、依「教育部認定大學校院自我評鑑機制及審查作業原則」第五條第七項規定及「106年度第二週期大學</p> |

|   |  |                                      |
|---|--|--------------------------------------|
| <p><u>導委員會及自我評鑑推動小組。</u></p> <p><u>(二) 辦理評鑑說明及工作協調會議。</u></p> <p><u>(三) 籌劃自我評鑑相關事宜。</u></p> <p><u>二、自我評鑑階段：</u></p> <p><u>(一) 成立評鑑工作小組。</u></p> <p><u>(二) 辦理評鑑研習。</u></p> <p><u>(三) 蒐集評鑑相關資料。</u></p> <p><u>(四) 撰寫自我評鑑報告書。</u></p> <p><u>(五) 遴聘評鑑委員。</u></p> <p><u>(六) 評鑑委員實地訪評。程序包括受評單位簡報、資料檢閱、場地及設備檢視以及相關人員晤談等。</u></p> <p><u>(七) 評鑑委員完成評鑑結果報告。</u></p> <p><u>三、永續發展階段：</u></p> <p><u>(一) 完成自我改善計畫。</u></p> <p><u>(二) 後續追蹤自我改善情形。</u></p> | <p><u>評鑑報告」，送交本委員會。</u></p> <p><u>(二) 由本委員會委員至各受評單位現場訪視，並請受評單位作說明，於規定時程內完成「自我評鑑」部分。</u></p> <p><u>(三) 本委員會委員將自我評鑑結果送交受評單位作為改進參考。</u></p> <p><u>(四) 受評單位應就評鑑建議改進措施於評鑑完三個月內提出申覆或回應具體改進措施，送交本委員會。</u></p> | <p>校院校務評鑑實施計畫」第6頁之評鑑時程，增列評鑑作業程序。</p> |
| <p><u>第十條</u> 評鑑結果應予公布，並送各單位作為改進之依據，<u>各單位務必提出具體改善方案，並持續追蹤改善成效。</u></p>   | <p><u>八、評鑑結果應予公布，並送各單位作為改進之依據。本校得依評鑑結果做為調整資源分配、修正中長程計畫及教研單位之</u></p>   | <p>一、條號及條次修正。<br/>二、新增部分文字。</p>      |

|  |                                     |   |
|--|-------------------------------------|---|
| 本校得依評鑑結果做為調整資源分配、修正中長程計畫及教研單位之增設、變更、合併及行政單位考績衡量之參考。                        | 增設、變更、合併及行政單位考績衡量之參考。               |   |
| <u>第十一條</u> <u>評鑑所需經費，由學校相關經費支應。</u>                                       |                                     | 一、新增條文。<br>二、依「教育部認定大學校院自我評鑑機制及結果審查作業原則」第五條第十一項，納入經費來源。 |
| <u>第十二條</u> <u>本辦法未盡事宜，悉依教育部教育評鑑相關準則及本校相關規定辦理。</u>                         |                                     | 一、新增條文。<br>二、依大學法第5條規定。                                 |
| <u>第十三條</u> 本辦法經行政會議及校務會議通過， <u>陳請校長核定後發布</u> ，修正時亦同。<br><u>本辦法自發布日施行。</u> | <u>九、</u> 本辦法經行政會議及校務會議通過後實施，修訂時亦同。 | 一、條號及條次修正。<br>二、依本校法規格式撰寫注意事項修正。                        |



#### 附件四

### 國立高雄大學校聘工作人員聘僱及管理辦法 第十一條、第二十一條條文修正草案對照表

103 年 12 月 5 日 100 次主管會報通過，104 年 5 月 15 日第 145 次行政會議通過，104 年 5 月 27 日發布  
105 年 11 月 4 日第 155 次行政會議修正第 11、21 條

| 修 正 條 文 | 現 行 條 文   | 說 明  |
|---------|---|------|
|         | 第一條 國立高雄大學（以下簡稱本校）為因應校務發展，並促使行政人力配置靈活運用，特依據教育部訂頒「國立大學校務基金進用教學人員研究人員及工作人員實施原則」、「國立大專校院行政人力契僱化實施原則」訂定本辦法。 | 未修正。 |
|         | 第二條 本辦法所稱校聘工作人員係指以校務基金（或各單位業務費）僱用之人員，專案計畫人員不適用本辦法。<br>本校校聘工作人員應於進用時與本校簽訂僱用契約書，契約書範本詳如附件一。               | 未修正。 |
|         | 第三條 校聘工作人員之進用，應本公平、公正、公開之原則辦理，並考量擬任人員所具資格條件與擬任職務間之適當性。<br>機關首長之配偶及三親等內血親、姻親，不得進用為本校校聘工作人                | 未修正。 |

|  |  |      |
|--|--|------|
|  | <p>員；各級主管之配偶及三親等內血親、姻親，在其主管單位中應迴避進用。僱用後，有應迴避情事而未迴避者，應予解聘，解聘自核定之次日起生效，並由服務單位通知當事人。</p> <p>應迴避任用之人員，在各該主管接任以前任用者，不受前項之限制，惟須調整職務並調離原單位。</p> |      |
|  | <p>第四條 校聘工作人員需符合下列各款條件：</p> <p>一、具大學（含）以上之學歷。</p> <p>二、具有擬任工作所需之知能條件。</p> <p>三、不得有教育人員任用條例第三十一條規定之情事。</p>                                | 未修正。 |
|  | <p>第五條 各單位進用校聘工作人員時，自各該學歷等級最低薪點支酬，並依「國立高雄大學新進校聘工作人員甄審程序表（如附件二）」規定辦理，經校長核定後進用，其敘薪標準依照「國立高雄大學校聘工作人員支給報酬標準表（如附件三）」規定辦理。</p>                 | 未修正。 |

|  |  |      |
|--|--|------|
|  | <p>本校校聘工作人員取得經用人單位認定與工作內容相關之專業或證照，得依「國立高雄大學校聘工作人員申請專業或證照加給職類表（如附件四）」專案簽請本校職員甄審暨考績委員會審核通過後核給加給，惟職務代理人或聘期未滿一年者不適用。</p>   |      |
|  | <p>第六條 新進校聘工作人員應先予試用，試用期間以三個月為限，試用期滿合格者（七十分以上）正式進用，試用期考核表如附件五。</p> <p>試用期間不能勝任工作、品行不端或試用成績不合格者，本校得依勞動基準法及勞工退休金條例相關規定終止聘僱，薪資發至終止雙方聘僱日為止，並依規定核發資遣費，資遣費由用人單位業務費支應之；原簽訂契約應自終止試用日起失其效力。</p> | 未修正。 |
|  | <p>第七條 依本辦法進用之校聘工作人員職稱依工作性質、學經歷及隸屬單位區分如下：</p> <p>一、行政類：指運用專精之學識獨立</p>  | 未修正。 |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>判斷辦理行政方面事項之業務工作者，依學經歷及任職單位區分，於行政單位或校級中心以下者，區分為校聘組員、校聘專員；於學術單位者，區分為校聘院務（系務、中心）秘書、校聘院務（系務、中心）資深秘書。</p> <p>二、技術類：指運用專精之學識獨立判斷辦理技術方面事項之業務工作者，依學經歷及任職單位區分，於行政單位者，區分為校聘技術員、校聘技士；於學術單位者區分為校聘教學助教、校聘教學資深助教。</p> <p>三、資訊類：指運用專精之學識獨立判斷辦理資訊方面事項之業務工作者，依學經歷區分為：校聘助</p> |  |
|--|--|--|

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>理工程師、校聘工程師。</p> <p>四、醫事類：指運用專精之學識獨立判斷辦理諮商輔導及護理業務工作者，依學經歷區分為：校聘諮商師（校聘心理師）、校聘護理師。</p> <p>本辦法施行前進用之校聘工作人員，於本辦法實施後，仍依其現職學歷及現支薪點支薪，其薪給依支給報酬標準表辦理支薪至該學歷所敘最高薪點為止。</p> <p>本辦法實施後，其職務原屬行政類且任職於行政單位或校級中心以下者均改以校聘組員；任職於學術單位者均改以校聘院務（系務、中心）秘書。其職務原屬技術類且任職於行政單位者均改以校聘技術員；任職於學術單位者均改以校聘教學助教。其職務原屬資訊類者，均改以校聘助理工程師；其職務原屬醫事類者，均改以校聘諮商師（校聘心理師）、校聘護理師。</p> |  |
|--|--|--|

|  |  |      |
|--|--|------|
|  | <p>第八條 校聘工作人員在聘僱期間，因工作內容需求得申請利用公餘時間進修，經單位主管認可與工作性質相關科系之學位，並須於報考前依行政程序專案簽准。</p> <p>校聘工作人員依第一項規定取得較高學歷後，當年或次年以後之年終考核考列甲等以上者，得按新學歷之最低薪點改支；如原支報酬標準高於新學歷之最低報酬標準，按原敘薪點支酬，並填具國立高雄大學校聘工作人員取得較高學歷改敘申請表（如附件六）檢附相關文件向本校申請改敘薪級。</p> <p>本辦法實施前之校聘工作人員已進修有案者，於完成簽請本校核備者，得依前二項規定申請改敘薪級。</p> | 未修正。 |
|  | <p>第九條 新進校聘工作人員接到錄取通知後，應按指定日期至本校人事室辦理報到手續、總務處事務組辦理勞工保險及全民健康保險加保手續，並於報到三日內繳交學、經歷證件及國民身分證影本各一份，送人事室存檔。</p>   | 未修正。 |



|  |  |      |
|--|--|------|
|  | 未於指定日期至本校報到者，本校得依規定通知候補人員報到或重新公告徵才。  |      |
|  | <p>第十條 校聘工作人員於僱用期間，應接受單位主管督導及工作指派，並有遵守本校相關規定之義務，依法令辦理業務時，應維持行政中立，並遵守性別平等相關法規。如有違反，本校得依相關規定解僱，若因校聘工作人員行為致本校利益遭受損害，校聘工作人員應負賠償責任，情節重大者，本校並得依據「勞動基準法」第十二條各項規定，不經預告終止契約。校聘工作人員於僱用期間欲終止契約時，應依「勞動基準法」第十五條第二項、第十六條第一項及本校工作規則第六十條規定預告期間提出書面申請，經本校同意後，於離職前 3 日辦理離職相關手續，完成後始得離職。如未於規定期間提出及未履行上開程序，致本校發生損害時，本校得依相關法規向校聘工作人員請求損害賠償。</p> | 未修正。 |

|  |  |   |
|--|--|---|
| <p>第十一條 校聘工作人員在本校<u>實際在職</u>服務至年終滿一年者，應辦理年終考核，由單位主管初評，再提本校職員甄審暨考績委員會複評後陳請校長核定。</p> <p>校聘工作人員年終考核以一百分為滿分，其等第<u>及</u>分數規定如下：</p> <p>一、甲等：八十分以上，核予晉薪一級。</p> <p>二、乙等：七十分以上，未滿八十分，支原薪。</p> <p>三、丙等：六十分以上，未滿七十分，支原薪，惟連續二年考列丙等者，終止契</p> | <p>第十一條 校聘工作人員在本校服務至年終滿一年者，應辦理年終考核，由單位主管初評，再提本校職員甄審暨考績委員會複評後陳請校長核定。</p> <p>校聘工作人員年終考核以一百分為滿分，其等第<u>、分數及獎懲</u>規定如下：</p> <p>一、甲等：八十分以上，核予晉薪一級。</p> <p>二、乙等：七十分以上，未滿八十分，支原薪。</p> <p>三、丙等：六十分以上，未滿七十分，支原薪，惟連續二年考列丙等者，終止契</p> | <p>一、說明實際在職服務至年終滿一年者應辦理年終考核，未滿一年者不須辦理年終考核。</p> <p>二、部分文字修正。</p> |
|--|--|---|

|  |  |      |
|--|--|------|
| <p>約。</p> <p>四、丁等：未滿六十分，終止契約。</p> <p><u>實際在職服務未滿一年者，不予考核，支原薪。</u></p> <p>當年度已支最高薪且考列甲等以上者不再晉級。</p> <p>本辦法實施前，經核定支給固定薪資之校聘工作人員依第二項辦理考核，惟不適用考核等第晉薪之規定。</p> <p>除辦理年終考核外，為激勵校聘工作人員之工作士氣，視本校財務狀況得辦理優秀校聘工作人員選拔，選拔要點另訂。</p> | <p>約。</p> <p>四、丁等：未滿六十分，終止契約。</p> <p>當年度已支最高薪且考列甲等以上者不再晉級。</p> <p>本辦法實施前，經核定支給固定薪資之校聘工作人員依第二項辦理考核，惟不適用考核等第晉薪之規定。</p> <p>除辦理年終考核外，為激勵校聘工作人員之工作士氣，視本校財務狀況得辦理優秀校聘工作人員選拔，選拔要點另訂。</p> |      |
|  | <p>第十二條 校聘工作人員年終考核於每年十二月由人事室統計受考人員年終考核表（如附件七）送請單位主管依據校聘工作人員之工作各項表現初評後，彙提本校職員甄審暨考績委員會複評，並簽陳校長核定。</p>  | 未修正。 |
|  | <p>第十三條 校聘工作人員在考核年度內，有下列情形</p>   | 未修正。 |

|  |   |      |
|--|---|------|
|  | <p>之一者，不得考列甲等：</p> <p>一、當年度受懲處者。</p> <p>二、有遲到、早退或曠職紀錄者。</p> <p>三、事假（不含家庭照顧假）、病假（不含生理假）合計超過五日者。</p> <p>四、辦理師生服務業務，態度不良，影響本校聲譽，經用人單位查證有具體事實者。</p> <p>五、終身學習時數未達四十小時者。</p> |      |
|  | <p>第十四條 校聘工作人員在考核年度內，有下列情形之一者，應考列丁等：</p> <p>一、曾受刑事處分確定者。</p> <p>二、曠職一日或一年累積達八小時者。</p> <p>三、稽延公務，造成不良後果，經用人單位查證有確實證據者。</p>   | 未修正。 |

|  |  |      |
|--|--|------|
|  | <p>第十五條 年終考核結果，自考核年度之次年一月起執行，考核結果應以考核通知書通知受考人。</p>   | 未修正。 |
|  | <p>第十六條 校聘工作人員之陞遷，係指現職人員陞任較高之職稱，不晉升薪級。本校校聘工作人員之陞遷，依本校校聘工作人員陞遷序列表（如附件八）之規定逐級循序擇優辦理甄審，參加陞遷者須服務績效優異且最近三年無受申誡以上之處分者。</p> <p>校聘工作人員之陞遷作業，以該序列出缺並簽奉核准後始得辦理。陞遷人數係以本校每年 8 月 1 日校聘工作人員之現職人數為計算基準，扣除現職人員佔該序列之人數。</p> <p>校聘工作人員陞遷之評分，依本校校聘工作人員陞遷評分標準表（如附件九）辦理，並提本校職員甄審暨考績委員會進行審查。</p> <p>本校辦理校聘工作人員之陞遷，由具有擬任陞遷職務資格人員填具「國立高雄大學校聘</p> | 未修正。 |

|  |   |      |
|--|---|------|
|  | <p>工作人員陞遷申請表（如附件十）」後，交由人事室依積分高低順序造列名冊，並檢附相關資料，提請本校職員甄審暨考績委員會評審並排定順序後，簽請校長圈定陞補之。</p>   |      |
|  | <p>第十七條 校聘工作人員具有下列情事者，不得辦理陞遷：</p> <p>一、最近 3 年內經本校職員甄審暨考績委員會決議曾受申誡以上之處分者。</p> <p>二、最近 3 次年終考核具有考列乙等以下紀錄 1 次以上者。</p> <p>三、留職停薪期間或已具陞遷資格者但留職停薪復職未滿 1 年者。</p> | 未修正。 |
|  | <p>第十八條 經核定陞遷之人員，於辦理陞遷評審作業期間，經發現有虛偽之情事或提供不實之文件，致影響陞遷評審作業之公平性者，簽請校長撤銷其陞遷資格並無</p>   | 未修正。 |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   | <p>條件解僱。</p> <p>本校參與陞遷評審作業人員，不得徇私舞弊或洩漏秘密，且不得因受評人之性別、種族、身障情形而有差別之待遇；其涉及本身、配偶及三親等以內血親、姻親之陞遷案，應行迴避。如有違反，視情節予以懲處。</p> |   |
|   | <p>第十九條 校聘工作人員非屬本校編制內職員，不適用公務人員俸給法、考績法、退休法、撫卹法、保險法等規定。</p>  | 未修正。  |
|   | <p>第二十條 校聘工作人員年終獎金之發給比照「軍公教人員年終工作獎金發給注意事項」規定辦理。</p>   | 未修正。  |
| <p>第二十一條 行政佐理、校安人力之考核，得比照本辦法相關考核規定辦理，惟不適用本辦法十六條至第十八條等相關規定。</p> <p><u>臨時性校聘工作人員不適用本辦法第十一條至第十五條之規定。</u></p> | <p>第二十一條 行政佐理、校安人力之考核，得比照本辦法相關考核規定辦理，惟不適用本辦法十六、十七、十八等相關規定。</p>  | <p>一、文字修正。</p> <p>二、增列臨時性校聘工作人員不適用本辦法考核之規定。</p> |
|   | <p>第二十二條 本辦法未規定事項，依其他相關法令</p>   | 未修正   |

|  |  |     |
|--|--|-----|
|  | 辦理。  |     |
|  | <p>第二十三條 本辦法經行政會議通過，陳請校長核定後發布，修正時亦同。</p> <p>本辦法自發布日施行。</p> | 未修正 |



## 國立高雄大學校聘工作人員僱用契約書

97 年 12 月 19 日本校第 95 次行政會議通過

99 年 6 月 18 日本校第 108 次行政會議修正通過

104 年 5 月 15 日第 145 次行政會議修正通過，104 年 5 月 27 日核定

105 年 11 月 4 日第 155 次行政會議修正通過

一、本契約經下列當事人雙方同意簽定。

聘僱人：國立高雄大學（以下簡稱甲方）

受僱人：○ ○ ○君（以下簡稱乙方）

二、工作地點（單位）：本校○○○。

三、工作內容：協助辦理本校○○○相關工作業務及其他交辦事項。

四、僱用期間：自中華民國○○年○○月○○日起至發生法定契約終止事由之日止，甲方並依據「勞動基準法」（以下簡稱勞基法）、「國立高雄大學校聘工作人員工作規則」（以下簡稱本校工作規則）及相關規定辦理。

五、僱用報酬：依「國立高雄大學校聘工作人員支給報酬標準表」規定，以○○學 歷○○薪點核敘，並按月匯入甲方指定行庫之乙方帳戶，支給新台幣○○元整。

乙方於僱用期間有溢領報酬之情事，不論是否可歸責雙方，乙方應無條件於甲方通知日起一個月內返還。

六、乙方同意於甲方進用後先經 3 個月試用（試用期間自本契約生效日起算），試用期滿經成績考核及格者，正式僱用；如試用期滿成績考核不及格者，停止僱用，本契約並自停止試用之日起終止，甲方並依據勞基法及本校工作規則規定辦理後續法定事宜。

七、乙方在本校實際在職服務至年終滿一年時，應由單位主管嚴格考核，考核結果依下列規定辦理：

（一）「甲等」：80 分以上，晉薪一級。

（二）「乙等」：70 分以上，未滿 80 分，支原薪。

（三）「丙等」：60 分以上，未滿 70 分，支原薪，惟連續二年考列丙等者，終止契約。

（四）「丁等」：未滿 60 分，終止契約。

乙方年終獎金之發給比照「軍公教人員年終工作獎金發給注意事項」規定辦理。

八、乙方於僱用期間之工作時間，依下列規定辦理：

（一）乙方同意依據勞基法第 30 條規定及本校勞資協商會議決議，每日正常工作時間為 8 小時，每週不得超過 40 小時，甲方並得視業務需要採輪班制或調整每日上下班時間；甲方因採週休 2 日制，調移部分國定紀念日、勞動節及其他中央主管機關規定應放假之日為工作日，乙方如於已調移之應放假之日出勤工作，甲方不須加倍給付該日出勤工資。

(二) 甲方為應業務需要，乙方同意將其工作時間依下列原則變更：

1、4 週內正常工作時間分配於其他工作日之時數，每日不得超過 2 小時。

2、當日正常工作時間達 10 小時，其再延長之工作時間不得超過 2 小時。

3、乙方為女性人員時，甲方得經徵求乙方同意後，要求乙方於夜間 10 時以後工作。

(三) 甲方因業務需要，得經乙方同意於非工作時間內值日（夜）。

(四) 甲方因業務需要，延長工作時間或於休假日必須照常工作時，延長工作之時間，如於人事費用緊縮時，得採補休方式實施，不另支給延長工時之工資。

(五) 因天災、事變或突發事件，必須延長工作或停止例假、休假、特別休假，而必須照常工作時，停止假期之工資，除當日工資照給，再加發該實際從事工作之休息日內應得薪資，事後甲方應給予等同時間補休。

九、乙方在僱用期間，應依規定按時上下班，不得遲到、早退或曠職，如有違背，依下列規定辦理：

(一) 遲到、早退或曠職者，列入差勤紀錄送人事室核處。

(二) 連續曠職達 3 日以上或 1 年內累積達 6 日者，甲方依法得不經預告終止契約。

十、乙方於僱用期間，因婚、喪、疾病或其他正當事由，應依規定辦理差假事宜。

乙方繼續工作滿一定期間者，甲方應依下列規定給予特別休假：

(一) 1 年以上 3 年未滿者 7 日。

(二) 3 年以上 5 年未滿者 10 日。

(三) 5 年以上 10 年未滿者 14 日。

(四) 10 年以上者，每滿 1 年加給 1 日，加至 30 日為止。

依規定核給之特別休假，應於當年度請休完畢，不得藉故要求請領不休假補助費。

十一、乙方於僱用期間，甲方應每月依據「勞工退休條例」（以下簡稱勞退條例）之規定，依乙方每月報酬按月提繳百分之六之勞工退休金，乙方亦得按月在其每月報酬提繳百分之六範圍內，自願另行提繳退休金。前開甲方每月提繳報酬標準，依據勞動部訂定之「月提繳工資分級表」規定辦理。乙方自願提繳部分，得自當年度個人綜合所得稅總額中全數扣除。

十二、乙方因遭遇職業災害而致死亡、殘廢、傷害或疾病時，甲方應予以補償，並依勞基法、職業災害勞工保護法及本校工作規則等規定辦理。

十三、乙方於僱用期間享有下列福利，並依甲方相關規定辦理：

(一) 參加勞工保險及全民健康保險。

(二) 請領服務證與校內車輛通行證。

(三) 校內衛生保健醫療服務。

(四) 參加校內、外文康活動及各項研習。

(五) 圖書館、活動中心及體育場所等公共設施，得依甲方各單位之規定使用之。

十四、甲、乙雙方應遵守「行政院所屬各機關學校臨時人員進用及運用要點」第十一點第一項有關「各機關長官對於配偶及三親等以內血親、姻親，不得進用為本機關或所屬機關之臨時人員。對於本機關各級主管長官之配偶及三親等以內血親、姻親，在其主管單位中應迴避進用。」之規定。

十五、乙方於僱用期間應遵守甲方之一切規定，及遵從甲方之指揮監督，善盡職責，如有違背職務、品行不良、工作不力等重大情事者，甲方得依相關規定終止契約，若因乙方行為致甲方遭受損害，乙方應負賠償責任。上列情形情節重大者，甲方並得依據勞基法第 12 條各款及本校工作規則第 57 條規定，不經預告終止契約。又違反本契約第十四點迴避進用規定而進用者，甲方得不經預告終止契約。

十六、乙方到職後，應於報到當日至甲方人事室辦理報到手續，總務處事務組辦理勞保及健保手續，並於報到後 3 日內繳交學、經歷證件及國民身分證影本各 1 份，送甲方人事室建檔。

十七、本契約經雙方簽字用印後完成契約要件，並溯自僱用日生效，僱用期間乙方如因個人事由擬離職者，應依勞基法第 15、16 條及本校工作規則第 60 條規定之期間，事前預告甲方，經甲方同意後，應於離職前 3 日依規定辦理離職相關手續，始得離職。如未履行上開程序，致甲方發生損害時，乙方應負一切損害賠償責任。

乙方無勞基法第 12 條及本校工作規則第 57 條所訂各款情事者，甲方若終止契約，應依勞基法相關規定予以預告乙方，並加發資遣費。

十八、本契約未規定事項，悉依勞基法、勞退條例、本校工作規則或其它法令之規定辦理。

十九、雙方如有民事訴訟，約定以高雄地方法院為第一審管轄法院。

二十、本契約共計 1 式 3 份，由甲方收執 2 份，乙方收執 1 份，其中甲方 2 份，留存甲方各僱用單位及人事室各 1 份。

甲 方：國 立 高 雄 大 學

代表人：校 長

乙 方：

地 址：

身分證字號：

出生年月日：

戶籍地址：

聯絡電話：

中 華 民 國                      年                      月                      日

## 國立高雄大學臨時性校聘工作人員僱用契約書

97 年 12 月 19 日本校第 95 次行政會議通過

99 年 6 月 18 日本校第 108 次行政會議修正通過

104 年 5 月 15 日第 145 次行政會議修正通過，104 年 5 月 27 日核定

105 年 11 月 4 日第 155 次行政會議修正通過

一、本契約經下列當事人雙方同意簽定。

聘僱人：國立高雄大學（以下簡稱甲方）

受僱人：○ ○ ○君（以下簡稱乙方）

二、工作地點（單位）：本校○○○。

三、工作內容：協助辦理○○○相關工作業務及其他交辦事項。

四、僱用期間：原則自中華民國○○年○○月○○日起至○○年○○月○○日止，惟自代理原因消滅日起終止契約，甲方並依據「勞動基準法」（以下簡稱勞基法）、「國立高雄大學校聘工作人員工作規則」（以下簡稱本校工作規則）及相關規定辦理。

五、僱用報酬：依「國立高雄大學校聘工作人員支給報酬標準表」規定，以○○學歷○○薪點核敘，並按月匯入甲方指定行庫之乙方帳戶，支給新台幣○○元整。

乙方於僱用期間有溢領報酬之情事，不論是否可歸責雙方，乙方應無條件於甲方通知日起一個月內返還。

六、乙方同意於甲方進用後先經 3 個月試用（試用期間自本契約生效日起算），試用期滿經成績考核及格者，正式僱用；如試用期滿成績考核不及格者，停止僱用，本契約並自停止試用之日起終止，甲方並依據勞基法及本校工作規則規定辦理後續法定事宜。

七、乙方年終獎金之發給比照「軍公教人員年終工作獎金發給注意事項」規定辦理。

八、乙方於僱用期間之工作時間，依下列規定辦理：

（一）乙方同意依據勞基法第 30 條規定及本校勞資協商會議決議，每日正常工作時間為 8 小時，每週不得超過 40 小時，甲方並得視業務需要採輪班制或調整每日上下班時間；甲方因採週休 2 日制，調移部分國定紀念日、勞動節及其他中央主管機關規定應放假之日為工作日，乙方如於已調移之應放假之日出勤工作，甲方不須加倍給付該日出勤工資。

（二）甲方為應業務需要，乙方同意將其工作時間依下列原則變更：

1、4 週內正常工作時間分配於其他工作日之時數，每日不得超過 2 小時。

2、當日正常工作時間達 10 小時，其再延長之工作時間不得超過 2 小時。

3、乙方為女性人員時，甲方得經徵求乙方同意後，要求乙方於夜間 10 時以後工作。

（三）甲方因業務需要，得經乙方同意於非工作時間內值日（夜）。

(四) 甲方因業務需要，延長工作時間或於休假日必須照常工作時，延長工作之時間，如於人事費用緊縮時，得採補休方式實施，不另支給延長工時之工資。

(五) 因天災、事變或突發事件，必須延長工作或停止例假、休假、特別休假，而必須照常工作時，停止假期之工資，除當日工資照給，再加發該實際從事工作之休息日內應得薪資，事後甲方應給予等同時間補休。

九、乙方在僱用期間，應依規定按時上下班，不得遲到、早退或曠職，如有違背，依下列規定辦理：

(一) 遲到、早退或曠職者，列入差勤紀錄送人事室核處。

(二) 連續曠職達 3 日以上或 1 年內累積達 6 日者，甲方依法得不經預告終止契約。

十、乙方於僱用期間，因婚、喪、疾病或其他正當事由，應依規定辦理差假事宜。

乙方於甲方僱用後，繼續工作滿一定期間者，甲方應依下列規定給予特別休假：

(一) 1 年以上 3 年未滿者 7 日。

(二) 3 年以上 5 年未滿者 10 日。

(三) 5 年以上 10 年未滿者 14 日。

(四) 10 年以上者，每滿 1 年加給 1 日，加至 30 日為止。

依規定核給之特別休假，應於當年度請休完畢，不得藉故要求請領不休假補助費。

十一、乙方於僱用期間，甲方應每月依據「勞工退休條例」(以下簡稱勞退條例)之規定，依乙方每月報酬按月提繳百分之六之勞工退休金，乙方亦得按月在其每月報酬提繳百分之六範圍內，自願另行提繳退休金。前開甲方每月提繳報酬標準，依據勞動部訂定之「月提繳工資分級表」規定辦理。乙方自願提繳部分，得自當年度個人綜合所得稅總額中全數扣除。

十二、乙方因遭遇職業災害而致死亡、殘廢、傷害或疾病時，甲方應予以補償，並依勞基法、職業災害勞工保護法及本校工作規則等規定辦理。

十三、乙方於僱用期間享有下列福利，並依甲方相關規定辦理：

(一) 參加勞工保險及全民健康保險。

(二) 請領服務證與校內車輛通行證。

(三) 校內衛生保健醫療服務。

(四) 參加校內、外文康活動及各項研習。

(五) 圖書館、活動中心及體育場所等公共設施，得依甲方各單位之規定使用之。

十四、甲、乙雙方應遵守「行政院所屬各機關學校臨時人員進用及運用要點」第十一點第一項有關「各機關長官對於配偶及三親等以內血親、姻親，不得進用為本機關或所屬機關之臨時人員。對於本機關各級主管長官之配偶及三親等以內血親、姻親，在其主管單位中應迴避進用。」之規定。

- 十五、乙方於僱用期間應遵守甲方之一切規定，及遵從甲方之指揮監督，善盡職責，如有違背職務、品行不良、工作不力等重大情事者，甲方得依相關規定終止契約，若因乙方行為致甲方遭受損害，乙方應負賠償責任。上列情形情節重大者，甲方並得依據勞基法第 12 條各款及本校工作規則第 57 條規定，不經預告終止契約。又違反本契約第十四點迴避進用規定而進用者，甲方得不經預告終止契約。
- 十六、乙方到職後，應於報到當日至甲方人事室辦理報到手續，總務處事務組辦理勞保及健保手續，並於報到後 3 日內繳交學、經歷證件及國民身分證影本各 1 份，送甲方人事室建檔。
- 十七、本契約經雙方簽字用印後完成契約要件，並溯自僱用日生效，僱用期間乙方如因個人事由擬離職者，應依勞基法第 15、16 條及本校工作規則第 60 條規定之期間，事前預告甲方，經甲方同意後，應於離職前 3 日依規定辦理離職相關手續，始得離職。如未履行上開程序，致甲方發生損害時，乙方應負一切損害賠償責任。
- 乙方無勞基法第 12 條及本校工作規則第 57 條所訂各款情事者，甲方若須於契約期滿前終止契約，應依勞基法相關規定予以預告乙方，並加發資遣費。
- 十八、本契約未規定事項，悉依勞基法、勞退條例、本校工作規則或其它法令之規定辦理。
- 十九、雙方如有民事訴訟，約定以高雄地方法院為第一審管轄法院。
- 二十、本契約共計 1 式 3 份，由甲方收執 2 份，乙方收執 1 份，其中甲方 2 份，留存甲方各僱用單位及人事室各 1 份。

甲 方：國 立 高 雄 大 學

代表人：校 長

乙 方：

地 址：

身分證字號：

出生年月日：

戶籍地址：

聯絡電話：

中 華 民 國                      年                      月                      日

# 國立高雄大學校聘工作人員年終考核表

(考核期間： 年 月 日 至 年 月 日)

|                                |  |                    |    |      |                                  |  |   |  |    |  |  |
|--------------------------------|--|--------------------|----|------|----------------------------------|--|---|--|----|--|--|
| 單位                             |  |                    | 職稱 |      |                                  | 姓名   |   |  | 薪點 |  |  |
| 差勤紀錄                           | 事假                                       | 天 時                |    | 獎懲紀錄 | 嘉獎                               |  | 次 |  |    |  |  |
|                                | 病假                                       | 天 時                |    |      | 記功                               |  | 次 |  |    |  |  |
|                                | 遲到                                       | 天 時                |    |      | 記大功                              |  | 次 |  |    |  |  |
|                                | 早退                                       | 天 時                |    |      | 申誡                               |  | 次 |  |    |  |  |
|                                | 曠職                                       | 天 時                |    |      | 記過                               |  | 次 |  |    |  |  |
| 學習時數                           | 小時                                       |                    |    | 記大過  |                                  | 次  |   |  |    |  |  |
| 考核項目                           | 考核內容                                     |                    |    |      | 分項分數                             | 說明   |   |  |    |  |  |
| 工作表現<br>(50 分)                 | 請就主辦業務及臨時交辦業務處理之正確性、完整性、時效、及成本觀念整體評核。    |                    |    |      |                                  | <p>1. 請各主管參酌校聘工作人員之差勤紀錄、獎懲紀錄、學習時數等於左列各考核項目逐級初評後，交由人事室彙提本校職員甄審暨考績委員會複評，並簽陳校長核定。</p> <p>2. 評分等第及說明：</p> <p>(1) 甲等：80 分以上，核予晉薪一級。</p> <p>(2) 乙等：70 分以上，未滿 80 分，支原薪。</p> <p>(3) 丙等：60 分以上，未滿 70 分，支原薪，惟連續二年考列丙等者，終止契約。</p> <p>(4) 丁等：未滿 60 分，終止契約。</p> <p>3. 考核總分最高以 85 分為限，考列 85 分以上者，請詳列該員在年度內具體特殊優良事蹟，並請提供佐證資料。</p> <p>4. 考列丁等者，請說明終止該員契約之原因並請提供佐證資料。</p> |   |  |    |  |  |
| 工作態度<br>(15 分)                 | 請就受考人對工作之熱誠及責任感、品德操守及平日出勤狀況整體評核。         |                    |    |      |                                  |  |   |  |    |  |  |
| 工作知能<br>(15 分)                 | 請就受考人之專業知識、特殊技能(如：電腦、外語等)、及學習及運用等能力整體評核。 |                    |    |      |                                  |  |   |  |    |  |  |
| 人際關係<br>(10 分)                 | 請就受考人與同事、上司相處、及參與團隊活動等情形整體評核。            |                    |    |      |                                  |  |   |  |    |  |  |
| 主動性及發展性<br>(10 分)              | 請就受考人主動任事、思考力、創造力、工作之改進、自我發展努力程度等整體評核。   |                    |    |      |                                  |  |   |  |    |  |  |
| 綜合評語<br>『本項請務必確實填寫』            |  |                    |    |      | 總 分                              |  |   |  |    |  |  |
|                                |  |                    |    |      | 分                                |  |   |  |    |  |  |
| 年度內具體特殊優良事蹟                    | (考列 85 分以上者請務必確實填寫，並請提供佐證資料)             |                    |    |      |                                  |  |   |  |    |  |  |
| 直屬主管<br>(所屬系所主管及處、室、館、中心組長) 簽章 |  |                    |    |      | 一級單位主管<br>(所屬學院院長及處、室、館、中心主管) 簽章 |  |   |  |    |  |  |
|                                |  |                    |    |      |                                  |  |   |  |    |  |  |
| 年度考評結果                         |  | 分 (本欄由人事室俟會議決議後填寫) |    |      |                                  |  |   |  |    |  |  |



## 附件五

### 國立高雄大學教師聘任辦法修正草案對照表

92 年 4 月 29 日本校第 7 次校務會議通過

93 年 12 月 24 日本校臨時校務會議修正通過

96 年 12 月 21 日第 16 次校務會議修正通過

97 年 6 月 27 日第 17 次校務會議修正通過

98 年 6 月 26 日第 19 次校務會議修正通過

依 104 年 4 月 10 日第 144 次行政會議決議修正法規格式及第 16 條

105 年 10 月 13 日第 104 次本校教師評審委員會修正第 3 至 13 條及附表，**105 年 11 月 4 日第 155 次行政會議修正第 3 至 13 條及附表**

| 修 正 條 文   | 現 行 條 文  | 說 明     |
|---|--|---------|
|   | 第一條 國立高雄大學（以下簡稱本校）依據本校組織規程第三十四條及本校教師評審委員會設置辦法第二條規定，訂定「國立高雄大學教師聘任辦法（以下簡稱本辦法）」。  | 未修正。    |
|   | 第二條 本校教師之聘任，除法規另有規定外，悉依本辦法辦理。  | 未修正。    |
| 第三條 各學院、通識教育中心應依據本校組織規程、 <u>本校教師評審委員會</u> 設置辦法、本辦法及相關規定訂定學院、中心教師聘任審查要點，經 <u>學院院務會議</u> 、中心會議通過後，送經 <u>本校教師評審委員會</u> 審議通過後 <u>施行</u> 。<br>各系（所）應依據本辦法、 <u>學院教師聘任審查要點</u> 及相關規定，訂定該系（所）教師聘任審查要點，經系（所）務會議通過後，送經學院及 <u>本校教師評審委員會</u> 審議通過 | 第三條 各學院、通識教育中心（以下簡稱 <u>通識中心</u> ）應依據本校組織規程、 <u>校教評會</u> 設置辦法、本辦法及相關規定訂定 <u>該學院及通識中心</u> 教師聘任審查要點，經院、 <u>通識中心務會議</u> 通過後，送經 <u>校教評會</u> 審議通過後 <u>實施</u> 。<br>各系（所）應依據本辦法、院教師聘任審查要點及相關規定，訂定該系（所）教師聘任審查要點，經系（所）務會議通過後，送經院及 <u>校級教評會</u> 審議通過後 <u>實施</u> 。 | 修正部份文字。 |



|   |  |  |
|---|--|--|
| <p>後<u>施行</u>。</p>  |  |  |
| <p>第四條 本校<u>聘任之教師，應符合教育人員任用條例第十六條至第十九條所定講師、助理教授、副教授或教授之資格。</u></p> <p><u>體育、藝術、應用科技等以技能為主</u>之教師聘任，得以作品、成就證明<u>或技術報告</u>代替專門著作送審。</p> <p>送審之專門著作、作品、成就證明<u>或技術報告</u>，依教育部訂頒「專科以上學校教師資格審定辦法」及相關規定辦理。</p> <p><u>本校</u>專門技術人員之聘任辦法另定之。</p> | <p>第四條 本校<u>各級教師之聘任應具下列資格之一：</u></p> <p><u>一、講師：</u></p> <p><u>(一)具碩士學位或其同等學歷證書，成績優良者。</u></p> <p><u>(二)取得學士學位後，曾任助教擔任協助教學或研究工作四年以上，成績優良，並有專門著作者。</u></p> <p><u>(三)取得學士學位後，曾從事與所習學科有關之研究工作，專門職業或職務六年以上，成績優良，並有專門著作者。</u></p> <p><u>二、助理教授：</u></p> <p><u>(一)具博士學位並有專門著作者。</u></p> <p><u>(二)取得碩士學位後，曾從事與所習學科有關之研究工作，專門職業或職務四年以上，成績優良，並有專門著作者。</u></p> | <p>一、大學聘任<u>講師、助理教授、副教授或教授之資格條件</u>，於「<u>教育人員任用條例</u>」第十六條至第十九條已有明確規定，爰擬刪除本辦法第一項各款規定，爾後本校聘任各等級教師時，即逕行參照前開條例之規定辦理。</p> <p>二、查「<u>教育人員任用條例</u>」第十四條第三項規定：「<u>大學、獨立學院及專科學校體育、藝術、應用科技等以技能為主之教師聘任或升等，得以作品、成就證明或技術報告代替專門著作送審。</u>」，爰修正本辦法第二項及第三項之規定。</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p><u>良，並有專門</u><br/><u>著作者。</u></p> <p><u>(三) 講師三年以</u><br/><u>上，成績優</u><br/><u>良，並有專門</u><br/><u>著作者。</u></p> <p><u>三、副教授：</u></p> <p><u>(一)取得博士學位</u><br/><u>後，曾從事與</u><br/><u>所習學科有</u><br/><u>關之研究工</u><br/><u>作，專門職業</u><br/><u>或職務四年</u><br/><u>以上，成績優</u><br/><u>良，並有專門</u><br/><u>著作者。</u></p> <p><u>(二)任助理教授三</u><br/><u>年以上，成績</u><br/><u>優良，並有專</u><br/><u>門著作者。</u></p> <p><u>四、教授：</u></p> <p><u>(一)取得博士學位</u><br/><u>後，曾從事與</u><br/><u>所習學科有</u><br/><u>關之研究工</u><br/><u>作，專門職業</u><br/><u>或職務八年</u><br/><u>以上，有創作</u><br/><u>或發明，在學</u><br/><u>術上有重要</u><br/><u>貢獻或重要</u><br/><u>專門著作者。</u></p> <p><u>(二)曾任副教授三</u><br/><u>年以上，成績</u><br/><u>優良，並有重</u><br/><u>要專門著作</u></p> |  |
|--|--|--|

|   |  |   |
|---|--|---|
|   | <p><u>者。</u></p> <p><u>藝術類教師之聘</u>任，得以作品及成就證明代替專門著作送審。</p> <p>送審之專門著作、作品及成就證明依教育部訂頒「專科以上學校教師資格審定辦法」及相關規定辦理。</p> <p>專門技術人員之聘任辦法另訂之。</p> |   |
|   | <p>第五條 教師聘任審查分初審、複審、決審三級，分別由各學系、各研究所教師評審委員會（以下簡稱系、所教評會）、<u>通識中心及各學院教師評審委員會</u>（以下簡稱通識中心、院教評會）、本校教師評審委員會（以下簡稱校教評會）辦理之。</p>              | <p>一、<u>本條刪除。</u></p> <p>二、本條原定規定合併於修正條文第七條專任教師聘任之程序訂定。</p> |
| <p>第<u>五</u>條 本校得設講座，由教授主持之，其設置辦法另<u>定</u>之。</p>  | <p>第<u>六</u>條 本校得設講座，由教授主持之，其設置辦法另<u>訂</u>之。</p>   | <p>條次調整，並酌修部份文字。</p>  |
| <p>第<u>六</u>條 本校專任教師得聘為跨單位之合聘教師，合聘教師員額應由各合聘單位均分提供或由主聘單位提供並佔其員額，其權利義務之分配由主聘與合聘單位或各合聘單位商訂之。</p> | <p>第<u>七</u>條 本校專任教師得聘為跨單位之合聘教師，合聘教師員額應由各合聘單位均分提供或由主聘單位提供並佔其員額，其權利義務之分配由主聘與合聘單位或各合聘單位商訂之。</p>  | <p>條次調整。</p>  |
| <p>第<u>七</u>條 <u>本校專任教師聘任應經各級教師評審委員會審查，其審查</u>程序如下：</p>                                       | <p>第<u>八</u>條 <u>專任教師之聘任</u>程序如下：</p> <p>一、各系、所辦理聘任應本公平、公</p>  | <p>一、條次調整並彙整原條文第五條規定，<u>增訂第二款至第四款之初審、複審及</u></p>            |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p>一、各系、所辦理<u>教師</u>聘任應本公平、公正、公開之原則<u>辦理</u>，於傳播媒體或學術刊物刊載徵聘資訊。</p> <p>二、<u>初審：各系（所）教師評審委員會</u>應依據各該單位缺額、教學及研究需要、申請人之相關資料證件及學術成就與發展潛力等進行初審。經初審通過之<u>聘任案件</u>，系（所）應將會議紀錄、申請人名單<u>等相關表</u>件資料，送<u>請所屬學院召開學院教師評審委員會</u>複審。</p> <p>三、<u>複審：學院教師評審委員會</u>複審前，除<u>擬聘教師係</u>由國立自審學校或中央研究院轉任<u>本校同等級教師</u>外，應將擬聘教師專門著作、作品、成就證明<u>或技術報告</u>送請</p> | <p>正、公開之原則，於傳播媒體或學術刊物刊載徵聘資訊。</p> <p>二、各系、所教評會應依據各該單位缺額、教學及研究需要、申請人之相關資料證件及學術成就與發展潛力等進行初審。</p> <p>三、初審通過後，各系、所應將會議紀錄、申請人名單、聘任有關證件資料，送院教評會進行複審。</p> <p>四、院教評會複審前，除由國立自審學校或中央研究院轉任同級職之申請人外，應將擬聘教師專門著作、作品及成就證明送請校外學者專家審查（專門著作送三人審查；作品及成就證明送四人審查）。外審審查意見表連同相關資料送院教評會複審。</p> <p>五、複審通過後，各</p> | <p>決審程序。</p> <p>二、查 105 年 5 月 25 日修訂公布之「專科以上學校教師資格審定辦法」第十三條至第十八條規定，<u>教師得以專門著作、作品、成就證明、技術報告(含應用科技類及教學實務類)等方式送審教師資格</u>，爰本條配合修訂擬聘教師得以專門著作、作品、成就證明或技術報告送審之規定。</p> <p>三、本條第二項明定通識教育中心聘任教師時，應提送初審及決審程序，其中初審程序係準用學院教師評審委員會辦理複審之作業方式。</p> <p>四、另<u>基於各類別教師送審之公平性原則</u>，「專科以上學校教師資格審定辦法」第三十三條已修正<u>教師以專門著作、作品、成就證明、技術報告送審者，教育部均送三位學者專家審查</u>，爰配合增訂本辦法</p> |
|---|---|--|

|  |  |               |
|--|--|---------------|
| <p>校外學者專家審查。</p> <p><u>上開</u>外審審查意見<u>應併</u>同相關資料<u>提送學院教師評審委員會</u>複審。<u>經</u>複審通過之<u>聘任案件</u>，<u>學</u>院應將擬聘教師外審審查意見、會議紀錄<u>等相關表件資料</u>，送請人事室<u>召開本校教師評審委員會</u>決審。</p> <p><u>四、決審：本校教師評審委員會</u>決審前，除前<u>款所定</u>得免<u>辦理</u>外審者外，應將擬聘教師專門著作、作品、成就證明<u>或技術報告</u>送請校外學者專家審查。</p> <p><u>上開</u>外審審查意見<u>應併</u>同相關資料<u>提送本校教師評審委員會</u>決審。</p> <p>通識<u>教育</u>中心辦理聘任教師<u>審查應提經初審及決審之程序</u>，其初審<u>準用前項第三款規定辦理</u>。</p> | <p>院應將擬聘教師<u>有關證件資料</u>、外審審查意見<u>表</u>及會議紀錄，送人事室資料審查。</p> <p><u>六、校教評會</u>決審前，除前<u>述</u>得免<u>送</u>外審者外，應將擬聘教師專門著作、作品及成就證明送請校外學者專家審查（專門著作<u>送三人</u>審查；作品及成就證明<u>送四人</u>審查）。</p> <p>外審審查意見<u>表</u>連同相關資料送校教評會決審。</p> <p>通識中心辦理聘任教師<u>程序與院相同</u>。</p> <p>本校教師資格審查外審作業辦法另<u>訂</u>之。</p> <p>兼任教師之聘任程序與專任教師相同，但依學位聘任相當等級教師或已具教師資格證書者，得免辦專門著作、作品及成就證明外審。</p> <p>辦理教師聘任，應依新聘教師作業流程<u>規定期限進行</u>各項作業（如<u>附表</u>）。</p> | <p>第三項規定。</p> |
|--|--|---------------|

|   |   |              |
|---|---|--------------|
| <p><u>第一項第三款及第四款之外審作業，送審專門著作、作品、成就證明、技術報告應一次送三人審查，獲二人以上評審為七十分以上，始得繼續聘任審查程序。</u></p> <p>本校教師資格審查外審作業辦法另<u>定</u>之。</p> <p><u>本校</u>兼任教師之聘任程序與專任教師相同，但依學位聘任相當等級或已具<u>聘任等級</u>教師資格證書者，得免<u>辦理</u>專門著作、作品、<u>成就證明或技術報告</u>外審<u>作業</u>。</p> <p><u>本校</u>辦理教師聘任，應依<u>附表之「新聘教師作業流程」</u>所定期限<u>辦理</u>各項作業。</p> |   |              |
| <p>第<u>八</u>條 本校專任教師之聘任，分為初聘、續聘及長期聘任，其聘期初聘為一年，續聘第一次為一年，以後續聘，每次均為二年，長期聘任辦法另訂之。</p> <p>兼任教師之聘任，每次為一學期或一學年，聘期屆滿若有需要得予續聘。</p> <p>客座教師之聘期於聘約中訂定。</p>   | <p>第<u>九</u>條 本校專任教師之聘任，分為初聘、續聘及長期聘任，其聘期初聘為一年，續聘第一次為一年，以後續聘，每次均為二年，長期聘任辦法另訂之。</p> <p>兼任教師之聘任，每次為一學期或一學年，聘期屆滿若有需要得予續聘。</p> <p>客座教師之聘期於聘約中訂定。</p> | <p>條次調整。</p> |
| <p>第<u>九</u>條 新聘專任教師除經教育部審定核發證書者外，應於聘期開始三個月</p>   | <p>第<u>十</u>條 新聘專任教師除經教育部審定核發證書者外，應於聘期開始三個月</p>   | <p>條次調整。</p> |

|  |   |   |
|--|---|---|
| <p>內，備齊申請教師資格審查資料送人事室報請教育部核定，逾期不送審者，聘約期滿，不予續聘；送審未通過者，應即撤銷其送審職級之聘任。</p>   | <p>內，備齊申請教師資格審查資料送人事室報請教育部核定，逾期不送審者，聘約期滿，不予續聘；送審未通過者，應即撤銷其送審職級之聘任。</p>  |   |
| <p>第<u>十</u>條 <u>本校</u>教師<u>辦理</u>解聘、停聘與不續聘<u>應</u>依據<u>大學法</u>、<u>教師法</u>、<u>教育人員任用條例</u>及<u>本校訂定章則等規定</u>辦理。</p> <p><u>本校教師聘任後，如有前項法規所定解聘、停聘、不續聘之情事，所屬系（所）、通識教育中心應詳述理由及法令依據，依程序提送各級教師評審委員會審議。</u></p> <p>本校<u>教師評審委員會審議並作成</u>教師解聘、停聘與不續聘之<u>決議後，本校應自決議作成之日起</u>十日內報請教育部核准，<u>並同時</u>以書面附理由通知當事人。</p> <p>專任教師擬於聘約期滿後不再應聘時，應於聘約屆滿一個月前以書面通知<u>本校</u>。如欲於聘約存續期間內辭職者，須於辭職一個月前以書面提出，經<u>本校</u>同意後，始得離職。</p> | <p>第<u>十一</u>條 教師解聘、停聘與不續聘<u>均</u>依據<u>教師法</u>暨其<u>施行細則</u>、<u>教育人員任用條例</u>暨其<u>施行細則</u>辦理。</p> <p>本校對於教師解聘、停聘與不續聘時，應於校教評會決議通過後十日內報請教育部核准並以書面附理由通知當事人。</p> <p>專任教師擬於聘約期滿後不再應聘時，應於聘約屆滿一個月前以書面通知學校。如欲於聘約存續期間內辭職者，須於辭職一個月前以書面提出，經學校同意後，始得離職。</p> | <p>一、條次調整。</p> <p>二、查「<u>大學法</u>」<u>第十九條</u>規定：「大學除依教師法規定外，得於學校章則中增列教師權利義務，並得基於學術研究發展需要，另定教師停聘或不續聘之規定，經校務會議審議通過後實施，並納入聘約。」，另本校教師升等辦法及聘約亦自訂「<u>限期升等</u>」之規定，爰將「<u>大學法</u>」及本校自訂章則等納入本校第一項辦理教師解聘、停聘與不續聘之法源依據。</p> <p>三、將原條文第十二條規定，增訂為本條文第二項並修正部份文字。</p> <p>四、另參照現行「<u>教師法</u>」第十四條之一之規定，併予修正本辦法第三項文字。</p> |



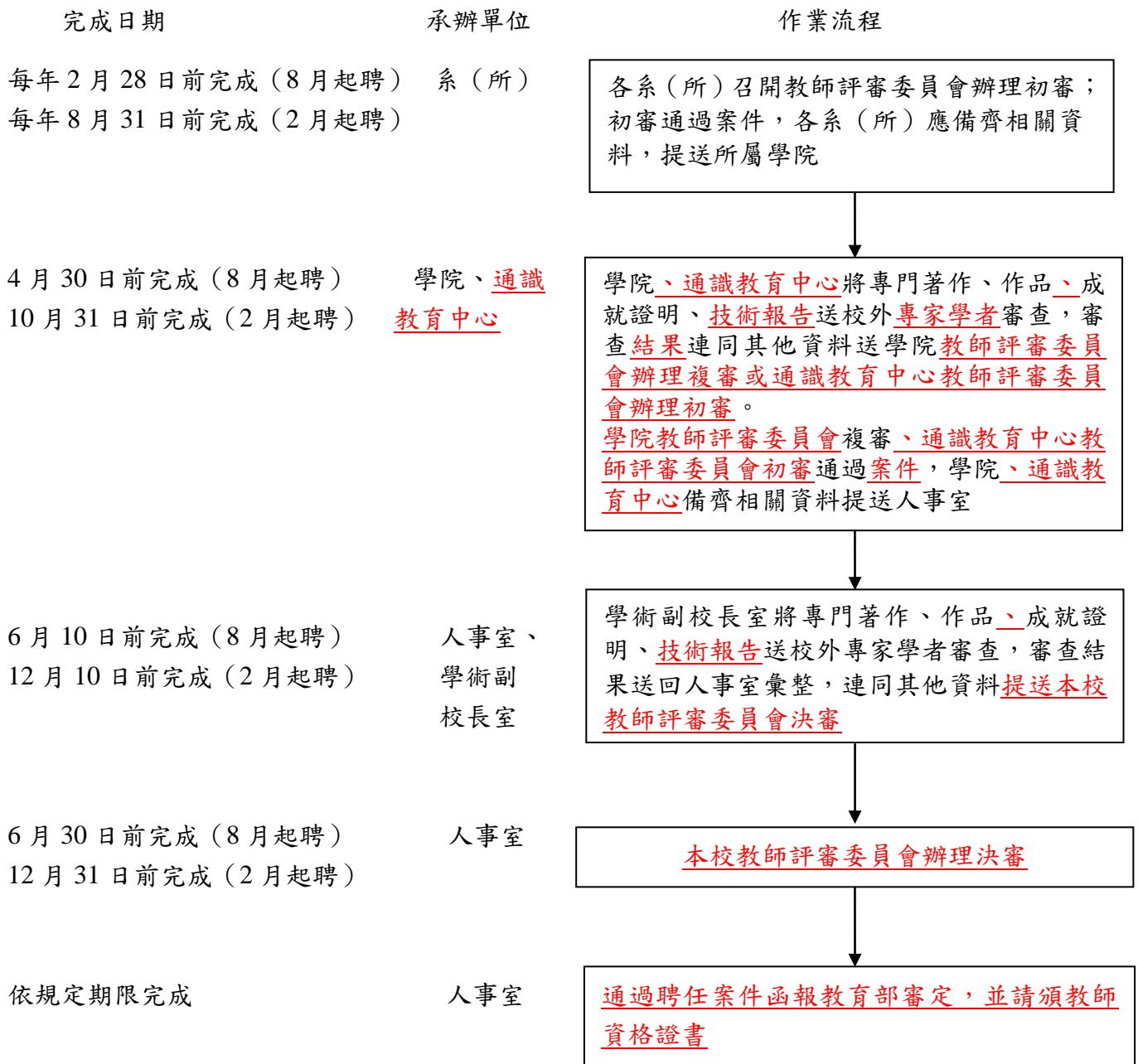
|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>第十二條 本校專任教師如發生解聘、停聘、不續聘案，應由所屬系（所）、通識中心詳述理由及法令依據，依規定程序提經系（所）、通識中心、院、校教評會審議通過後，簽請校長核定，並報請教育部核准。</p>         | <p>一、<u>本條刪除</u>。<br/>二、本條原定規定合併訂定於修正後條文第十條。</p>   |
|  | <p>第十三條 新聘助理教授與講師，於到任後八年內未能升等者，第九年起不予續聘。</p>   | <p>一、<u>本條刪除</u>。<br/>二、因教師升等相關規定，應由本校教師升等辦法作統一規範，不宜散見於其他法規而易生競合之問題，<u>前提經 105 年 6 月 15 日本校教師評審委員會第 103 次會議審議通過刪除本條規定</u>。</p> |
| <p>第<u>十一</u>條 各級<u>教師評審委員會</u>辦理聘任審查時，委員對於其配偶或三親等以內血親或姻親、或具論文指導師生關係之提聘案件，應予迴避。</p>                            | <p>第<u>十四</u>條 各級<u>教評會</u>辦理聘任審查時，<u>各</u>委員對於其配偶或三親等以內血親或姻親、或具論文指導師生關係之提聘案件，應予迴避。</p>                      | <p>條次調整，並修正部份文字。</p>   |
| <p>第<u>十二</u>條 教師對於解聘、停聘、不續聘之結果如有異議，得於收受通知之次日起三十日內，依本校「教師申訴評議委員會組織及評議要點」<u>所定</u>申訴<u>提起</u>之規定，以書面向本校教師申訴</p> | <p>第十五條 教師對於解聘、停聘、不續聘之<u>決審</u>結果如有異議，得於收受通知之次日起三十日內，依本校「教師申訴評議委員會組織及評議要點」有關申訴<u>程序</u>之規定，<u>敘明理由</u>以書</p> | <p>一、條次調整。<br/>二、原本條後段「本校教師申訴評議委員會評議結果認為申訴有理由時，應送請校教評會重行辦理審查」之規定，酌予文字修正並移</p>  |



|   |   |  |
|---|---|--|
| <p>評議委員會提起申訴。<br/> <u>本校教師申訴評議委員會評議結果認為申訴有理由時，應送請本校重行辦理審查。</u></p>                      | <p>面向本校教師申訴評議委員會提起申訴。<u>本校教師申訴評議委員會評議結果認為申訴有理由時，應送請校教評會重行辦理審查。</u></p>                  | <p>列為第二項。</p>                            |
| <p>第<u>十三</u>條 本辦法經<u>教師評審委員會、行政會議</u>及校務會議通過，陳請校長發布，修正時亦同。<br/>         本辦法自發布日施行。</p> | <p>第<u>十六</u>條 本辦法經<u>行政會議、教師評審委員會</u>及校務會議通過，陳請校長發布，修正時亦同。<br/>         本辦法自發布日施行。</p> | <p>一、條次調整。<br/>         二、修正本辦法審議程序。</p> |

## 國立高雄大學教師聘任審查作業流程

### 一、教師聘任案件需辦理外審者：



二、教師聘任案件免辦理外審者，請於本校教師評審委員會開會前一週備齊相關資料送至人事室。

備註：

一、教師聘任符合以下資格者，免辦理外審：

- （一）專任教師：由國立自審學校或中央研究院轉任本校同等級教師。
- （二）兼任教師：依學位聘任相當等級或已具聘任等級教師資格證書。

二、本校教師以專門著作、作品、成就證明、技術報告送審，悉依「專科以上學校教師資格審定辦法」、「專科以上學校教師資格送審作業須知」暨本校相關規定辦理。

## 附件六

### 國立高雄大學教師資格審查外審作業辦法草案修正條文對照表

96年12月12日第48次本校教師評審委員會審議通過

97年6月11日第51次本校教師評審委員會修正通過

100年4月13日第69次本校教師評審委員會修正通過

依104年4月10日第144次行政會議決議修正法規格式

105年5月13日第121次主管會報修正全文，105年5月25日第102次本校教師評審委員會修正全文，105年5月27日第153次行政會議修正全文

105年10月13日第104次本校教師評審委員會修正第2、4、8、9條及附表，**105年11月4日第155次行政會議修正第2、4、8、9條及附表**

| 修 正 條 文  | 現 行 條 文   | 說 明  |
|--|---|--|
|  | 第一條 國立高雄大學(以下稱本校)為辦理教師資格審查之外審作業，特訂定「國立高雄大學教師資格審查外審作業辦法」(以下稱本辦法)。  | 未修正。   |
| <p>第二條 本校各學系、研究所辦理教師資格審查外審案件，應分別依本校相關規定，將教師資格送審人(以下稱送審人)之專門著作、作品、成就證明、<b>技術報告</b>送請校外相關領域學者、專家評審(以下稱外審委員)。</p> <p>前項教師資格審查案件之外審委員人數，分別依本校各類教師法規所定規定辦理。</p> <p><b><u>第一項送審人之專門著作、作品、成就證明、技術報告，代表作應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前五年內之著作，參考作應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前七年</u></b></p> | <p>第二條 本校各學系、研究所辦理教師資格審查外審案件，應分別依本校相關規定，將教師資格送審人(以下稱送審人)之專門著作、作品、成就證明、<u>技術應用成果或教學實務成果</u>送請校外相關領域學者、專家評審(以下稱外審委員)。</p> <p>前項教師資格審查案件之外審委員人數，分別依本校各類教師法規所定規定辦理。</p> | <p>一、查 105 年 5 月 25 日修訂公布之「專科以上學校教師資格審定辦法」第十三條至第十八條規定，教師得以專門著作、作品、成就證明、技術報告(含應用科技類及教學實務類)等方式送審教師資格，爰現行本條第一項所定<b>教師以「技術應用成果」或「教學實務成果」送審者，均應屬於「技術報告」</b>，爰配合修正規定。</p> <p>二、另依上開辦法第四十條第二項規定略以，<b>授權自審學校</b></p> |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p><u>內之著作。但送審人曾於前述期限內懷孕或生產者，得申請延長前述年限二年。</u></p>   |   | <p>就送審著作件數得自訂規定，並基於著作審查之嚴謹度，爰增訂本條文第三項之送審著作年限規定，即代表作應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前五年內之著作，參考作應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前七年內之著作。但送審人曾於前述期限內懷孕或生產者，得申請延長前述年限二年。</p> |
|   | <p>第三條 本校為辦理教師資格審查之外審作業，本校及學院（含通識教育中心）應分別成立著作審查作業小組辦理外審委員提名作業。校級以學術副校長、院級（含通識教育中心）以院長（中心主任）為召集人。</p>                  | <p>未修正。</p>  |
| <p>第四條 外審委員之名單由學系（研究所）、學院（含通識教育中心）提出，並參考教育部、科技部及中央研究院等專家人才資料庫，建立本校各類專長外審委員資料庫，提供審查作業小組參考，外審委員資料庫應每二年更新一次。但未建立資料庫之</p> | <p>第四條 外審委員之名單由學系（研究所）、學院（含通識教育中心）提出，並參考教育部、科技部及中央研究院等專家人才資料庫，建立本校各類專長外審委員資料庫，提供審查作業小組參考，外審委員資料庫應每二年更新一次。但未建立資料庫之</p> | <p>一、同第二條修正說明，修正本條第二項規定。<br/>二、另查「專科以上學校教師資格審定辦法」第三十一條第一項第三款規定：「以作品、成就證明或技術報告送審者，依所屬領域歸類後，由本部聘請</p>  |

|  |  |   |
|--|--|---|
| <p>類別或資料庫中相關領域之專家學者不足三人可資審查時，得由送審單位提出建議名單，經審查作業小組通過後，當次採用之。</p> <p>外審委員之遴選，應配合送審人之學術專長，以代表專門著作、作品、成就證明、<u>技術報告</u>之專長領域為主要考量依據。外審委員以具有教育部審定之教授資格者為原則；若無適當教授人選，對於送審副教授以下資格案，得以具有教育部審定之副教授資格者擔任之，但不得審查升等教授案。</p> <p>必要時，亦得遴選未具教育部審定之教授資格，但其成就具備公認相當教授水準者擔任之，包括教授級專業技術人員及學術研究機構或與產業相關之研究機構相當教授級之研究員。</p> <p>送審人以<u>作品、成就證明或技術報告</u>提送審查時，應儘量遴選兼具實務經驗之教師或實務界具教師資格之<u>專家</u>審查。</p> | <p>類別或資料庫中相關領域之專家學者不足三人可資審查時，得由送審單位提出建議名單，經審查作業小組通過後，當次採用之。</p> <p>外審委員之遴選，應配合送審人之學術專長，以代表專門著作、作品、成就證明、<u>技術應用成果或教學實務成果</u>之專長領域為主要考量依據。外審委員以具有教育部審定之教授資格者為原則；若無適當教授人選，對於送審副教授以下資格案，得以具有教育部審定之副教授資格者擔任之，但不得審查升等教授案。</p> <p>必要時，亦得遴選未具教育部審定之教授資格，但其成就具備公認相當教授水準者擔任之，包括教授級專業技術人員及學術研究機構或與產業相關之研究機構相當教授級之研究員。</p> <p>送審人以<u>技術應用成果或藝術類科作品</u>提送審查時，應儘量遴選兼具實務經驗之教師或實務界具教師資格之<u>專業人士</u>審查。</p> | <p>各該領域具實務經驗之顧問推薦具實務經驗之教師或實務界具教師資格之<u>專家審查</u>」，爰參照前開規定，本條第四項亦修訂為「以作品、成就證明或技術報告提送審查時，應儘量遴選兼具實務經驗之教師或實務界具教師資格之專家審查」。</p> |
|  | <p>第五條 審查作業小組依據所建立外審委員資料</p>   | <p>未修正。</p>   |

|  |   |      |
|--|---|------|
|  | 庫，提薦至少九名外審委員名單，供召集人圈選。另送審人得敘明理由提出外審委員迴避名單，人數至多三人。   |      |
|  | <p>第六條 外審委員應排除下列人選：</p> <p>一、送審人之各學位研究指導教授。</p> <p>二、與送審人有學術研究等密切關係者。</p> <p>三、送審人之配偶、前配偶、四親等內之血親或三親等內之姻親或曾有此關係者。</p> <p>四、與送審人在同一學校服務者。</p> <p>五、依其他法規應予迴避者。</p> | 未修正。 |
|  | <p>第七條 外審委員之保密規定如下：</p> <p>一、外審委員名單對送審人應完全保密，以維護審查公正性。</p> <p>二、外審委員送回之審查意見應加以整理，外審委員應以代號辨別之，確保外審委員之身分不至外洩。</p>   | 未修正。 |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p>第八條 本校參照教育部「專科以上學校教師資格審查意見表」格式，訂定本校「教師資格審查意見表」（如附表一），以為外審委員評分之依據。</p> <p>送審人以<u>技術報告</u>送請外審者，技術應用成果<u>類</u>之審查基準如附表二，教學實務成果<u>類</u>之審查基準如附表三。</p> | <p>第八條 本校參照教育部「專科以上學校教師資格審查意見表」格式，訂定本校「教師資格審查意見表」（如附表一），以為外審委員評分之依據。</p> <p>送審人以<u>技術應用成果或教學實務成果</u>送請外審者，技術應用成果之審查基準如附表二，<u>教學實務成果</u>之審查基準如附表三。</p> | <p>依 105 年 5 月 25 日修訂公布「專科以上學校教師資格審定辦法」第十五條至第十八條之規定，現行本條第二項所定教師以「技術應用成果」或「教學實務成果」送請外審者，均應歸屬為技術報告之範圍；前開條文依教師送審著作類別亦修訂其附表，就應用科技類及教學實務研究類教師以技術報告、藝術類教師以作品、體育類教師以成就證明送審者，均明定審查範圍及基準。此外，本校前就教師以「技術應用成果」或「教學實務成果」送請外審者，亦訂有校內審查基準。爰此，本條第二項規定及附表二、附表三之內容應予以配合修訂。</p> |
| <p>第九條 本辦法經<u>本校教師評審委員會及行政會議</u>通過，陳請校長核定後發布，修正時亦同。</p> <p>本辦法自發布日施行。</p>   | <p>第九條 本辦法經<u>行政會議及教師評審委員會</u>通過，陳請校長核定後發布，修正時亦同。</p> <p>本辦法自發布日施行。</p>   | <p>修正本辦法校內提送審議之程序。</p>   |



附表一

## 國立高雄大學教師資格審查意見表

表格甲：(學位論文)

|   |     |         |       |         |  |
|---|-----|---------|-------|---------|--|
| 任 教 系 所   |     | 姓 名     |       | 送 審 等 級 | <input type="checkbox"/> 副 教 授<br><input type="checkbox"/> 助 理 教 授<br><input type="checkbox"/> 講 師 |
| 學 位 論 文 名 稱   |     |         |       |         |  |
| ※本案及格底線分數為 70 分。  |     |         |       |         |  |
| 著作評分項目：<br>包括研究主題、文字與結構、研究方法及參考資料、學術或應用價值等項。<br>(※註：如有七年內及前一等級至本次申請等級間個人學術與專業之整體成就乙項，可參考納入評分) |     |         |       |         |  |
| 送 審 等 級   | 總 分 |         |       |         |  |
| 副 教 授   |     |         |       |         |  |
| 助 理 教 授   |     |         |       |         |  |
| 講 師   |     |         |       |         |  |
| 審 查 人 簽 章   |     | 審 畢 日 期 | 年 月 日 |         |  |

※審查評定基準：

- 1、副教授：應在該學術領域內有持續性著作並有具體之貢獻者。
- 2、助理教授：應有相當於博士論文水準之著作並有獨立研究之能力者。
- 3、講師：應有相當於碩士論文水準之著作。

※附註：

- 1、本校獲教育部核定自 102 年 8 月 1 日起，所有送審資料均為自行審查之案件，已毋須報部複審，其審查意見與結果將作為學校評審送審人研究成果之最終依據。
- 2、依本校教師聘任辦法第七條、教師升等辦法第七條規定，以專門著作、作品、成就證明、技術報告送審者，應一次送三人審查，獲二人以上評審為七十分以上，始得續提教師評審委員會審議。

※聯絡電話：



# 國立高雄大學教師資格審查意見表

表格乙：(學位論文)

|   |  |     |  |            |  |
|---|--|-----|--|------------|--|
| 任 教 系 所   |  | 姓 名 |  | 送 審<br>等 級 | <input type="checkbox"/> 副 教 授<br><input type="checkbox"/> 助 理 教 授<br><input type="checkbox"/> 講 師 |
| 學 位 論 文<br>名 稱  |  |     |  |            |  |
| 審查意見：(本頁於送審人不通過時提供其參考，審查意見務請具體明確，可以條列方式敘述，並儘量以電腦打字，審查意見內容勿少於三百字為原則，並勾選優缺點欄位及總評欄)  |  |     |  |            |  |
| 優 點<br><input type="checkbox"/> 內容充實見解創新<br><input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值<br><input type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值<br><input type="checkbox"/> 研究能力佳<br><input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹<br><input type="checkbox"/> 七年內研究成果優良<br><input type="checkbox"/> 其他： |  |     | 缺 點<br><input type="checkbox"/> 無特殊創見<br><input type="checkbox"/> 學術性不高<br><input type="checkbox"/> 實用價值不高<br><input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱<br><input type="checkbox"/> 不符合該類科學術論文寫作格式<br><input type="checkbox"/> 析論欠深入<br><input type="checkbox"/> 內容不完整<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事(請於審查意見欄指出具體事實)<br><input type="checkbox"/> 其他： |            |  |
| 總 評   |  |     |  |            |  |
| 一、本案及格底線分數為 70 分，本人評定本案審查結果為 <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 不及格。<br>二、本案如經勾選缺點欄位之「涉及抄襲或違反學術倫理情事」者，依「專科以上學校教師資格審定辦法」第 43 條規定，應評為不及格成績。   |  |     |  |            |  |

# 國立高雄大學教師資格審查意見表

表格甲：(理工醫農類科)

|                                    |      |         |         |   |   |     |
|------------------------------------|------|---------|---------|---|---|-----|
| 任 教 系 所                            |      | 姓 名     |         | 送審等級  | <input type="checkbox"/> 教 授<br><input type="checkbox"/> 副 教 授<br><input type="checkbox"/> 助理教授<br><input type="checkbox"/> 講 師 |     |
| 代 表 著 作<br>名 稱                     |      |         |         |   |   |     |
| ※本案及格底線分數為 70 分。                   |      |         |         |   |   |     |
| 代表著作 (五年內及前一等級至本次申請等級間)<br>評分項目及標準 |      |         |         | 七 年 內 及 前 一 等 級 至 本 次 申 請 等 級 間 個 人 學 術 與 專 業 之 整 體 成 就 | 總 分   |     |
| 項 目<br>送審等級                        | 研究主題 | 研究方法及能力 | 學術及實務貢獻 |   |   |     |
| 教 授                                | 5%   | 10%     | 35%     |   |   | 50% |
| 副 教 授                              | 10%  | 20%     | 30%     |   |   | 40% |
| 助 理 教 授                            | 20%  | 25%     | 25%     |   |   | 30% |
| 講 師                                | 25%  | 30%     | 25%     |   |   | 20% |
| 得 分                                |      |         |         |   |   |     |
| 審 查 人 簽 章                          |      |         | 審 畢 日 期 | 年      月      日   |   |     |

※審查評定基準：

- 1、教授：應在該學術領域內有獨特及持續性著作並有重要具體之貢獻者。
- 2、副教授：應在該學術領域內有持續性著作並有具體之貢獻者。
- 3、助理教授：應有相當於博士論文水準之著作並有獨立研究之能力者。
- 4、講師：應有相當於碩士論文水準之著作。

※附註：

- 1、以整理、增刪、組合或編排他人著作而成之編著不得送審。
- 2、除以學位論文送審者外，送審代表著作不得為學位論文或其論文之一部份。惟若未曾以學位論文送審任一等級教師資格或屬學位論文延續性研究送審者，經出版並提出說明，由專業審查認定著作具相當程度創新者，不在此限。
- 3、送審人所提送專門著作、作品、成就證明、技術報告，代表作應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前五年內之著作，參考作應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前七年內之著作。但送審人曾於前述期限內懷孕或生產者，得申請延長前述年限二年。
- 4、本校獲教育部核定自 102 年 8 月 1 日起，所有送審資料均為自行審查之案件，已毋須報部複審，其審查意見與結果將作為學校評審送審人研究成果之最終依據。
- 5、依本校教師聘任辦法第七條、教師升等辦法第七條規定，以專門著作、作品、成就證明、技術報告送審者，應一次送三人審查，獲二人以上評審為七十分以上，始得續提教師評審委員會審議。

※聯絡電話：

# 國立高雄大學教師著作審查意見表

表格乙：(理工醫農類科)

|  |  |     |  |           |   |
|--|--|-----|--|-----------|---|
| 任 教 系 所  |  | 姓 名 |  | 送審<br>等 級 | <input type="checkbox"/> 教 授<br><input type="checkbox"/> 副 教 授<br><input type="checkbox"/> 助理教授<br><input type="checkbox"/> 講 師 |
| 代 表 著 作<br>名 稱   |  |     |  |           |   |
| 審查意見：(本頁於送審人不通過時提供其參考，審查意見務請具體明確，可以條列方式敘述，並儘量以電腦打字，審查意見內容勿少於三百字為原則，並勾選優缺點欄位及總評欄)   |  |     |  |           |   |
| 優 點  |  |     | 缺 點  |           |   |
| <input type="checkbox"/> 內容充實見解創新<br><input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值<br><input type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值<br><input type="checkbox"/> 研究能力佳<br><input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹<br><input type="checkbox"/> 七年內(含代表著作五年內)研究成果優良<br><input type="checkbox"/> 其他： |  |     | <input type="checkbox"/> 無特殊創見<br><input type="checkbox"/> 學術性不高<br><input type="checkbox"/> 實用價值不高<br><input type="checkbox"/> 無獨立研究能力<br><input type="checkbox"/> 七年內(含代表著作五年內)研究成績差<br><input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱<br><input type="checkbox"/> 不符合該類科學術論文寫作格式<br><input type="checkbox"/> 析論欠深入<br><input type="checkbox"/> 內容不完整<br><input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作<br><input type="checkbox"/> 代表著作屬學位論文之全部或一部分，曾送審且無一定程度之創新<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事(請於審查意見欄指出具體事實)<br><input type="checkbox"/> 其他： |           |   |
| 總 評  |  |     |  |           |   |
| 一、本案及格底線分數為 70 分，本人評定本案審查結果為 <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 不及格。<br>二、本案如經勾選缺點欄位之「非個人原創性...」、「代表著作屬學位論文...」及「涉及抄襲或違反學術倫理情事」等 3 項之一者，依「專科以上學校教師資格審定辦法」第 21 條、第 22 條、第 43 條規定，應評為不及格成績。  |  |     |  |           |   |

# 國立高雄大學教師資格審查意見表

表格甲：(人文社會類科)

|                                   |      |       |               |             |  |     |
|-----------------------------------|------|-------|---------------|-------------|--|-----|
| 任 教 系 所                           |      | 姓 名   |               | 送 審 等 級     | <input type="checkbox"/> 教 授<br><input type="checkbox"/> 副 教 授<br><input type="checkbox"/> 助 理 教 授<br><input type="checkbox"/> 講 師 |     |
| 代 表 著 作 名 稱                       |      |       |               |             |  |     |
| ※本案及格底線分數為 70 分。                  |      |       |               |             |  |     |
| 代表著作(五年內及前一等級至本次申請等級間)<br>評分項目及標準 |      |       |               |             | 七 年 內 及 前<br>一 等 級 至 本<br>次 申 請 人 等<br>間 個 人 學 術<br>與 專 業 之 整<br>體 成 就   | 總 分 |
| 項 目                               | 研究主題 | 文字與結構 | 研究方法<br>及參考資料 | 學術或<br>應用價值 |  |     |
| 送 審 等 級                           |      |       |               |             |  |     |
| 教 授                               | 10%  | 5%    | 20%           | 25%         | 40%  |     |
| 副 教 授                             | 10%  | 10%   | 25%           | 20%         | 35%  |     |
| 助 理 教 授                           | 10%  | 15%   | 25%           | 20%         | 30%  |     |
| 講 師                               | 10%  | 20%   | 35%           | 15%         | 20%  |     |
| 得 分                               |      |       |               |             |  |     |
| 審 查 人 簽 章                         |      |       | 審 畢 日 期       | 年 月 日       |  |     |

※審查評定基準：

- 1、教授：應在該學術領域內有獨特及持續性著作並有重要具體之貢獻者。
- 2、副教授：應在該學術領域內有持續性著作並有具體之貢獻者。
- 3、助理教授：應有相當於博士論文水準之著作並有獨立研究之能力者。
- 4、講師：應有相當於碩士論文水準之著作。

※附註：

- 1、以整理、增刪、組合或編排他人著作而成之編著不得送審。
- 2、除以學位論文送審者外，送審代表著作不得為學位論文或其論文之一部份。惟若未曾以學位論文送審任一等級教師資格或屬學位論文延續性研究送審者，經出版並提出說明，由專業審查認定著作具相當程度創新者，不在此限。
- 3、送審人所提送專門著作、作品、成就證明、技術報告，代表作應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前五年內之著作，參考作應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前七年內之著作。但送審人曾於前述期限內懷孕或生產者，得申請延長前述年限二年。
- 4、本校獲教育部核定自 102 年 8 月 1 日起，所有送審資料均為自行審查之案件，已毋須報部複審，其審查意見與結果將作為學校評審送審人研究成果之最終依據。
- 5、依本校教師聘任辦法第七條、教師升等辦法第七條規定，以專門著作、作品、成就證明、技術報告送審者，應一次送三人審查，獲二人以上評審為七十分以上，始得續提教師評審委員會審議。

※聯絡電話：

# 國立高雄大學教師資格審查意見表

表格乙：(人文社會等類科)

|  |  |     |  |      |   |
|--|--|-----|--|------|---|
| 任 教 系 所  |  | 姓 名 |  | 送審等級 | <input type="checkbox"/> 教 授<br><input type="checkbox"/> 副 教 授<br><input type="checkbox"/> 助理教授<br><input type="checkbox"/> 講 師 |
| 代 表 著 作<br>名 稱   |  |     |  |      |   |
| 審查意見：(本頁於送審人不通過時提供其參考，審查意見務請具體明確，可以條列方式敘述，並儘量以電腦打字，審查意見內容勿少於三百字為原則，並勾選優缺點欄位及總評欄)   |  |     |  |      |   |
| 優 點  |  |     | 缺 點  |      |   |
| <input type="checkbox"/> 內容充實見解創新<br><input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值<br><input type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值<br><input type="checkbox"/> 研究能力佳<br><input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹<br><input type="checkbox"/> 七年內(含代表著作五年內)研究成果優良<br><input type="checkbox"/> 其他： |  |     | <input type="checkbox"/> 無特殊創見<br><input type="checkbox"/> 學術性不高<br><input type="checkbox"/> 實用價值不高<br><input type="checkbox"/> 無獨立研究能力<br><input type="checkbox"/> 七年內(含代表著作五年內)研究成績差<br><input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱<br><input type="checkbox"/> 不符合該類科學術論文寫作格式<br><input type="checkbox"/> 析論欠深入<br><input type="checkbox"/> 內容不完整<br><input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作<br><input type="checkbox"/> 代表著作屬學位論文之全部或一部分，曾送審且無一定程度之創新<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事(請於審查意見欄指出具體事實)<br><input type="checkbox"/> 其他： |      |   |
| 總 評  |  |     |  |      |   |
| 一、本案及格底線分數為 70 分，本人評定本案審查結果為 <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 不及格。<br>二、本案如經勾選缺點欄位之「非個人原創性...」、「代表著作屬學位論文...」及「涉及抄襲或違反學術倫理情事」等 3 項之一者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 21 條、第 22 條、第 43 條規定，應評為不及格成績。  |  |     |  |      |   |

# 國立高雄大學教師資格審查意見表

表格甲：(藝術作品) 美術類 ☐ 平面作品 ☐ 立體作品 ☐ 綜合作品

|                                    |                |  |         |  |   |
|------------------------------------|----------------|--|---------|--|---|
| 任 教 系 所                            |                | 姓 名  |         | 送審等級   | <input type="checkbox"/> 教 授<br><input type="checkbox"/> 副 教 授<br><input type="checkbox"/> 助理教授<br><input type="checkbox"/> 講 師 |
| 代 表 作 品<br>名 稱                     |                |  |         |  |   |
| ※本案及格底線分數為 70 分。                   |                |  |         |  |   |
| 代表作品 (五年內及前一等級至本次申請等級間)<br>評分項目及標準 |                |  |         | 七年內及前一等級至<br>本次申請等級間在相<br>關教學領域內之研究<br>或創作成果 | 總 分   |
| 項 目<br>送審等級                        | 研究主題、<br>形式、技巧 | 創作報告<br>(創作思想體系、學理基<br>礎、內容形式、方法技巧、<br>藝術價值與貢獻等) |         |  |   |
| 教 授                                | 25%            | 55%  |         | 20%  |   |
| 副 教 授                              | 40%            | 45%  |         | 15%  |   |
| 助 理 教 授                            | 45%            | 40%  |         | 15%  |   |
| 講 師                                | 50%            | 35%  |         | 15%  |   |
| 得 分                                |                |  |         |  |   |
| 審 查 人 簽 章                          |                |  | 審 畢 日 期 | 年 月 日  |   |

※審查評定基準：

- 1、教授：應在該學術領域內有獨特及持續性作品並有重要具體之貢獻者。
- 2、副教授：應在該學術領域內有持續性作品並有具體之貢獻者。
- 3、助理教授：應有相當於博士水準之創作作品。
- 4、講師：應有相當於藝術碩士水準之作品。

※附註：

- 1、送審人所提送專門著作、作品、成就證明、技術報告，代表作應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前五年內之著作，參考作應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前七年內之著作。但送審人曾於前述期限內懷孕或生產者，得申請延長前述年限二年。
- 2、本校獲教育部核定自 102 年 8 月 1 日起，所有送審資料均為自行審查之案件，已毋須報部複審，其審查意見與結果將作為學校評審送審人研究成果之最終依據。
- 3、依本校教師聘任辦法第七條、教師升等辦法第七條規定，以專門著作、作品、成就證明、技術報告送審者，應一次送三人審查，獲二人以上評審為七十分以上，始得續提教師評審委員會審議。

※聯絡電話：

# 國立高雄大學教師資格審查意見表

表格乙：(藝術作品) 美術類 ☐ 平面作品 ☐ 立體作品 ☐ 綜合作品

|  |  |     |   |          |   |
|--|--|-----|---|----------|---|
| 任 教 系 所  |  | 姓 名 |   | 送審<br>等級 | <input type="checkbox"/> 教 授<br><input type="checkbox"/> 副 教 授<br><input type="checkbox"/> 助理教授<br><input type="checkbox"/> 講 師 |
| 代 表 作 品<br>名 稱   |  |     |   |          |   |
| 審查意見：(本頁於送審人不通過時提供其參考，審查意見務請具體明確，可以條列方式敘述，並儘量以電腦打字，審查意見內容勿少於三百字為原則，並勾選優缺點欄位及總評欄)   |  |     |   |          |   |
| 優 良  |  |     | 缺 點   |          |   |
| <input type="checkbox"/> 具有完整的創作思想體系<br><input type="checkbox"/> 作品富於創造性<br><input type="checkbox"/> 創作技術良好<br><input type="checkbox"/> 具有新的研究創作見解<br><input type="checkbox"/> 過去創作研究成果優秀<br><input type="checkbox"/> 具藝術價值與貢獻<br><input type="checkbox"/> 其他： |  |     | <input type="checkbox"/> 缺乏完整的創作思想體系<br><input type="checkbox"/> 作品缺少創造性<br><input type="checkbox"/> 作品技法內容表現較次<br><input type="checkbox"/> 創作見解欠明<br><input type="checkbox"/> 過去創作研究成果欠佳<br><input type="checkbox"/> 藝術價值不高<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事(請於審查意見欄指出具體事實)<br><input type="checkbox"/> 其他： |          |   |
| 總 評  |  |     |   |          |   |
| 一、本案及格底線分數為 70 分，本人評定本案審查結果為 <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 不及格。<br>二、本案如經勾選缺點欄位之「涉及抄襲或違反學術倫理情事」者，依「專科以上學校教師資格審定辦法」第 43 條規定，應評為不及格成績。  |  |     |   |          |   |



# 國立高雄大學教師資格審查意見表

表格甲：(藝術作品)

設計類 ☐環境空間設計 ☐產品設計 ☐視覺傳達設計  
☐多媒體設計 ☐時尚設計

|                                   |   |   |  |   |
|-----------------------------------|---|---|--|---|
| 任 教 系 所                           | 姓 名                                     |   | 送 審 等 級                                      | <input type="checkbox"/> 教 授<br><input type="checkbox"/> 副 教 授<br><input type="checkbox"/> 助理教授<br><input type="checkbox"/> 講 師 |
| 代 表 作 品 稱 名                       |   |   |  |   |
| ※本案及格底線分數為 70 分。                  |   |   |  |   |
| 代表作品(五年內及前一等級至本次申請等級間)<br>評分項目及標準 |   |   | 七年內及前一等級至<br>本次申請等級間在相<br>關教學領域內之研究<br>或創作成果 | 總 分   |
| 送 審 等 級                           | 文化社會性、機能<br>性、技術性、藝術<br>性、原創性、產業應<br>用性 | 創作報告<br>(含創作理念、學理基<br>礎、內容形式、方<br>技巧、專利取得、藝<br>術價值與貢獻等) |  |   |
| 教 授                               | 35%                                     | 50%   | 15%  |   |
| 副 教 授                             | 45%                                     | 40%   | 15%  |   |
| 助 理 教 授                           | 60%                                     | 30%   | 10%  |   |
| 講 師                               | 70%                                     | 20%   | 10%  |   |
| 得 分                               |   |   |  |   |
| 審 查 人 簽 章                         | 審 畢 日 期                                 |   | 年 月 日  |   |

※審查評定基準：

- 1、教授：應在該學術領域內有獨特及持續性作品並有重要具體之貢獻者。
- 2、副教授：應在該學術領域內有持續性作品並有具體之貢獻者。
- 3、助理教授：應有相當於博士水準之創作作品。
- 4、講師：應有相當於藝術碩士水準之作品。

※附註：

- 1、送審人所提送專門著作、作品、成就證明、技術報告，代表作應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前五年內之著作，參考作應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前七年內之著作。但送審人曾於前述期限內懷孕或生產者，得申請延長前述年限二年。
- 2、本校獲教育部核定自 102 年 8 月 1 日起，所有送審資料均為自行審查之案件，已毋須報部複審，其審查意見與結果將作為學校評審送審人研究成果之最終依據。
- 3、依本校教師聘任辦法第七條、教師升等辦法第七條規定，以專門著作、作品、成就證明、技術報告送審者，應一次送三人審查，獲二人以上評審為七十分以上，始得續提教師評審委員會審議。

※聯絡電話：



## 國立高雄大學教師資格審查意見表

表格乙：(藝術作品)

設計類 ☐環境空間設計 ☐產品設計 ☐視覺傳達設計  
☐多媒體設計 ☐時尚設計

|  |  |     |  |          |   |
|--|--|-----|--|----------|---|
| 任 教 系 所  |  | 姓 名 |  | 送審<br>等級 | <input type="checkbox"/> 教 授<br><input type="checkbox"/> 副 教 授<br><input type="checkbox"/> 助理教授<br><input type="checkbox"/> 講 師 |
| 代 表 作 品<br>名 稱   |  |     |  |          |   |
| 審查意見：(本頁於送審人不通過時提供其參考，審查意見務請具體明確，可以條列方式敘述，並儘量以電腦打字，審查意見內容勿少於三百字為原則，並勾選優缺點欄位及總評欄)   |  |     |  |          |   |
| 優 點  |  |     | 缺 點  |          |   |
| <input type="checkbox"/> 作品富於文化社會性<br><input type="checkbox"/> 機能性佳<br><input type="checkbox"/> 創作技術良好<br><input type="checkbox"/> 具有新的研究創作見解<br><input type="checkbox"/> 具藝術價值<br><input type="checkbox"/> 產業應用性強<br><input type="checkbox"/> 獲有專利權<br><input type="checkbox"/> 其他： |  |     | <input type="checkbox"/> 作品缺少文化社會性<br><input type="checkbox"/> 機能性不佳<br><input type="checkbox"/> 作品技法內容表現較次<br><input type="checkbox"/> 創作見解欠明<br><input type="checkbox"/> 藝術價值不高<br><input type="checkbox"/> 產業應用性不佳<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實）<br><input type="checkbox"/> 其他： |          |   |
| 總  |  |     | 評  |          |   |
| 一、本案及格底線分數為 70 分，本人評定本案審查結果為 <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 不及格。<br>二、本案如經勾選缺點欄位之「涉及抄襲或違反學術倫理情事」者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 43 條規定，應評為不及格成績。  |  |     |  |          |   |

# 國立高雄大學教師資格審查意見表

表格甲：(體育成就) ☐個人成就 ☐教師指導成就

|                  |   |   |   |         |  |
|------------------|---|---|---|---------|--|
| 任 教 系 所          |   | 姓 名   |   | 送 審 等 級 | <input type="checkbox"/> 教 授<br><input type="checkbox"/> 副 教 授<br><input type="checkbox"/> 助 理 教 授<br><input type="checkbox"/> 講 師 |
| 代 表 成 就 名 稱      |   |   |   |         |  |
| ※本案及格底線分數為 70 分。 |   |   |   |         |  |
| 項 目              | 五年內及前一等級至本次申請等級間之代表成就                         |   | 七 年 內 及 前 一 等 級 至 本 次 申 請 等 級 間 其 他 自 我 運 動 表 現 、 其 他 指 導 成 就 或 學 術 著 作 等 之 具 體 成 果 ( 含 階 段 教 練 指 導 成 就 ) | 總 分     |  |
|                  | 代表成就證明  | 代表成就競賽實務報告  |   |         |  |
|                  | 教師本人競賽成就：參加運動賽會競賽成就<br><br>教師指導運動員競賽成就：指導選手成就 | 內容包括：<br>(一) 個案描述<br>(二) 學理基礎<br>(三) 本人訓練(包括參賽)計畫或受其指導之運動員訓練(包括參賽)計畫<br>(四) 本人訓練(包括參賽)過程與成果或受其指導之運動員訓練(包括參賽)過程與成果 |   |         |  |
| 教 授              | 25%   | 45%   | 30%   |         |  |
| 副 教 授            | 30%   | 40%   | 30%   |         |  |
| 助 理 教 授          | 35%   | 35%   | 30%   |         |  |
| 講 師              | 40%   | 30%   | 30%   |         |  |
| 得 分              |   |   |   |         |  |
| 審 查 人 簽 章        |   |   | 審 畢 日 期   | 年 月 日   |  |

※審查評定基準：

- 1、教授：應在該運動領域內，參加或擔任教練指導訓練他人參加重要國際運動賽會，有獨特及持續性成就及競賽實務報告（或著作），並有具體特優成果者。
- 2、副教授：應在該運動領域內，參加或擔任教練指導訓練他人參加重要國際運動賽會，有持續性成就及競賽實務報告（或著作），並有優良成果者。
- 3、助理教授：應在該運動領域內，參加或擔任教練指導訓練他人參加重要國際運動賽會，有良好成果，並有相當於博士論文水準之競賽實務報告及有獨立研究之能力者。
- 4、講師：應在該運動領域內，參加或擔任教練指導訓練他人參加重要國際運動賽會，有成績，並有相當於碩士論文水準之競賽實務報告者。

※附註：

- 1、送審人所提送專門著作、作品、成就證明、技術報告，代表作應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前五年內之著作，參考作應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前七年內之著作。但送審人曾於前述期限內懷孕或生產者，得申請延長前述年限二年。
- 2、本校獲教育部核定自 102 年 8 月 1 日起，所有送審資料均為自行審查之案件，已毋須報部複審，其審查意見與結果將作為學校評審送審人研究成果之最終依據。
- 3、依本校教師聘任辦法第七條、教師升等辦法第七條規定，以專門著作、作品、成就證明、技術報告送審者，應一次送三人審查，獲二人以上評審為七十分以上，始得續提教師評審委員會審議。

※聯絡電話：

# 國立高雄大學教師資格審查意見表

表格乙：(體育成就) ☐ 個人成就 ☐ 教師指導成就

|   |  |     |   |            |   |
|---|--|-----|---|------------|---|
| 任 教 系 所   |  | 姓 名 |   | 送 審<br>等 級 | <input type="checkbox"/> 教 授<br><input type="checkbox"/> 副 教 授<br><input type="checkbox"/> 助理教授<br><input type="checkbox"/> 講 師 |
| 代 表 成 就<br>名 稱  |  |     |   |            |   |
| <p>審查意見：(本頁於送審人不通過時提供其參考，審查意見務請具體明確，可以條列方式敘述，並儘量以電腦打字，審查意見內容勿少於三百字為原則，並勾選優缺點欄位及總評欄)</p>   |  |     |   |            |   |
| 優 點   |  |     | 缺 點   |            |   |
| <input type="checkbox"/> 具有創新與突破之處<br><input type="checkbox"/> 具有實用價值<br><input type="checkbox"/> 競賽實務報告內容形式完整<br><input type="checkbox"/> 運動表現/指導能力良好<br><input type="checkbox"/> 適用訓練或指導實務<br><input type="checkbox"/> 七年內(含代表成就五年內)研究成果優良<br><input type="checkbox"/> 質量皆佳<br><input type="checkbox"/> 其他： |  |     | <input type="checkbox"/> 無創新與突破之處<br><input type="checkbox"/> 實用價值不高<br><input type="checkbox"/> 競賽實務報告內容形式不完整<br><input type="checkbox"/> 運動表現/指導能力不佳<br><input type="checkbox"/> 不適用訓練或指導實務<br><input type="checkbox"/> 七年內(含代表成就五年內)研究成績差<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事(請於審查意見欄指出具體事實)<br><input type="checkbox"/> 其他： |            |   |
| 總 評   |  |     |   |            |   |
| <p>一、本案及格底線分數為 70 分，本人評定本案審查結果為 <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 不及格。</p> <p>二、本案如經勾選缺點欄位之「涉及抄襲或違反學術倫理情事」者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 43 條規定，應評為不及格成績。</p>  |  |     |   |            |   |

# 國立高雄大學教師資格審查意見表

表格甲：技術報告（技術應用成果）

|   |                                     |  |   |         |   |      |   |
|---|-------------------------------------|--|---|---------|---|------|---|
| 任 教 系 所   |                                     |  |   | 姓 名     |   | 送審等級 | <input type="checkbox"/> 教 授<br><input type="checkbox"/> 副 教 授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 |
| 代 表 成 果<br>代 名 稱  |                                     |  |   |         |   |      |   |
| ※本案及格底線分數為 70 分。<br>※本表所稱「技術應用成果」之審查範圍如下：<br>一、有關專利、 <u>技術移轉</u> 或創新之成果。<br>二、有關專業、管理之個案研究、 <u>全國性或國際性技術競賽獎項</u> ，經整理分析具整體性及獨特見解貢獻之 <u>成果</u> 。<br>三、有關產學合作、 <u>技術應用及衍生成果</u> 或改善專案具有特殊貢獻之研發成果。 |                                     |  |   |         |   |      |   |
| 代表成果(五年內及前一等級至本次申請等級間)<br>評分項目及標準   |                                     |  |   |         | 七年內及前一等級至<br>本次申請等級間之具<br>體研發成果總成績<br>(在質與量方面之水準、專利獲得與實際之應用、技術移轉績效、獲獎情形、產學合作執行績效、對該專業或產業技術之提升與貢獻、持續研發之投入程度與能力等) |      | 總 分   |
| 項目<br>送審等級  | 研發理念<br>與學理基礎<br>(研發理念之創新與所依據之基本學理) | 主題內容<br>與方法技巧<br>(研發主題之詳細內容、分析推理、技術創新或突破、試驗方法及文獻引用等) | 成果貢獻<br>(研發成果之創新性、可行性、前瞻性或重要性，在實務應用上之價值及在該專業或產業之具體貢獻) |         |   |      |   |
| 教 授   | 10%                                 | 10%  | 30%   |         | 50%   |      |   |
| 副 教 授   | 10%                                 | 10%  | 30%   |         | 50%   |      |   |
| 助 理 教 授   | 15%                                 | 15%  | 30%   |         | 40%   |      |   |
| 得 分   |                                     |  |   |         |   |      |   |
| 審 查 人 章<br>審 簽  |                                     |  |   | 審 畢 日 期 | 年 月 日   |      |   |

※審查評定基準：

- 1、教授：持續從事學術、技術或實務研發，並應在該專業或產業領域內有獨創及持續性著作或研發成果，且具有重要具體之貢獻者。
- 2、副教授：持續從事學術、技術或實務研發，並應在該專業或產業領域內有持續性著作或研發成果，且具有具體之貢獻者。
- 3、助理教授：持續從事學術、技術或實務研發，其研發成果貢獻良好並能顯示確實具有獨立研發之能力者。
- 4、講師：持續從事學術、技術或實務研發，其研發成果及貢獻應具有相當之水準者。
- 5、上開各等級之技術應用成果，其成果貢獻亦包含對於社會、文化、生態等層面之影響。

※附註：

- 1、送審人所提送專門著作、作品、成就證明、技術報告，代表作應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前五年內之著作，參考作應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前七年內之著作。但送審人曾於前述期限內懷孕或生產者，得申請延長前述年限二年。
- 2、本校獲教育部核定自 102 年 8 月 1 日起，所有送審資料均為自行審查之案件，已毋須報部複審，其審查意見與結果將作為學校評審送審人研究成果之最終依據。
- 3、依本校教師聘任辦法第七條、教師升等辦法第七條規定，以專門著作、作品、成就證明、技術報告送審者，應一次送三人審查，獲二人以上評審為七十分以上，始得續提教師評審委員會審議。

※聯絡電話：

# 國立高雄大學教師資格審查意見表

表格乙：技術報告（技術應用成果）

|   |  |     |  |            |   |
|---|--|-----|--|------------|---|
| 任 教 系 所   |  | 姓 名 |  | 送 審<br>等 級 | <input type="checkbox"/> 教 授<br><input type="checkbox"/> 副 教 授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 |
| 代 表 成 果<br>名 稱  |  |     |  |            |   |
| 審查意見：(本頁於送審人不通過時提供其參考，審查意見務請具體明確，可以條列方式敘述，並儘量以電腦打字，審查意見內容勿少於三百字為原則，並勾選優缺點欄位及總評欄)  |  |     |  |            |   |
|   |  |     |  |            |   |
| 優 點   |  |     | 缺 點  |            |   |
| <input type="checkbox"/> 具有創新與突破之處<br><input type="checkbox"/> 研發成果具實用價值<br><input type="checkbox"/> 研發成果在該專業或產業上有相當之貢獻<br><input type="checkbox"/> 研發成果在社會、文化、生態上有相當之貢獻<br><input type="checkbox"/> 研發內容具有完整性<br><input type="checkbox"/> 研發能力良好，方法正確<br><input type="checkbox"/> 研發績效良好<br><input type="checkbox"/> 持續投入研發程度高<br><input type="checkbox"/> 研發態度嚴謹<br><input type="checkbox"/> 技術移轉績效良好<br><input type="checkbox"/> 適合教學實務<br><input type="checkbox"/> 可結合產業，提升產業技術<br><input type="checkbox"/> 其他： |  |     | <input type="checkbox"/> 無特殊創新之處<br><input type="checkbox"/> 實用價值不高<br><input type="checkbox"/> 研發成果在該專業或產業之貢獻度不高<br><input type="checkbox"/> 研發成果在社會、文化、生態上之貢獻度不高<br><input type="checkbox"/> 內容形式不完整<br><input type="checkbox"/> 研究方法不妥適<br><input type="checkbox"/> 研發成績不理想<br><input type="checkbox"/> 持續投入研發程度不足<br><input type="checkbox"/> 研發態度不嚴謹<br><input type="checkbox"/> 技術移轉績效不佳<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事(於審查意見欄指出具體事實)<br><input type="checkbox"/> 其他： |            |   |
| 總 評   |  |     |  |            |   |
| 一、本案及格底線分數為 70 分，本人評定本案審查結果為 <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 不及格。<br>二、本案如經勾選缺點欄位之「涉及抄襲或違反學術倫理情事」者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 43 條規定，應評為不及格成績。   |  |     |  |            |   |

# 國立高雄大學教師資格審查意見表

表格甲：技術報告（教學實務成果）

|   |                        |                  |                  |              |   |     |
|---|------------------------|------------------|------------------|--------------|---|-----|
| 任 教 系 所   |                        | 姓 名              |                  | 送審等級         | <input type="checkbox"/> 教 授<br><input type="checkbox"/> 副 教 授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 |     |
| 代 表 成 果<br>代 名 稱  |                        |                  |                  |              |   |     |
| ※本案及格底線分數為 70 分。<br>※本表所稱「教學實務成果」，係指教師 <u>以教學實務作為研究，其內涵得以各教育階段別之教學場域及受教者作為研究對象，在課程、教材、教法、教具、科技媒體運用、評量工具，具有創新、改進或延伸應用之具體研究（發）成果，並能有效提升學生學習成效或校內外推廣具有重要具體貢獻之成果。</u> |                        |                  |                  |              |   |     |
| 代表成果(五年內及前一等級至本次申請等級間)<br>評分項目及標準   |                        |                  |                  |              | 七年內及前一等級至本次申請等級間其他教學、研究之成效與貢獻   | 總 分 |
| 項 目   | <u>教學、課程或設計理念及學理基礎</u> | <u>主題內容及方法技巧</u> | <u>研發成果及學習成效</u> | <u>創新及貢獻</u> |   |     |
| 送審等級  |                        |                  |                  |              |   |     |
| 教 授   | 20%                    | 10%              | 25%              | 15%          | 30%   |     |
| 副 教 授   | 25%                    | 15%              | 25%              | 15%          | 20%   |     |
| 助 理 教 授   | 35%                    | 15%              | 25%              | 10%          | 15%   |     |
| 得 分   |                        |                  |                  |              |   |     |
| 審 查 人 章<br>簽  |                        |                  | 審 畢 日 期          | 年 月 日        |   |     |

※審查評定基準：

- 1、教授：持續從事學術與投入教學工作，並應在任教學科領域內有獨創及持續性教學發展成果，且具有重要具體之貢獻者。
- 2、副教授：持續從事學術與投入教學工作，並應在任教學科領域內有持續性教學績效，且具有具體之貢獻者。
- 3、助理教授：持續從事學術與投入教學工作，並有教學實務著作且具教學發展能力者。

※附註：

- 1、送審人所提送專門著作、作品、成就證明、技術報告，代表作應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前五年內之著作，參考作應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前七年內之著作。但送審人曾於前述期限內懷孕或生產者，得申請延長前述年限二年。
- 2、本校獲教育部核定自 102 年 8 月 1 日起，所有送審資料均為自行審查之案件，已毋須報部複審，其審查意見與結果將作為學校評審送審人教學成果之最終依據。
- 3、依本校教師聘任辦法第七條、教師升等辦法第七條規定，以專門著作、作品、成就證明、技術報告送審者，應一次送三人審查，獲二人以上評審為七十分以上，始得續提教師評審委員會審議。

※聯絡電話：



# 國立高雄大學教師資格審查意見表

表格乙：技術報告（教學實務成果）

|  |  |     |   |            |   |
|--|--|-----|---|------------|---|
| 任 教 系 所  |  | 姓 名 |   | 送 審<br>等 級 | <input type="checkbox"/> 教 授<br><input type="checkbox"/> 副 教 授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 |
| 代 表 成 果<br>名 稱   |  |     |   |            |   |
| 審查意見：(本頁於送審人不通過時提供其參考，審查意見務請具體明確，可以條列方式敘述，並儘量以電腦打字，審查意見內容勿少於三百字為原則，並勾選優缺點欄位及總評欄)   |  |     |   |            |   |
| 優 點  |  |     | 缺 點   |            |   |
| <input type="checkbox"/> 教學成果充實且創新<br><input type="checkbox"/> 教學與課程設計於教學現場務實可行<br><input type="checkbox"/> 教學設計嚴謹且具特色<br><input type="checkbox"/> 學生學習成效表現良好<br><input type="checkbox"/> 學生學習成效評量計畫與方法妥適<br><input type="checkbox"/> 教學設計能引導學生學習<br><input type="checkbox"/> 教學成效評估嚴謹<br><input type="checkbox"/> 特殊事蹟與貢獻顯著<br><input type="checkbox"/> 七年內教學成效與貢獻(含五年內代表成果)教學成效與貢獻顯著<br><input type="checkbox"/> 其他： |  |     | <input type="checkbox"/> 教學成果無特殊創見<br><input type="checkbox"/> 教學與課程設計於教學現場窒礙難行<br><input type="checkbox"/> 教學設計未嚴謹且未具特色<br><input type="checkbox"/> 學生學習評量成效表現欠佳<br><input type="checkbox"/> 學生學習成效評量計畫與方法不適當<br><input type="checkbox"/> 教學成果應用價值不高<br><input type="checkbox"/> 七年內教學成效與貢獻(含五年內代表成果)教學成效與貢獻不佳<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事(於審查意見欄指出具體事實)<br><input type="checkbox"/> 其他： |            |   |
| 總 評  |  |     |   |            |   |
| 一、本案及格底線分數為 70 分，本人評定本案審查結果為 <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 不及格。<br>二、本案如經勾選缺點欄位之「涉及抄襲或違反學術倫理情事」者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 43 條規定，應評為不及格成績。  |  |     |   |            |   |

附表二

教師以技術應用成果之技術報告送審教師資格審查範圍及基準

|          |  |
|----------|--|
| 教師應具資格條件 | <p>一、本校教師以下列項目計分，助理教授升等副教授，總分達 50 分以上；副教授升等教授，總分達 80 分以上者，得以技術應用成果為代表作提出升等：</p> <p>(一) 近七年內主要發明人之研究成果以學校名義申請獲得發明專利，或以個人名義申請獲得之發明專利讓與學校(以上與廠商共同申請者皆不列計)，每件得 10 分。</p> <p>(二) 近七年內技術移轉累計授權金額，每一萬元得 1 分。</p> <p>(三) 近七年內執行產學合作計畫累計計畫金額，每十萬元得 1 分。</p> <p>(四) 近七年內執行各項計畫累計管理費金額，每三萬元得 1 分。</p> <p>二、第一點第三款、第四款不得重複計算，請升等教師擇優採計。</p> <p>三、升等教師與產學合作廠商之間應符合利益迴避原則，並不得有違反學術倫理之相關行為。</p>   |
| 技術應用成果範圍 | <p>一、有關專利、<u>技術移轉</u>或創新之成果。</p> <p>二、有關專業、管理之個案研究、<u>全國性或國際性技術競賽獎項</u>，經整理分析具整體性及獨特見解貢獻之<u>成果</u>。</p> <p>三、有關產學合作、<u>技術應用及衍生成果</u>或改善專案具有特殊貢獻之研發成果。</p>  |
| 相關規定     | <p>送審成果應符合下列規定：</p> <p>一、送審技術應用成果符合<u>本校「教師資格審查外審作業辦法」第二條第三項著作年限</u>規定。</p> <p>二、以二種以上技術應用成果送審者，應自行擇定代表成果及參考成果。其屬一系列相關之研究者，得自行合併為代表成果。</p> <p>三、如係數人合作代表成果者，僅得由其中一人送審；送審時，送審人以外他人<u>應</u>放棄以該成果作為代表成果送審之權利。送審人應以書面具體說明其參與部分，並由合著人簽章證明之。</p> <p>四、技術應用成果涉及機密者，送審人得針對機密部分提出說明，並要求審查過程及審查者予以保密。</p> <p>五、送審成果應附整體書面報告，其內容應包括下列之主要項目：</p> <p>(一) 研發理念。</p> <p>(二) 學理基礎。</p> <p>(三) 主題內容。</p> <p>(四) 方法技巧。</p> <p>(五) 成果貢獻。</p> <p><u>六、所提技術報告送審通過，且無「專科以上學校教師資格審定辦法」第二十一條第三項但書規定得不予公開出版或一定期間內不予公開出版者，應於本校網站、圖書資訊館公開或於國內外相關出版品發行。</u></p> |



附表三

教師以教學實務成果之技術報告送審教師資格審查範圍及基準

|          |   |
|----------|---|
| 教師應具資格條件 | <p>教師應符合以下資格條件，得以教學實務成果為代表作提出升等：</p> <p>一、擔任本校送審前一職務等級之專任教師滿三年，且成績優良，並能針對任教科目進行教學實務之研討，完成課程教學實務方案。</p> <p>二、升等前三年，平均每學期之教授鐘點數須較本校同一職務級等之基本授課鐘點數至少多 1 學分。</p> <p>三、最近一次教師評鑑結果教學項目成績須達 100 分，近三年內有 2 次以上通識或必修課程獲本校優良課程獎勵，且教學意見調查結果無任一授課科目低於 3.5 分。</p> <p>四、取得前一職級教師資格後及送審前<u>七</u>年內，符合下列條件之一者：</p> <p>（一）曾獲本校校級教學優良教師獎勵。</p> <p>（二）曾執行科技部或教育部等相關教學計畫達三件以上。</p> <p>（三）曾獲教育部相關教學優良教師獎勵。</p> <p>五、於校內舉辦教學發表暨觀摩會，其中升等助理教授需舉辦一場以上、升等副教授或教授需舉辦二場以上，並檢具辦理教務處開立之證明文件。</p>   |
| 教學實務成果範圍 | <p><u>教師以教學實務作為研究，其內涵得以各教育階段別之教學場域及受教者作為研究對象，在課程、教材、教法、教具、科技媒體運用、評量工具，具有創新、改進或延伸應用之具體研究（發）成果，並能有效提升學生學習成效或校內外推廣具有重要具體貢獻之成果，得以技術報告送審。</u></p>  |
| 相關規定     | <p>送審成果應符合下列規定：</p> <p>一、送審教學實務成果符合本校「<u>教師資格審查外審作業辦法</u>」<u>第二條第三項著作年限</u>規定。</p> <p>二、以二種以上教學實務成果送審者，應自行擇定代表成果及參考成果。其屬一系列相關之研究者，得自行合併為代表成果。</p> <p>三、如係數人合作代表成果者，僅得由其中一人送審；送審時，送審人以外他人<u>應</u>放棄以該成果作為代表成果送審之權利。送審人應以書面具體說明其參與部分，並由合著人簽章證明之。</p> <p>四、送審成果之<u>教學實務成果</u>應附<u>技術</u>報告，其內容應包括下列之主要項目：</p> <p><u>（一）教學、課程或設計理念。</u></p> <p><u>（二）學理基礎。</u></p> <p><u>（三）主題內容及方法技巧。</u></p> <p><u>（四）研發成果及學習成效。</u></p> <p><u>（五）創新及貢獻。</u></p> <p><u>五、所提技術報告送審通過，且無「專科以上學校教師資格審定辦法」第二十一條第三項但書規定得不予公開出版或於一定期間內不予公開出版者，應於本校網站、圖書資訊館公開或於國內外相關出版品發行。</u></p> |

## 附件七

### 國立高雄大學校務基金進用專案教學人員實施要點修正草案對照表

99年12月8日第66次校教評會審議通過

99年12月15日第26次校基金管理委員會審議通過，99年12月24日第22次校務會議審議通過

105年10月13日第104次本校教師評審委員會修正第1、2、4、7、11條，**105年11月4日第155次行政會議修正第1、2、4、7、11、16條**

| 修正條文   | 現行條文   | 說明      |
|--|--|---------|
| 一、國立高雄大學(以下稱本校)為因應教學需要，特依教育部頒訂「國立大學校務基金進用教學人員研究人員及工作人員實施原則」，訂定「國立高雄大學校務基金進用專案教學人員實施要點」(以下簡稱本要點)。 | 一、國立高雄大學(以下簡稱本校)為因應教學需要，特依教育部頒訂「國立大學校務基金進用教學人員研究人員及工作人員實施原則」，訂定「國立高雄大學校務基金進用專案教學人員(以下統稱專案教師)實施要點」(以下簡稱本要點)。          | 修正部份文字。 |
| 二、本要點所稱專案教學人員(以下稱專案教師)，係指在本校校務基金自籌經費項下，以約聘方式進用之編制外專責教學人員。<br>專案教學人員等級分為專案教授、專案副教授、專案助理教授、及專案講師。  | 二、本要點所稱專案教學人員，係指在本校校務基金自籌經費項下，以約聘方式進用之編制外專責教學人員。<br>專案教學人員等級分為專案教授、專案副教授、專案助理教授、及專案講師。                               | 修正部份文字。 |
|  | 三、各系(所)及中心具下列情事之一者，得填具「聘任專案教師計畫書」(如附件一)，提經系(所)及中心務會議通過，並循行政程序簽會研究發展處、教務處、人事室、會計室並陳請校長核定後，辦理專案教師聘任程序。<br>(一)系(所)及中心有專 | 未修正。    |

| 修 正 條 文  | 現 行 條 文   | 說 明     |
|--|---|---------|
|  | <p>任教師缺額，擬先試聘者。</p> <p>(二)系(所)及中心因教學需要且有相關經費支援者。</p> <p>(三)各系(所)及中心擬以專案計畫聘請教師，並由專案計畫經費支援者。</p>                          |         |
| <p>四、專案教師之聘任資格及審查程序依「國立高雄大學教師聘任辦法」<u>所定規定</u>辦理，並得請領教師<u>資格</u>證書。</p> <p>但已取得與擬任職務等級相當教師<u>資格</u>證書者，或曾任與擬任職務等級相當之編制內研究人員者，得免辦理專門著作或重要研究成果外審作業。</p> | <p>四、專案教師之聘任資格及審查程序依「國立高雄大學教師聘任辦法」辦理，並得請領教師證書。</p> <p>但已取得與擬任職務等級相當教師證書者，或曾任與擬任職務等級相當之編制內研究人員者，得免辦理專門著作或重要研究成果外審作業。</p> | 修正部份文字。 |
|  | <p>五、專案教師之聘期配合學期制，以一學年一聘為原則；但計畫期限在一年以內者，應按實際所需時間聘任；如因計畫持續需要，得續聘至計畫執行期限結束時止。</p>   | 未修正。    |
|  | <p>六、專案教師於聘期屆滿前三個月內應由原提聘單位辦理教學評量。通過教學評量，且有教學需求及相關經費支援者，得由原提聘單位簽奉校長核定申請程序後，提</p>   | 未修正。    |

| 修正條文   | 現行條文   | 說明             |
|--|--|----------------|
|  | <p>三級教師評審委員會審議通過後續聘之。原提聘單位如未能於聘期屆滿前提出續聘申請者，視為不續聘。原提聘單位如決定不予續聘專案教師，應至遲於聘期屆滿前一個月通知當事人。專案教師如擬於聘期屆滿前離職，應於離職生效日前一個月內以書面簽請校長核准。離職時應依規定辦妥離職手續後，始得發給離職證明書。</p> |                |
| <p>七、專案教師符合「<u>國立高雄大學教師升等辦法</u>」所定升等資格者，得比照編制內專任教師辦理升等審查，但不受新進教師升等年限規定之限制。</p> | <p>七、專案教師符合升等條件者，得比照編制內專任教師，依「<u>國立高雄大學教師升等辦法</u>」辦理升等審查，但不受新進教師升等年限規定之限制。</p>   | <p>部份文字修正。</p> |
|  | <p>八、專案教師轉任編制內專任教師時，應依新聘教師聘任程序重新審查。其曾任與擬任職務等級相當之專案教師年資，且服務成績優良者，得在本職最高薪範圍內按年採計提敘薪級；並得比照編制內專任教師年資計算辦理升等，惟不得採計為退休撫卹之年資。</p>                              | <p>未修正。</p>    |
|  | <p>九、專案教師應依勞工保險條例、全民健康保險法及參照勞工退休金條例相關規定</p>  | <p>未修正。</p>    |

| 修正條文   | 現行條文  | 說明  |
|--|---|---|
|  | 加入勞保、全民健保及勞工退休金（外國籍人士應提撥勞工退休準備金）；資格不符加入勞保之規定者，可選擇加入國際技術合作人員綜合保險，保險費由本校負擔 65%，當事人自付 35%。   |   |
|  | 十、專案教師之報酬標準準用本校專任教師之待遇標準支給，但由專案計畫支應者，不在此限。  | 未修正。  |
| <p>十一、專案教師之出國及差假，比照編制內專任教師之規定辦理（聘期未滿一年者按比例計算）。</p> <p>專案教師若僅教學者，其<u>每週基本授課時數依聘任等級，分別為專案教授十小時、專案副教授及專案助理教授十一小時、專案講師為十二小時。專案教師</u>應協助相關行政工作，惟如有特殊情形經簽奉校長同意者，得酌減之。另授課時數聘用單位與教學人員另有特別約定者，得載明於聘用契約，從其約定。</p> <p>專案教師授課時數超過前項規定基本授課時數者，得支領超支鐘點費，<u>但簽奉同意核減基本授課時數者，核減時數不得併入超支鐘點費計算。</u></p> | <p>十一、專案教師之出國及差假，比照編制內專任教師之規定辦理（聘期未滿一年者按比例計算）。</p> <p>專案教師若僅教學者，其應授課時數為每週十二小時，並應協助相關行政工作，惟如有特殊情形經簽奉校長同意者，得酌減之。另授課時數聘用單位與教學人員另有特別約定者，得載明於聘用契約，從其約定。</p> <p>專案教師授課時數超過前項規定基本授課時數者，得支領超支鐘點費。</p> | <p>一、原專案教師每週之基本授課時數，並未區分聘任等級而均以十二小時為基準。然<u>考量對所聘師資等級之尊重，本條文第二項修訂以聘任等級為區分基本授課時數，即專案教授為十小時、專案副教授及專案助理教授為十一小時、專案講師仍為十二小時。</u></p> <p>二、另查本校「教師授課時數、超支鐘點費及論文指導費核計辦法」第三條第二項規定：「本校專任教師兼任前項以外並經主管單位審定之行政職務者，經專案簽陳校長核</p> |

| 修 正 條 文 | 現 行 條 文  | 說 明  |
|---------|--|--|
|         |  | 定同意得核減基本授課時數，惟最高不得超過四小時，但核減時數不得併入超支鐘點費計算。」，爰參照前開規定，於本條文第三項後段增訂「簽奉同意核減基本授課時數者，核減時數不得併入超支鐘點費計算」規定。 |
|         | 十二、專案教師非經學校同意，不得在校外兼課或兼職。  | 未修正。   |
|         | 十三、專案教師之聘期、報酬標準、授課時數、差假、福利、保險、退休及其他權利義務等事項應納入聘約（契約書格式如附件二）。                            | 未修正。   |
|         | 十四、專案教師於聘期內，因教學不力、或違反契約、或有其他不當行為時，經相關單位查證屬實者，本校得終止契約並予解聘；除扣償溢領之酬金外，如對本校造成損害並追償違約之損害賠償。 | 未修正。   |
|         | 十五、本要點如有未盡事宜，依國立大學校務基金進用教學人員研究人員及工作人員實施原則、勞工退休金條例及其他相關法令規定辦理。                          | 未修正。   |

| 修 正 條 文   | 現 行 條 文   | 說 明        |
|---|---|------------|
| 十六、本要點經本校教師評審委員會、 <u>行政會議</u> 、校務基金管理委員會及校務會議通過，陳請校長 <u>核定</u> 後施行，修正時亦同。 | 十六、本要點經本校教師評審委員會、校務基金管理委員會及校務會議通過，陳請校長核定後 <u>發布</u> 施行，修正時亦同。 | 修正本辦法審議程序。 |