

101 學年度校長與教職員座談會列管事項執行情形彙整

彙整單位：秘書室

102 年 9 月

六、通識教育中心

建議事項	綜合回應	業管單位	執行情形	102 年 4 月追縱執行情形
一、本校學生英文畢業門檻與他校相仿，惟修讀年限只有一年，較他校 2 至 4 年為短，本校是否也延長學生的修讀年限？	【校長回應】 延長修讀年限對學習英文的幫助程度，需要再加以深入評估。	通識教育中心共同課程組	目前本校英文畢業門檻與他校相仿，但相較他校持續增加英語能力訓練時數的趨勢，本校給予學生的訓練似有不足。(各校畢業門檻及修業年限請見附件。)惟增加修業年限茲事體大，非一蹴可及，未來將持續檢討英語課程規劃，並朝向加強英語訓練的目標努力。	增加英語課程時數為本中心英語課程整體改革的中長程目標(預計需時3-5年)。由於事涉課程時數、學分數、經費來源、師資等，除本中心外，尚須教務處及各院系的配合。近期將於中心會議討論後，進而在相關會議提案與其他單位溝通協調以取得共識。
二、 1. 請教校長對通識教育中心之期待、通識教育中心應扮演之角色。 2. 本中心強調「服務學習」課程，但多由兼任教師授課，對課程之永續經營缺乏穩定性，是否可核給專任教師員額，給予通識教育中心固定之教學資源？ 3. 通識教育極具重要性，經營績效攸關校務評鑑成績，期待校方全力支持，給予通	【校長回應】 1.通識教育須以「愛」為出發點，教導學生未來面對各種問題的應變能力。 2.通識教育不應被邊緣化，期勉通識教育中心仍能持續致力深耕通識教育課程。 3.本校教師員額分配極為有限，通識教育中心若需要專任教師員額，可以上簽依程序爭取員額分配會議委員之支持。	人事室	【人事室】 因本校教師員額分配極為有限，且該中心原無員額，中心之 6 位老師係由學校統籌分配，如該中心確因課程需要須增加課程者，建議於不增加人力之情況下，先進行橫向溝通，或以專簽方式提本校員額會議提案聘用兼任教師，以應教學需要。	【本案已執行完畢，非列管追蹤事項】

建議事項	綜合回應	業 管 單 位	執行情形	102 年 4 月追縱執行情形
識教育中心合理的資源分配。				
三、本校向教育部爭取的「閱讀書寫計畫」須有2位以上之專任教師執行，本校目前師資較為吃緊，請問可否提供「專案教師」之人力支援？	【人事室回應】 學校專案教師原則上優先給未獲教育部教師員額之新增系所。其他單位若需要專案教師，需要再評估。 【校長回應】 請通識中心主任先與人事、會計溝通研究聘任專案教師之可行性，並提至員額分配會議討論。	人事室 主計室	【人事室】 因本校教師員額分配極為有限，且該中心原無員額，中心之6位老師係由學校統籌分配，如該中心確因課程需要須增加課程者，建議於不增加人力之情況下，先進行橫向溝通，或以專簽方式提本校員額會議提案聘用兼任教師，以應教學需要。 【主計室】 本室俟溝通研究後辦理。	【本案已執行完畢，非列管追蹤事項】
四、 1.通識教育教導我們在專業之外，如何生活，經營通識教育不可純就金錢斤斤計較。 2.期許校長能像「一把傘」，儘管外在環境不斷變化，仍能為校內師生遮擋不利及不確定因素，給大家安定感。	【校長回應】 1.人文素養教育重要，但很難立竿見影，感謝老師提醒重視通識教育。 2.校長的角色在對外溝通上須「不卑不亢」，對瞬息萬變的外在環境，須因時制宜，過度改變與完全不思改變，均非良策。	校長室		【非列管追蹤事項】