

# 國立高雄大學 112 學年度第 1 次臨時校務會議議程

時間：112 年 10 月 18 日（星期三）中午 12：10

地點：本校圖書資訊館一樓遠距離教學教室

主席：陳月端校長

出席人員：校長、副校長、一級行政主管、各學院、學系、學位學程、研究所  
主管、教師代表、職員代表及學生代表

## 壹、主席致詞

## 貳、討論事項

### 提案一(pp.7~51)

提案單位：人事室

案由：修訂「國立高雄大學組織規程」部分條文及附表，第 16、17 條及附表，自 113 年 8 月 1 日生效，餘自核定日起生效一案，提請討論。

說明：

一、本案業經 112 年 9 月 22 日第 162 次主管會報及 112 年 10 月 6 日第 196 次行政會議討論通過。

二、依據秘書室 112 年 7 月 4 日簽呈及教育部 112 年 8 月 4 日臺教高(四)字第 1122202375 號函。

三、本次修正重點如下

(一)配合校務會議增列校聘工作人員代表，修正第 16、17 條。

(二)配合本校 113 學年度調整院系所學位學程核定情形，修正附表：

1、自 113 學年度「金融管理學系」及「經營管理研究所」整併並更名為「財務金融學系」，整併後之「財務金融學系」含「學士班」、「碩士班」。

2、「國際商業管理碩士學位學程」自 113 學年度起停招。

(三)依據考試院 112 年 5 月 26 日考授銓法四字第 1125575409 號函，修正第 8、11、13、14、15、21、22、24、27 及 28 條。

1、第 8 條：配合二級單位名稱，第二項增列中心、部文字。

2、第 11 條：刪除「或職級相當人員」文字，明確推廣教育中心中心主任聘兼資格。

3、第 13、14、21、22、24、27 條：統一學位學程之單位主管職稱為「學位學程主任」，即完整呈現「單位+職稱」。

4、第 15 條：本條係規範本校得就需要設立相關任務編組，其設置辦法或組織規程另定之。

5、第 28 條：統一通識教育中心之單位主管職稱為「中心主任」，即完整呈現「單位+職稱」。

四、檢附組織規程修正對照表（如附件一-1，pp.9~44）、教育部及考試院函各 1 份（如附件一-2，pp.45~51）。

擬 辦：本案通過後，陳報教育部核定後發布施行。

決 議：

## 提案二(pp.52~64)

提案單位：人事室

案 由：有關修正「國立高雄大學教師評審委員會設置辦法」一案，提請討論。  
說 明：

一、本案業經 112 年 9 月 22 日第 162 次主管會報、112 年 9 月 27 日第 149 次校教師評審委員會及 112 年 10 月 6 日第 196 次行政會議討論後修正通過。

二、依據教師法及專科以上學校教師資格審定辦法辦理。

三、本次修正重點略述如下：

（一）第二條：配合本校組織規程第38及39條規定，修正各系（所）、學位學程除教評會設置要點，送經院及校級教評會審議通過後實施外，其餘相關法規送經院級教評會審議通過後，報請校長核定後實施。

（二）第三條：原規定校教評會推選委員在任期中如奉准借調、休假研究、留職停薪或出國等事由超過半年以上，應解除其職務，配合現行作法，刪除「以上」文字，以為明確。另增列「校教評會委員不得同時擔任本校教師申訴評議委員會委員」規定。

（三）第五條：配合教師法規定，涉及第14條第1項第1款至第6款應予解聘、第19條第3項應予解聘、第22條第1項應予停聘、第24條應通知復聘情事，免經教師評審委員會審議，爰修正第一項，除教師法相關法令另有規定外，應經教師評審委員會審議。另因應教師法作業時程，增訂第二項審議教師法第22條第1項「暫時予以停聘」之案件，於學校知悉之日起一個月內逕提校教評會審議通過後辦理，不受三級三審規定之限制。

（四）第六條：配合教師法第14條至第30條，分別對解聘、不續聘、停聘、復聘及資遣案之出席及決議門檻訂有規定，爰第一項增訂遇是類案件依教師法相關規定辦理。另參考「教師申訴評議委員會組織及評議準則」評議規定，增訂第五項校教評會之決議，除教師法規定之解聘、不續聘、停聘、復聘及資遣案或涉及違反教師

法或本校教師聘約規定或相關法令另有規定應以無記名投票表決方式為之，得經委員會決議以徵詢無異議或舉手投票方式為之。

(五) 第七條：依據教育部110年12月20日臺教人(三)字第1100167388A號書函，新增本條審議教師解聘、不續聘或停聘案之復議機制規定。

(六) 第九條：依據專科以上學校教師資格審定辦法第31條規定，增訂各級教評會審議教師聘任及升等事項，應遵守不得低階高審之原則。另明訂委員對於審議案件應予迴避態樣。

(七) 第十條：增列各級教評會委員、列席人員及相關行政人員保密規定。

四、檢附本要點條文修正草案對照表1份(如附件，pp.55~64)。

擬辦：本案通過後，陳請校長核定後發布施行。

決議：

### 提案三(pp.65~84)

提案單位：人事室

案由：修正「國立高雄大學教師及研究人員違反送審教師資格規定及學術倫理案件處理要點」及附表並更名「國立高雄大學教師及研究人員違反送審教師資格規定處理要點」一案，提請討論。

說明：

- 一、本案業經112年9月22日第162次主管會報、112年9月27日第149次校教師評審委員會及112年10月6日第196次行政會議討論後通過。
- 二、依據「專科以上學校教師資格審定辦法」(以下簡稱審定辦法)及「專科以上學校教師違反送審教師資格規定處理原則」(以下簡稱違反送審處理原則)辦理。
- 三、本校學術倫理案件性質，屬聘任及升等之教師資格審查案件，由人事室統籌辦理，其餘非屬教師資格審查之計畫及著作案件，由研究發展處統籌辦理，為使各類學術倫理案件辦理程序更臻明確，本次將各該要點分別訂定，本要點為規範「違反送審教師資格規定」處理程序，爰併同更名。
- 四、本次修正重點略述如下：
  - (一) 第三點：審定辦法原四十三條，移列第四十四條，原三十九條第二項，移列第四十四條第一項第四款，爰修正條文。

- (二) 第四點：為簡化行政流程，明訂免經形式要件審查態樣。
- (三) 第五點：依據違反送審處理原則第6點規定，修正審理小組組成，由召集人依個案邀集具學術倫理及與涉案著作所屬領域之校內外學者專家，不限縮於本校教評會委員。另增訂審理小組召集人迴避遴聘方式、成會、審理及決議條件。
- (四) 第七點：依據審定辦法第44條及違反送審處理原則第12點規定，修正審理小組處理程序。
- (五) 第八點：依據違反送審處理原則第13點規定，第一項增列通知被檢舉人陳述意見之機會。另依據審定辦法第44條第1項第4款規定，明訂涉及違反第三點第四款情事論處規定。
- (六) 第九點：考量審理小組除作成具體結論外，對於涉有第三點第一款至第三款所定情事之一者，應依違反規定之類型及情節輕重，提供不受理其教師資格審定申請期間之建議，並配合審定辦法修正條項。
- (七) 第十點：本點新增。依據違反送審處理原則第5點規定，增列免不受理其教師資格審定申請之處分情事。
- (八) 第十三點：本點新增。依據違反送審處理原則第8點規定，增列保密規定。
- (九) 第十四點：依據違反送審處理原則第17點規定，明訂有具體新事證者，應依本要點進行調查及處理。

五、檢附本要點條文修正草案對照表 1 份（如附件，pp.68~84）。

擬 辦：本案通過後，陳請校長核定後發布施行。

決 議：

#### 提案四(pp.85~90)

提案單位：人事室

案 由：廢止「國立高雄大學學術倫理案件審議辦法」，提請討論。

說 明：

- 一、本案業經 112 年 9 月 22 日第 162 次主管會報及 112 年 10 月 6 日第 196 次行政會議討論後通過。
- 二、旨揭辦法係參照教育部「專科以上學校學術倫理案件處理原則」及國科會「學術倫理案件處理及審議要點」等規定辦理。
- 三、該辦法主要訂定違反學術倫理之行為類型、處理程序及審議決定依「相關辦法之審議委員會審議及決定處置」，又前述相關辦法亦有規範各項

處理程序，為避免疊床架屋，擬廢止旨揭辦法(如附件，pp.87~90)。

擬 辦：本案通過後，陳請校長核定後廢止。

決 議：

#### 提案五(pp.91~99)

提案單位：研發處

案 由：有關修正「國立高雄大學計畫研究人員學術倫理案件處理要點」乙案，提請討論。

說 明：

- 一、本案業經 112 年 9 月 22 日第 162 次主管會報、112 年 9 月 27 日第 149 次校教師評審委員會及 112 年 10 月 6 日第 196 次行政會議討論後通過。
- 二、現行本校學術倫理案件之承辦分工，屬聘任及升等之教師資格審查案件由人事室負責；非屬教師資格審查之計畫及著作案件則由研究發展處負責，二者皆依「國立高雄大學教師及研究人員違反送審教師資格規定及學術倫理案件處理辦法」辦理，惟為明確前開權責分工並就案件性質確立審議處理程序，爰將「屬聘任及升等之教師資格審查案件」及「非屬教師資格審查之計畫及著作」處理辦法分流，將「非屬教師資格審查之計畫及著作」案件納入本要點辦理，相應修正部分法規條文。
- 三、修正重點摘錄如下：

- (一) 原要點審議對象僅計畫經費所聘之人員（不含教師），現擬將教師資格審查以外之學術成果有違反學術倫理者（如計畫、著作）納入本要點辦理，故法規適用對象擴大至「教師」，爰修正本要點名稱為「國立高雄大學教師及研究人員學術倫理案件處理要點」並修正第一點、第二點法規適用對象之文字及法規適用審理之案件性質文字。
- (二) 現行研究發展處辦理之學術倫理案件多為國家科學及技術委員會依職權發現或受理檢舉之學術倫理案件，因應案件辦理之現況，爰依國家科學及技術委員會「學術倫理案件處理及審議要點」第三點文字修正本要點所稱違反學術倫理情形文字。
- (三) 明定本校學術倫理案件受理與處理程序，包含不受理案件之情形、未具名檢舉之相關辦理規定、審理小組及審議委員會之組成、相關人員如有迴避情形之處理方式、免經形式要件審查情形、被檢舉人提交書面說明之時間，爰於第四點、第五點、第七點及第八點增訂相關文字並修正部分文字。

- (四) 涉嫌違反學術倫理案件經依教育部、國家科學及技術委員會或其他主管機關初步檢核後須處理者，交請學校查處，學校須依查處期限完成調查報告並回覆該管機關本校調查情形，故應即進入實質審理程序，為明確前述事項，爰修正第五點受理學術倫理案件方式文字及第七、八點審議決議後之處理程序。
- (五) 為明確經調查結果認定有違反學術倫理情事之處分決定，爰參考他校法規增訂處分種類文字。
- (六) 因應本要點審議對象擴及「教師」，爰調整法規審議程序需經校教評會及校務會議通過。
- (七) 於實質審理階段須籌組工作小組以負責案件之審理、查證及處置建議事宜，為明確文字，爰修正全文「調查小組」為「審理小組」。

四、檢附本案要點修正草案對照表（如附件，pp.94~99）。

擬 辦：本案通過後，陳請校長核定後施行。

決 議：

參、臨時動議

肆、散會

# 提 案 一 附 件

## 國立高雄大學 112 學年度第 1 次臨時校務會議提案單

提案一

提案單位：人事室

案由：修訂「國立高雄大學組織規程」部分條文及附表，第 16、17 條及附表，自 113 年 8 月 1 日生效，餘自核定日起生效一案，提請討論。

說明：

- 一、本案業經 112 年 9 月 22 日第 162 次主管會報及 112 年 10 月 6 日第 196 次行政會議討論通過。
- 二、依據秘書室 112 年 7 月 4 日簽呈及教育部 112 年 8 月 4 日臺教高(四)字第 1122202375 號函。
- 三、本次修正重點如下
  - (一)配合校務會議增列校聘工作人員代表，修正第 16、17 條。
  - (二)配合本校 113 學年度調整院系所學位學程核定情形，修正附表：
    - 1、自 113 學年度「金融管理學系」及「經營管理研究所」整併並更名為「財務金融學系」，整併後之「財務金融學系」含「學士班」、「碩士班」。
    - 2、「國際商業管理碩士學位學程」自 113 學年度起停招。
  - (三)依據考試院 112 年 5 月 26 日考授銓法四字第 1125575409 號函，修正第 8、11、13、14、15、21、22、24、27 及 28 條。
    - 1、第 8 條：配合二級單位名稱，第二項增列中心、部文字。
    - 2、第 11 條：刪除「或職級相當人員」文字，明確推廣教育中心中心主任聘兼資格。
    - 3、第 13、14、21、22、24、27 條：統一學位學程之單位主管職稱為「學位學程主任」，即完整呈現「單位+職稱」。
    - 4、第 15 條：本條係規範本校得就需要設立相關任務編組，其設置辦法或組織規程另定之。
    - 5、第 28 條：統一通識教育中心之單位主管職稱為「中心主任」，即完整呈現「單位+職稱」。
- 四、檢附組織規程修正對照表（如附件一-1）、教育部及考試院函各 1 份（如附件一-2）。

擬辦：本案通過後，陳報教育部核定後發布施行。

決議：



## 附件一-1

# 國立高雄大學組織規程修正草案條文對照表

教育部89年5月25日台高(二)第89062693號函核定；考試院89年7月14日89考台組貳一字第05822號函核備

教育部92年5月16日台高(二)字第0920054651號函核定；考試院92年10月7日考授銓法三字第0922281371號函核備

教育部93年8月9日台高(二)字第0930095444號函核定修正第11、22條條文及附表；教育部93年9月24日台高(二)字第0930126588號函核定修正第9、12條條文；教育部94年2月1日台高(二)字第0940014226號函核定修正第9、11、12、22條條文；考試院94年3月8日考授銓法三字第0942471729號函核備

教育部94年9月13日台高(二)字第0940124573號函核定修正第6、9、10、11、12、13、14、15、18、22、23、25、28、38、39、41、42條條文及附表；考試院94年10月13日考授銓法三字第0942551497號函核備

教育部95年7月17日台高(二)字第0950105410號函核定修正第18、19、24、48條條文及附表；教育部96年2月8日台高(二)字第0960005610號函核定修正全文；教育部96年8月10日台高(二)字第0960113170號函核定修正第16、38條條文及附表；教育部98年2月17日台高(二)字第0980018467號函核定修正第19條條文及附表；教育部98年8月6日台高(二)字第0980134055號函核定修正第41條條文；教育部98年10月1日台高(二)字第0980167733號函核定修正附表；教育部100年11月30日臺高字第1000217174號函核定修正第8、11至14、16、18、21、22、24、27、36、38、39、42、47、48條條文；教育部101年3月6日臺高字第1010038444號函核定修正附表；教育部101年11月7日臺高(三)字第1010210438號函核定修正第8、11、12、13、18、21、22、24條文及附表；教育部102年4月19日臺教高(一)字第1020059418號函核定修正第12條附表；教育部102年8月6日臺教高(一)字第1020116563號函核定修正第8、10、11、19、21條條文；考試院103年5月5日考授銓法四字第1033762131號函核備(前開11次修正條文)

教育部103年2月14日臺教高(一)字第1030020767號函核定修正第8、10、11、32、35、36、40、48條條文及第12條附表；考試院103年6月24日考授銓法五字第1033851768號函核備

教育部103年7月25日臺教高(一)字第1030110624號函核定修正第12條附表；考試院103年8月15日考授銓法五字第1033876954號函核備

本校103年12月26日第30次校務會議審議通過第6條、第8條第1項第2款及11款、第11條第2、5及7項、第12條第9項、第21條及第22條，除第12條第9項自99年2月1日起生效外，其餘修正條文自104年2月1日生效；教育部104年3月2日臺教高(一)字第1040022303號函核定修正第8條第1項第2款及11款、第11條第2、5及7項、第21條及第22條並自104年2月1日生效；考試院104年9月16日考授銓法四字第1044018354號函核備

本校104年6月26日第31次校務會議審議通過修正第6條第1項、增訂第6條第2、3項、刪除第12條第9、10項、增訂第12條之1、修正第49條及修正第12條附表，其中第12條之1自99年2月1日生效，餘自104年8月1日生效；教育部104年8月13日臺教高(一)字第1040111055號函核定修正第6條第1項、增訂第6條第2、3項、刪除第12條第9、10項、增訂第12條之1、修正第49條及修正第12條附表，其中第12條之1自99年2月1日生效，餘自104年8月1日生效；考試院104年9月16日考授銓法四字第1044018354號函核備

104年10月23日第117次主管會報修正第8條、第19條，並增訂第8條之1、第8條之2；104年10月30日第148次行政會議修正第8條、第19條，並增訂第8條之1、第8條之2；104年11月27日第118次主管會報修正第19條；104年12月11日第150次行政會議修正第19條；104年12月25日第32次校務會議修正第8條、第19條，並增訂第8條之1、第8條之2；教育部105年4月29日臺教高(一)字第1050058902號函核定修正第8條、第8條之1、第8條之2及第19條，並自105年2月1日生效；考試院105年6月16日考授銓法四字第1054115365號函核備修正第8條、第8條之1、第8條之2及第19條，並自105年2月1日生效

105年4月8日第120次主管會報修正第4、17、21條，105年4月22日第152次行政會議修正第4、17、21條

105年10月7日第154次行政會議修正第1、4、7、8、26條

105年12月2日第156次行政會議修正第4條及附表，105年12月23日第34次校務會議修正第1、4、7、8、11、17、21、26條；教育部106年4月20日臺教高(一)字第1060055025號函核定修正第1、4、7、8、11、17、21、26條及第12條附表，並自106年2月1日生效，考試院106年5月5日考授銓法四字第1064221936號函核備

106年5月26日第159次行政會議修正第8、11條，106年6月16日第35次校務會議修正第8、11條；教育部106年8月25日臺教高(一)字第1060121932號函核定修正第8、11條；106年12月8日第162次行政會議修正第8、11、21條，106年12月22日第36次校務會議修正第8、11、21條；教育部107年2月1日臺教高(一)字第1070010540號函核定修正第8條、第11條、第21條，並自106年8月1日生效；考試院107年2月14日考授銓法四字第1074312309號函核備

107年5月11日第133次主管會報修正第8、8-3、11條及附表，107年5月18日第165次行政會議修正第8、11條及附表，107年6月22日第37次校務會議修正第8、11、19條及附表，並自107年8月1日生效；教育部107年7月31日臺教高(一)字第1070111906號函核定修正第8、11、19條及附表，並自107年8月1日生效；考試院107年8月29日考授銓法四字第1074634640號函核備

107年10月26日第135次主管會報修正第8、9、11條及附表，107年11月9日第167次行政會議修正第8、9、11條及附表，107年12月21日第38次校務會議修正第8、9、11條及附表；教育部108年1月19日臺教高(一)字第1080007033號函核定修正第8、11、19條及附表，並自108年2月1日生效；考試院108年2月18日考授銓法四字第1084720989號函核備

109年11月27日第146次主管會報修正第8條及附表，109年12月11日第180次行政會議修正第8條及附表，109年12月25日第42次校務會議修正第8條及附表，教育部110年2月25日臺教高(一)字第1100005806號函核定附表；110年4月16日第148次主管會報修正第8條及附表，110年4月30日第182次行政會議修正第8條及附表，110年6月18日第43次校務會議修正第8條及附表；教育部110年7月30日臺教高(一)字第1100091777號函核定修正第8條及附表，並自110年2月1日生效；考試院110年8月18日考授銓法四字第1105376740號函核備

111年4月15日第154次主管會報修正第8、10、11、19、21、26條，111年4月29日第188次行政會議修正第8、10、11、19、21、26條，111年6月17日第45次校務會議修正第8、10、11、19、21、26條；教育部111年7月29日臺教高(一)字第1110065342號函核定第8條、第10條、第11條、第19條、第21條、第26條修正條文，自111年8月1日起生效；考試院111年9月13日考授銓法四字第1115486529號函核備

111年11月18日第158次主管會報修正第8、11條，111年12月2日第192次行政會議修正第8、11條，112年1月9日111學年度第2次臨時校務會議修正第8、11條；教育部112年2月10日臺教高(一)字第1120010123號函核定第8條及第11條修正條文，自112年2月1日生效；考試院112年5月26日考授銓法四字第1125575409號函核備

112年3月31日第160次主管會報修正第8條及附表，112年4月21日第194次行政會議修正第8條及附表，112年6月9日第47次校務會議修正第8條及附表；教育部112年7月10日臺教高(一)字第1120064613號核定第8條修正條文，自112年8月1日生效；考試院112年8月17日考授銓法四字第1125600365號函核備

112年9月22日第162次主管會報修正第8、11、13、14、15、16、17、21、22、24、27、28條及附表，112年10月6日第196次行政會議修正第8、11、13、14、15、16、17、21、22、24、27、28條及附表，第16、17條及附表，自113年8月1日生效，餘自核定日起生效

修正規定	現行規定	說明
	第一條 國立高雄大學(以下簡稱「本大學」)依大學法第三十六條訂定「國立高雄大學組織規程」(以下簡稱「本規程」)，為落實本大學自治之組織及運作依據。	未修正。
	第二條 本大學崇尚教學、研究及學習自由。在尊重學術自由下，培養學生運用科學知識及方法之能力，實踐民主與法治生活。 本大學自覺對運用研究成果所可能產生的社會與環境影響負有責任。	未修正。
	第三條 本大學置校長一人，對內綜理校務，對外代表本大學。	未修正。
	第四條 校長任期配合學年(期)制，以八月一日或二月一日起聘為原則，一任四年，得連任一次。 教育部依規定於校長任期屆滿一年前，徵詢校長續	未修正。

	<p>任與否之意願。</p> <p>一、校長擬續任者，應於收到教育部徵詢意願函一個月內向教育部提報校務說明書，作為教育部辦理校長續任評鑑之依據。</p> <p>二、校長不擬續任者，本大學應依本規程規定時程辦理新任校長遴選事務。</p> <p>校務會議代表應參考教育部評鑑結果，作為同意與否之重要依據。</p> <p>校長續任案應經校務會議代表三分之二以上出席及出席代表逾二分之一之同意。若未獲同意連任時，即依規定時程辦理新任校長遴選事務。</p> <p>校長遴選委員會於校長任期屆滿十個月前成立，其組織及選薦等事項另訂校長遴選委員會設置及作業辦法，經校務會議通過後施行。</p>	
	<p>第五條 校長因重大失職事由，經校務會議代表四分之一以上之連署提出解聘案，校務會議代表總額四分之三以上出</p>	未修正。

	<p>席及出席代表三分之二以上議決通過，報請教育部解聘。</p>	
	<p>第六條 校長因故出缺或依第五條規定經教育部解聘或新任校長不能就任時，由學術副校長（如無學術副校長則由行政副校長）代行校長職權，並即組織校長遴選委員會，依第四條規定之程序，遴選新任校長報教育部聘任。</p> <p>新任校長未及於現任校長任期屆滿前選出，由學術副校長（如無學術副校長則由行政副校長）代理校長職權，代理期間至新任校長就任時為止。</p> <p>校外人士經本校校長遴選委員會遴選為新任校長，經奉教育部核定為本校校長時起至任期屆滿時止，應為本校專任教授，不得由其他機關(構)、學校借調至本校或與其他機關(構)、學校合聘；續任時亦同。</p>	未修正。
	<p>第七條 本大學得置副校長一至二人，襄助校長處理校務行政及推動學術研究。副校長由校長自本大學專任教授中聘兼之。</p> <p>副校長任期，以配合校</p>	未修正。

	<p>長任期為原則。惟校長因故 出缺時，其任期得延至新任 校長上任止。</p>	
--	---	--

<p>第八條 本大學設下列各行政單位：</p> <p>一、秘書室：置主任秘書一人，秘書若干人，襄助校長辦理秘書、公關及聯絡等事務。設綜合業務、公共事務等二組，各置組長一人及職員若干人。</p> <p>二、教務處：置教務長一人，掌理教務事宜。設註冊、課務、教學品保、招生等四組，各置組長一人及職員若干人。</p> <p>三、學生事務處：置學生事務長（簡稱學務長）一人，掌理學生事務、學生輔導相關事宜。設課外活動輔導、生活輔導、諮商輔導、職涯輔導、衛生保健等五組，各置組長一人及職員若干人。設原住民族學生資源中心，置主任一人，由學務長</p>	<p>第八條 本大學設下列各行政單位：</p> <p>一、秘書室：置主任秘書一人，秘書若干人，襄助校長辦理秘書、公關及聯絡等事務。設綜合業務、公共事務等二組，各置組長一人及職員若干人。</p> <p>二、教務處：置教務長一人，掌理教務事宜。設註冊、課務、教學品保、招生等四組，各置組長一人及職員若干人。</p> <p>三、學生事務處：置學生事務長（簡稱學務長）一人，掌理學生事務、學生輔導相關事宜。設課外活動輔導、生活輔導、諮商輔導、職涯輔導、衛生保健等五組，各置組長一人及職員若干人。設原住民族學生資源中心，置主任一人，由學務長</p>	<p>一、依據考試院112年5月26日考授銓法四字第1125575409號函意旨，有關第8條第1項各款規定，該校一級行政單位下設組、中心、部，惟同條第2項規定：「前項各單位分組，必要時循修正本規程程序增減之。」似未配合訂列「中心」、「部」一節，請審酌修正。</p> <p>二、依上開函示修正本條第二項規定，增列中心、部等文字，以臻明確。</p>
---	---	--

<p>兼任。另為辦理學生軍訓事宜，置軍訓教官、護理教師若干人。</p> <p>四、總務處：置總務長一人，掌理總務事宜。設文書、事務、保管、營繕、出納、環境安全衛生等六組，各置組長一人及職員若干人。</p> <p>五、推廣教育中心：置中心主任一人，掌理進修教育、推廣教育相關業務。設進修教學、推廣企劃等二組，各置組長一人及職員若干人。其設置辦法另定，經校務會議通過後實施。</p> <p>六、研究發展處：置研發長一人，負責規劃、推動、協調全校研究發展及產學合作相關業務。設有綜合企劃、計畫管理、技術合作等三組，各置組長一人及職員若干人。</p>	<p>兼任。另為辦理學生軍訓事宜，置軍訓教官、護理教師若干人。</p> <p>四、總務處：置總務長一人，掌理總務事宜。設文書、事務、保管、營繕、出納、環境安全衛生等六組，各置組長一人及職員若干人。</p> <p>五、推廣教育中心：置中心主任一人，掌理進修教育、推廣教育相關業務。設進修教學、推廣企劃等二組，各置組長一人及職員若干人。其設置辦法另定，經校務會議通過後實施。</p> <p>六、研究發展處：置研發長一人，負責規劃、推動、協調全校研究發展及產學合作相關業務。設有綜合企劃、計畫管理、技術合作等三組，各置組長一人及職員若干人。</p>	
---	---	--

<p>另設產學育成中心，置主任一人。</p> <p>七、圖書資訊館：置館長一人，主持圖書館業務，蒐集教學研究資料，提供教學、研究、行政等所需之計算機設備、網路及服務。設有採購編目、典藏閱覽、應用系統及網路通訊等四組，各置組長一人及職員若干人。</p> <p>八、體育室：置主任一人，負責體育活動、場地設備管理及休閒遊憩事項，設體育活動、場地器材等二組，各置組長一人、運動教練及職員若干人。</p> <p>九、教學發展中心：置中心主任一人，掌理教學發展與改進之方針與方案及教學資源整合；置中心副主任一人，承中心主任之命，推動中心各項業務。</p>	<p>另設產學育成中心，置主任一人。</p> <p>七、圖書資訊館：置館長一人，主持圖書館業務，蒐集教學研究資料，提供教學、研究、行政等所需之計算機設備、網路及服務。設有採購編目、典藏閱覽、應用系統及網路通訊等四組，各置組長一人及職員若干人。</p> <p>八、體育室：置主任一人，負責體育活動、場地設備管理及休閒遊憩事項，設體育活動、場地器材等二組，各置組長一人、運動教練及職員若干人。</p> <p>九、教學發展中心：置中心主任一人，掌理教學發展與改進之方針與方案及教學資源整合；置中心副主任一人，承中心主任之命，推動中心各項業務。</p>	
--	--	--



另設教學規劃及教學科技等二組，各置組長一人、職員若干人。另置教學發展諮詢委員會，提供中心工作方針之諮詢。其設置辦法另定，經校務會議通過後實施。

十、國際事務處：置國際事務長（簡稱國際長）一人，負責國際學術與大陸地區學術交流合作，以及外籍生、大陸生招生事宜，並設國際交流、國際學生事務、國際招生及推廣等三組，各置組長一人及職員若干人。設國際專修部，置主任一人，由國際長兼任，及職員若干人。

十一、語文中心：置中心主任一人，負

另設教學規劃及教學科技等二組，各置組長一人、職員若干人。另置教學發展諮詢委員會，提供中心工作方針之諮詢。其設置辦法另定，經校務會議通過後實施。

十、國際事務處：置國際事務長（簡稱國際長）一人，負責國際學術與大陸地區學術交流合作，以及外籍生、大陸生招生事宜，並設國際交流、國際學生事務、國際招生及推廣等三組，各置組長一人及職員若干人。設國際專修部，置主任一人，由國際長兼任，及職員若干人。

十一、語文中心：置中心主任一人，負

<p>責英(外)語文及華語文推廣教育服務事宜，設英(外)語文教學及華語文教學組二組，各置組長一人及職員若干人；其所需經費以自行籌措、自給自足為原則。</p> <p>前項各單位分組、<u>中心、部</u>，必要時循修正本規程程序增減之。</p>	<p>責英(外)語文及華語文推廣教育服務事宜，設英(外)語文教學及華語文教學組二組，各置組長一人及職員若干人；其所需經費以自行籌措、自給自足為原則。</p> <p>前項各單位分組，必要時循修正本規程程序增減之。</p>	
	<p>第八條之一 本大學設人事室，置主任一人並得分組辦事，置組長、秘書、專員、組員若干人，依法辦理人事管理事項，其分組及人員之設置，依有關法令之規定辦理。</p>	未修正。
	<p>第八條之二 本大學設主計室，置主任一人及組長、專員、組員若干人，依法掌理歲計、會計及統計事項；設歲計、會計二組，其組長及人員之設置依有關規定辦理。</p>	未修正。
	<p>第九條 本大學置專門委員、秘書、技正、專員、輔導員、社會工作員、組員、技士、技佐、助理員、辦事員、書記若干人。</p>	未修正。

	<p>本大學置醫師、藥師、營養師、護理師及護士若干人；必要時得遴用公私立醫療機構醫師、藥師、營養師、護理師及護士兼任。</p> <p>本大學教職員員額編制表另定並報請教育部核定後實施，職員員額編制表應函送考試院核備。</p>	
	<p>第十條 教務長、學務長、總務長、主任秘書、推廣教育中心中心主任、研究發展處研發長、國際事務處國際長、圖書資訊館館長、體育室主任、教學發展中心中心主任、語文中心中心主任由教師兼任者，應於校長卸任時總辭。但由職員專任者，不在此限。</p> <p>人事室主任、主計室主任之任免，依相關法令之規定辦理。</p>	未修正。
<p>第十一條 教務長、學務長、研發長由校長聘請教授兼任；國際長由校長聘請副教授以上教師兼任。</p> <p>總務長、主任秘書、圖書資訊館館長由校長聘請具有專業知能之副教授以上教師兼任或由職員擔任之。</p>	<p>第十一條 教務長、學務長、研發長由校長聘請教授兼任；國際長由校長聘請副教授以上教師兼任。</p> <p>總務長、主任秘書、圖書資訊館館長由校長聘請具有專業知能之副教授以上教師兼任或由職員擔任之。</p>	<p>一、依據考試院112年5月26日考授銓法四字第1125575409號函意旨，有關組織規程第11條第4項規定推廣教育中心中心主任得由「職級相當人員」兼任規定未</p>

<p>體育室主任、語文中心中心主任由校長聘請副教授以上教師兼任。</p> <p>推廣教育中心中心主任由校長聘請副教授以上教師兼任或由職員擔任之。</p> <p>教學發展中心中心主任由校長聘請教務長兼任之，中心副主任由中心主任聘請本校專任助理教授以上教師兼任之。</p> <p>各單位分組辦事者，除人事室、主計室外，組長由校長聘請助理教授以上教師或同級以上之研究人員或專業技術人員或校務基金自籌經費進用教學人員、研究人員兼任或由職員擔任之，其中學生事務處生活輔導組組長亦得由軍訓教官兼任。</p> <p>各單位設中心者，主任由校長聘請助理教授以上教師或同級以上之研究人員或專業技術人員或校務基金自籌經費進用教學人員、研究人員兼任之。</p>	<p>體育室主任、語文中心中心主任由校長聘請副教授以上教師兼任。</p> <p>推廣教育中心中心主任由校長聘請副教授以上教師或職員相當人員兼任或由職員擔任之。</p> <p>教學發展中心中心主任由校長聘請教務長兼任之，中心副主任由中心主任聘請本校專任助理教授以上教師兼任之。</p> <p>各單位分組辦事者，除人事室、主計室外，組長由校長聘請助理教授以上教師或同級以上之研究人員或專業技術人員或校務基金自籌經費進用教學人員、研究人員兼任或由職員擔任之，其中學生事務處生活輔導組組長亦得由軍訓教官兼任。</p> <p>各單位設中心者，主任由校長聘請助理教授以上教師或同級以上之研究人員或專業技術人員或校務基金自籌經費進用教學人員、研究人員兼任之。</p>	<p>臻明確一節，恐與大學法第14條規定未符，請審酌修正。</p> <p>二、依上開函示修正本條第四項規定，刪除「或職員相當人員」等文字，以臻明確。</p>
	<p>第十二條 本大學分設學院、學系、學位學程及研究所(組)。詳如附表「國立高雄大學各學院、學系、學</p>	<p>未修正。</p>

	<p>位學程及研究所(組)設置表」。</p> <p>本大學經校務會議議決，報請教育部核准增設、變更、合併或停辦學院、學系、學位學程或研究所（組），經教育部核准後，前項附表應隨同修正。</p> <p>本大學因教學、研究之需要，得經校務會議通過，教育部核准後，增設教學中心、研究中心及通識教育中心等教學單位。</p> <p>各學院置院長一人，綜理院務。各學系置系主任一人，辦理系務。</p> <p>各學位學程置學位學程主任一人，辦理學程事務。</p> <p>各研究所置所長一人，辦理所務。</p> <p>各教學、研究中心置中心主任一人，辦理中心業務。</p> <p>各學系、學位學程、研究所得分組教學或研究。各學院、學系、學位學程、研究所、教學中心、研究中心等得視需要置職員若干人。</p>	
	<p>第十二條之一 通識教育中心置中心主任一人，負責規劃、推動與執行通識</p>	未修正。

	<p>教育課程等相關事項，下設教學發展組、通識課程組及共同課程組等三組，各組置組長一人、專任教師及職員若干人，辦理中心業務。</p>	
<p>第十三條 各學院院長、各學系系主任、研究所所長、<u>學位學程</u>學位學程主任，由各該院、系、所、學位學程依據民主原則及相關規定，自教師中選任後報請校長聘兼之。但各學院院長、學系系主任、<u>學位學程</u>學位學程主任及研究所所長第一任主管由校長聘任之。</p> <p>各學院院長、系主任、所長均採任期制，任期三年，其選任辦法、任期、續聘及去職等規定，應依「國立高雄大學學術主管遴選續聘及解聘實施辦法」規定辦理。各該學院、系、所得依上開辦法訂定相關細則，並經院所務會議通過。</p> <p>各學院院長、系主任、所長因重大事由經各學院、系、所內具選舉資格教師或各該學院、系、所務會議代表之一定人數決議後，得由校長於其任</p>	<p>第十三條 各學院院長、各學系系主任、研究所所長、學位學程主任，由各該院、系、所、學位學程依據民主原則及相關規定，自教師中選任後報請校長聘兼之。但各學院院長、學系系主任、學位學程主任及研究所所長第一任主管由校長聘任之。</p> <p>各學院院長、系主任、所長均採任期制，任期三年，其選任辦法、任期、續聘及去職等規定，應依「國立高雄大學學術主管遴選續聘及解聘實施辦法」規定辦理。各該學院、系、所得依上開辦法訂定相關細則，並經院所務會議通過。</p> <p>各學院院長、系主任、所長因重大事由經各學院、系、所內具選舉資格教師或各該學院、系、所務會議代表之一定人數決議後，得由校長於其任期屆滿前免除其職務。</p>	<p>一、依據考試院112年5月26日考授銓法四字第1125575409號函意旨，有關第12條、第13條、第14條、第21條、第22條、第24條、第27條所列學位學程單位主管職稱，以及第12條之1、第13條、第14條、第21條、第22條、第24條、第28條所列通識教育中心主管職稱，有前後規定未盡一致之情形一節，請審酌修正。</p> <p>二、查第十二條第四項：「各學位學程置學位學程主任一人...」，即「學位學程」係一單位，而該單位主管職稱為</p>

<p>期屆滿前免除其職務。</p> <p>學位學程主任由校長自共同設立學位學程之學院、系、所具備副教授以上資格之專任教師中聘兼之。學位學程主任任期以三年為原則，得續任一次。續任時由院長徵詢原任學位學程主任之意願後，陳請校長續聘之。</p> <p>學位學程主任因重大事由，得由校長於任期屆滿前免除其聘兼職務。</p> <p>通識教育中心中心主任由校長聘任之。</p>	<p>學位學程主任由校長自共同設立學位學程之學院、系、所具備副教授以上資格之專任教師中聘兼之。學位學程主任任期以三年為原則，得續任一次。續任時由院長徵詢原任學位學程主任之意願後，陳請校長續聘之。</p> <p>學位學程主任因重大事由，得由校長於任期屆滿前免除其聘兼職務。</p> <p>通識教育中心中心主任由校長聘任之。</p>	<p>「學位學程主任」，依上開函示統一職稱為「學位學程主任」，完整呈現「單位+職稱」。</p>
<p>第十四條 各學院院長須具備教授資格；通識教育中心中心主任、各學系系主任、各<b>學位學程</b>學位學程主任及各研究所所長須具備副教授以上資格。</p>	<p>第十四條 各學院院長須具備教授資格；通識教育中心中心主任、各學系系主任、各學位學程主任及各研究所所長須具備副教授以上資格。</p>	<p>依據考試院函示，統一「學位學程主任」職稱，完整呈現「單位+職稱」。</p>
<p>第十五條 本大學及各學院因教學、研究、推廣、社區服務及國際學術交流之需要，得設立附設機構及專業性中心等單位，<b>其設置辦法或組織規程另定之。</b></p>	<p>第十五條 本大學及各學院因教學、研究、推廣、社區服務及國際學術交流之需要，得設立附設機構及專業性中心等單位。</p> <p><u>各附設機構及專業性教學、研究中心等各級主管，依各該附設機構及專業性教學、研究中心之設置辦法或組織規程聘任之。</u></p>	<p>一、依據考試院112年5月26日考授銓法四字第1125575409號函意旨，有關第15條規定該校得設專業性教學、研究中心一節，以該校組織規程未定其單位主管之進用方式，請審酌修正。</p> <p>二、本條係規範本校</p>

		得就需要設立相關任務編組，其設置辦法或組織規程另定之。
<p>第十六條 本大學設校務會議，議決校務重大事項，以校長、副校長、一級行政主管、各學院、學系、學位學程、研究所主管、教師代表、研究人員代表、職員代表、<u>校聘工作人員代表</u>、學生代表及其他有關人員代表組織之。</p> <p>一人身兼二個以上行政或學術主管職務者，以一席計算之。</p> <p>教師代表應經選舉產生，其人數不得少於全體會議代表之二分之一，依各學院教師人數，按比例分配名額，再由各學院依其分配名額選舉產生。其中具備教授或副教授資格者，以不少於教師代表人數之三分之二為原則。</p> <p>校務會議開會時得視需要邀請有關人員列席。</p> <p>校務會議由校長召開，每學期至少召開一次；經校務會議應出席人員五分之一以上連署提議召開臨時校務會議時，校長應於十五日內召開之。</p>	<p>第十六條 本大學設校務會議，議決校務重大事項，以校長、副校長、一級行政主管、各學院、學系、學位學程、研究所主管、教師代表、研究人員代表、職員代表、學生代表及其他有關人員代表組織之。</p> <p>一人身兼二個以上行政或學術主管職務者，以一席計算之。</p> <p>教師代表應經選舉產生，其人數不得少於全體會議代表之二分之一，依各學院教師人數，按比例分配名額，再由各學院依其分配名額選舉產生。其中具備教授或副教授資格者，以不少於教師代表人數之三分之二為原則。</p> <p>校務會議開會時得視需要邀請有關人員列席。</p> <p>校務會議由校長召開，每學期至少召開一次；經校務會議應出席人員五分之一以上連署提議召開臨時校務會議時，校長應於十五日內召開之。</p>	<p>考量校務會議議決事項包含校聘工作人員，爰校務會議代表增列校聘人員代表。</p>
第十七條 校務會議之教師代表由	第十七條 校務會議之教師代表由	明訂校聘工作人員代



<p>各學院（含通識教育中心）分別產生。各學院、通識教育中心先有一基本額，再按教師代表總人數依各學院（含通識教育中心）教師人數之比例分配。校務會議研究人員依研究人員總數比照教師代表之比例決定。</p> <p>校務會議之教師、研究人員、職員、<u>校聘工作人員</u>代表分別互選產生，任期二年，連選得連任，每年分別改選半數。</p> <p>校務會議之學生代表，任期一年，其人數不得少於會議成員之十分之一，依本規程第四十八條規定產生之。</p>	<p>各學院（含通識教育中心）分別產生。各學院、通識教育中心先有一基本額，再按教師代表總人數依各學院（含通識教育中心）教師人數之比例分配。校務會議研究人員依研究人員總數比照教師代表之比例決定。</p> <p>校務會議之教師、研究人員、職員<u>代表</u>分別互選產生，任期二年，連選得連任，每年分別改選半數。</p> <p>校務會議之學生代表，任期一年，其人數不得少於會議成員之十分之一，依本規程第四十八條規定產生之。</p>	<p>表，由是類人員互選產生。</p>
	<p>第十八條 校務會議審議與處理下列事項：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>一、組織規程及各種重要章則。</li> <li>二、校務發展計畫。</li> <li>三、預算。</li> <li>四、校區、分部及正式編制之學院、學系、學位學程、研究所、處、室、館、中心、委員會及其附設機構之設立、變更、停辦暨其會議規程。</li> </ol>	<p>未修正。</p>

	<p>五、非正式編制之一級研究中心及委員會之設立、變更、合併或停辦暨其會議規程。</p> <p>六、教務、學生事務、總務、研究、學術及學生交流等事項。</p> <p>七、有關教學評鑑辦法之研議。</p> <p>八、校務會議所設委員會或專案小組決議事項。</p> <p>九、校務會議提案及校長提案事項。校務會議議事規則另定之。</p> <p>十、涉及本校教師及學生之重大權利義務事項。</p> <p>十一、其他有關校務之重大政策事項。</p> <p>前項所稱重大權利義務或重要政策事項之認定發生疑義時，校務會議得先就疑義以決議認定之。</p>	
	<p>第十九條 校務會議下設下列委員會，其組成及任務分述如下：</p> <p>一、校務發展委員會</p> <p>（一）組成：</p> <p>校長、副校</p>	未修正。

	<p>長、研發長、各學院院長、本校講座教授為當然委員，任期從其職務；推選委員由每學院推選分屬不同系、所之教師代表二人，及由校長聘請國內外具學術聲望、社會地位之學者專家或對本校有特殊貢獻之人士一至三人擔任，任期二年，連選得連任。</p> <p>(二) 任務：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 研議校務發展之方向及重點。</li> <li>2. 研議單位之增設、變更與裁併。</li> <li>3. 研議教學、輔導、學術研究、推廣教育等政策與措施。</li> <li>4. 處理其他校務會議交辦事項。</li> </ol>	
--	---	--

	<p>二、法規及程序委員會</p> <p>(一) 組成：</p> <p>置委員十三至十五人，由各學院（含通識教育中心）校務會議之教師代表各互選一名，法學院加推法律背景代表二名；校務會議之研究人員、職員、學生代表各互選一名與教務長、學務長、總務長、主任秘書組成之。</p> <p>(二) 任務：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.關於提案手續完備之審查。</li> <li>2.關於議案之補正及相關議案合併之協調。</li> <li>3.關於議案次序及會議程序表之排定。</li> <li>4.仲裁有關校務會議涉及法規之爭議。</li> <li>5.受託而為校</li> </ol>	
--	--	--

	<p>內選舉程序之監督及公證。</p> <p>6.初審須提校務會議討論之規章。</p> <p>7.其他校務會議交辦事項。</p> <p>三、校務基金管理委員會</p> <p>(一) 組成：</p> <p>置委員七至十五人，除校長、總務長、主計室主任為當然委員外，餘由其他行政主管及教師代表組成，其中不兼任行政職務之教師代表不得少於三分之一，必要時得聘請校外專業人士參與。當然委員，任期從其職務；推選委員任期二年。</p> <p>(二) 任務：</p> <p>1.校務基金年度概算擬編之審議。</p> <p>2.校務基金經費收支及運</p>	
--	---	--

	<p>用之績效考核。</p> <p>3.年度財務規劃及年度投資規劃之審議。</p> <p>4.校務基金自籌收入收支管理規定之審議。</p> <p>5.其他關於校務基金預決算、收支、保管及運用事項之審議。</p> <p>前項各委員會設置辦法另定，經校務會議通過後實施。必要時得經校務會議通過增減置其他委員會或專案小組。</p>	
	<p>第二十條 校務會議每年改選常設委員會委員補足其遺缺。未改選前現任常設委員會委員任期得延長至改選完成時終止。</p>	未修正。
<p>第二十一條 本大學設行政會議，由校長、副校長、教務長、學務長、總務長、推廣教育中心中心主任、教學發展中心中心主任、研發長、國際長、各學院院長、通識教育中心中心主任、各學系系主任、各研</p>	<p>第二十一條 本大學設行政會議，由校長、副校長、教務長、學務長、總務長、推廣教育中心中心主任、教學發展中心中心主任、研發長、國際長、各學院院長、通識教育中心中心主任、各學系系主任、各研</p>	<p>依據考試院函示，統一「學位學程主任」職稱，完整呈現「單位+職稱」。</p>

<p>究所所長、各<u>學位學程</u>學位學程主任、校級中心中心主任、圖書資訊館館長、主任秘書、人事室主任、主計室主任、體育室主任及學生代表一名組成，校長為主席，議決本大學重要行政事項。</p>	<p>究所所長、各學位學程主任、校級中心中心主任、圖書資訊館館長、主任秘書、人事室主任、主計室主任、體育室主任及學生代表一名組成，校長為主席，議決本大學重要行政事項。</p>	
<p>第二十二條 本大學設教務會議，由教務長、各學院院長、研發長、國際長、通識教育中心中心主任、各學系系主任、各研究所所長、各<u>學位學程</u>學位學程主任、各教學及研究中心中心主任及學生代表組成，以教務長為主席，議決有關教務重要事項、課程審定、學則之訂定及促進教學水準之各項措施，每學期至少召開一次。</p>	<p>第二十二條 本大學設教務會議，由教務長、各學院院長、研發長、國際長、通識教育中心中心主任、各學系系主任、各研究所所長、各學位學程主任、各教學及研究中心中心主任及學生代表組成，以教務長為主席，議決有關教務重要事項、課程審定、學則之訂定及促進教學水準之各項措施，每學期至少召開一次。</p>	<p>依據考試院函示，統一「學位學程主任」職稱，完整呈現「單位+職稱」。</p>
	<p>第二十三條 本大學設總務會議由總務長、各學院代表、總務處各組組長及學生代表組成，以總務長為主席，議決有關總務重要事項，每學期至少召開一次。</p>	<p>未修正。</p>
<p>第二十四條 本大學設學生事務會議，由學務長、國際長、各學院院長、通識教育中心中心主任、各學系系主任、各<u>學位學程</u>學位學程主任、各研</p>	<p>第二十四條 本大學設學生事務會議，由學務長、國際長、各學院院長、通識教育中心中心主任、各學系系主任、各學位學程主任、各研究所所長</p>	<p>依據考試院函示，統一「學位學程主任」職稱，完整呈現「單位+職稱」。</p>

<p>究所所長及學生代表組成，學務長為主席，議決有關學生事務上重要事項，並審議學生重大獎懲事項，每學期至少召開一次。</p> <p>學生事務會議審議學生重大獎懲事項時，應依職權或當事人之聲請，給予當事人表示意見之機會，並本於當事人對等之精神以及教育之理念審慎公正為之。會議成員為決定時，應不受外力干涉，獨立行使職權。</p> <p>有關學生獎懲之範圍及程序，裁決方式及運作細則由本會議擬訂，經校務會議通過陳請核定後施行。</p>	<p>及學生代表組成，學務長為主席，議決有關學生事務上重要事項，並審議學生重大獎懲事項，每學期至少召開一次。</p> <p>學生事務會議審議學生重大獎懲事項時，應依職權或當事人之聲請，給予當事人表示意見之機會，並本於當事人對等之精神以及教育之理念審慎公正為之。會議成員為決定時，應不受外力干涉，獨立行使職權。</p> <p>有關學生獎懲之範圍及程序，裁決方式及運作細則由本會議擬訂，經校務會議通過陳請核定後施行。</p>	
	<p>第二十五條 本大學設研究發展會議，由研發長、各學院院長及一級研究中心中心主任組成，以研發長擔任主席，議決有關推動學術研究、交流與獎助事項，必要時得邀請有關人員列席。</p>	未修正。
	<p>第二十六條 本大學設學生申訴評議委員會，評議有關學生、學生會及其他相關學生自治組織對於學校之懲處、其他措施或決</p>	未修正。



	<p>議，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依學校學生申訴相關規定，向學校提起申訴。</p> <p>其申訴辦法另訂之，經校務會議通過後，報請教育部核定後實施。</p>	
<p>第二十七條 本大學各學院設院務會議，由院長、各學系系主任、各<u>學位學程</u>學位學程主任、各研究所所長及各該學院教師代表組成，院長為主席，議決各該學院發展計畫、教學、研究及其他有關院務事項。</p> <p>各學系、學位學程、研究所設系、學位學程、所務會議，由各該系、學位學程、所教師、職員、學生代表組成，系主任、學位學程主任、所長分別為主席，議決各該系、學位學程、所教學、研究及其他有關係、學位學程、所務事項。學生代表參與方式及代表人數由各系、學位學程、所訂定之。</p>	<p>第二十七條 本大學各學院設院務會議，由院長、各學系系主任、各學位學程主任、各研究所所長及各該學院教師代表組成，院長為主席，議決各該學院發展計畫、教學、研究及其他有關院務事項。</p> <p>各學系、學位學程、研究所設系、學位學程、所務會議，由各該系、學位學程、所教師、職員、學生代表組成，系主任、學位學程主任、所長分別為主席，議決各該系、學位學程、所教學、研究及其他有關係、學位學程、所務事項。學生代表參與方式及代表人數由各系、學位學程、所訂定之。</p>	<p>依據考試院函示，統一「學位學程主任」職稱，完整呈現「單位+職稱」。</p>
<p>第二十八條 通識教育中心設中心會議，由該<u>中心</u>中心主任、</p>	<p>第二十八條 通識教育中心設中心會議，由該中心主任、</p>	<p>依據考試院函示，統一「中心主任」職</p>

組長、專任教師、職員代表組成，中心主任為主席，議決該中心教學、研究及其他有關事項。	組長、專任教師、職員代表組成，中心主任為主席，議決該中心教學、研究及其他有關事項。	稱，完整呈現「單位+職稱」。
	第二十九條 本大學各室、各教學及研究中心分設室務及中心會議；各室、中心主管為主席，議決各該室、中心之有關事項。	未修正。
	第三十條 本大學教師分教授、副教授、助理教授、講師，從事教學、研究、服務及輔導。講師授課以大學部為限。 各教學單位得置助教，協助教學、研究及推廣等工作。	未修正。
	第三十一條 本大學得設講座，由教授主持，其設置辦法另定，經校教師評審委員會、校務基金管理委員會通過後核定實施。	未修正。
	第三十二條 本大學各行政及教學單位、各研究中心得延聘研究人員從事研究。研究人員分研究員、副研究員、助理研究員、研究助理。其聘任各項事宜，依有關規定辦理。	未修正。
	第三十三條 本大學因特殊教學需要，得延聘專業技術人員從事教學工作，其聘	未修正。

	任各項事宜，依有關規定辦理。	
	<p>第三十四條 本大學教師、研究人員及專業技術人員之聘任，分為初聘、續聘及長期聘任三種。初聘教師、研究人員及專業技術人員應本公平、公正、公開之原則，於傳播媒體或學術刊物刊載徵聘資訊，並依本大學教師、研究人員及專業技術人員聘任規則辦理聘任事宜。</p> <p>本大學教師、研究人員及專業技術人員聘任規則，由校教師評審委員會訂定之。</p>	未修正。
	<p>第三十五條 本大學教師及研究人員以專任為原則，必要時得延聘客座或兼任教師或非編制之專案教學人員及專案計畫研究人員，其聘任辦法由校教師評審委員會訂定之。</p>	未修正。
	<p>第三十六條 本大學專任教師、研究人員及專業技術人員之聘任，採聘期制，初聘為一年；聘期屆滿經各系、所、學位學程教師評審委員會評審通過者續聘一年。續聘期限屆滿經各系(所、學位學程、中心)教師評審</p>	未修正。

	委員會評審通過可再續聘，每次均為二年。不予續聘時，應另經院、校教師評審委員會審議通過。	
	第三十七條 本大學教師之延長服務，依相關法令規定辦理。	未修正。
	<p>第三十八條 本大學設校、院、中心、系（所）、學位學程教師評審委員會（以下簡稱教評會），審理有關教師、研究人員及專業技術人員之聘任、聘期、升等、解聘、停聘、不予續聘、延長服務、借調、出國講學、研究進修、教授休假研究、資遣原因之認定、進修研究之獎助及其他依法令應予審（評）議等事項之建議案。</p> <p>校教評會，由副校長、教務長、研發長、各學院院長為當然委員，並由各學院分別推選專任教授各二人為委員組成之。各學院推選委員之任期為二年，每年改選一人，連選得連任。</p> <p>校教評會設置辦法由校教評會訂定之，經校務會議通過後施行。</p>	未修正。

	<p>各學院及通識教育中心教評會設置辦法，由各該院、中心訂定，經校教評會通過送請校長核定後施行。</p> <p>各系（所）、學位學程教評會設置辦法，由各該系（所）、學位學程訂定，經該院級、校級教評會通過送請校長核定後施行。</p>	
	<p>第三十九條 本大學教師及研究人員之升等，依教師及研究人員升等審查辦法相關規定辦理，其辦法由校教評會訂定之，經校務會議通過後施行。</p> <p>各學院、通識教育中心教師之升等審查辦法，由各該院、中心訂定，經校教評會審議通過，送請校長核定後施行。</p> <p>各系（所）、學位學程教師升等審查辦法，由各該系（所）、學位學程訂定，經院教評會通過，送請校長核定後施行。</p>	未修正。
	<p>第四十條 各級教師及研究人員評審委員會得依職權或受評審人之聲請，給予受評審人表示意見之機會。</p> <p>解聘、停聘、不續</p>	未修正。

	聘、不予升等或長期聘任之決定，應以書面通知當事人。	
	<p>第四十一條 本大學設教師申訴評議委員會，評議有關教師、研究人員及專業技術人員之解聘、停聘及其他決定不服之申訴。</p> <p>本大學教師申訴評議委員會組織及評議要點另定，經校務會議通過後施行。</p> <p>教師申訴評議委員會對於第一項申訴之決定有拘束本大學各單位及人員之效力。</p>	未修正。
	<p>第四十二條 校、院、中心、系（所）、學位學程教評會關於教師升等評審，應本於專業評量之原則，選任各該專業領域具有充分專業能力之學者專家先行審查，將其結果報請教評會評議。教評會或教師申訴評議委員會除能提出具有專業學術依據之具體理由，動搖該專業審查之可信度與正確性，否則即應尊重其判斷。但教評會或教師申訴評議委員會得據以審查其是否遵守相關之程序，或其判斷、評量有無違法或</p>	未修正。

	顯然不當之情事。	
	第四十三條 本大學設各級學生自治團體，處理學生自治事務及社團活動，並推舉代表出席與其學業、生活、獎懲有關之學校各項會議。	未修正。
	第四十四條 各級學生自治團體之組織及運作應依民主原則。 學生自治團體組織章程由各學生自治團體依相關法令及本規程自行訂定，經學生自治團體及學生事務處核備後生效。 本大學學生為各級學生自治團體之當然成員，並依其章程規定享受權利負擔義務。	未修正。
	第四十五條 本大學學生得成立學生社團，其組織章程，應依規定向學生自治團體及學生事務處核會後生效。	未修正。
	第四十六條 本大學生自治團體及學生社團經費來源包括： 一、自治團體及社團成員繳納之會費。 二、學校編列預算補助。 三、其他收入。	未修正。

	<p>前項第一及第三款經費之收取、籌募及分配運用，由該自治團體或社團於其組織章程中明訂之，由學生事務處輔導並稽核；第二款經費之補助與使用由學生事務處審議及稽核。</p>	
	<p>第四十七條 本大學各級學生自治組織應依相關辦法選舉代表出席或列席校務會議，院、系、學位學程、所務會議、教務會議、總務會議、學生事務會議及其他與學生權益相關之會議。院、系、學位學程、所務會議應於其組織規則中規定學生之出、列席權利。</p>	未修正。
	<p>第四十八條 本大學學生為增進學習效果瞭解校務推選代表出、列席左列會議：</p> <p>一、校務會議：各學院學生代表各一人，並由學生自治組織推選代表若干人，以達本規程第十七條訂定之比例名額。</p> <p>二、教務會議：大學部學生及研</p>	未修正。



	<p>究生出席代表各一人，並由學生自治組織推選代表一人出席。</p> <p>三、學生事務會議：大學部學生及研究生出席代表各二人，並由學生自治組織推選代表二人出席。</p> <p>四、總務會議：大學部學生及研究生出席代表各一人，並由學生自治組織推選代表一人出席。</p> <p>五、系、學位學程、所務會議：學生參與會議之性質、方式及代表人數由各系、所視需要自行訂定。</p> <p>六、學生申訴評議委員會：大學部學生及研究生出席代表各一人。</p> <p>前項學生代表之任</p>	
--	---	--

	<p>期，均為一年。</p> <p>其他有關學生畢業、生活及訂定獎懲有關規章之會議，得視需要邀請出、列席。</p>	
	<p>第四十九條 本規程經校務會議通過，報請教育部核定後發布施行，修正時亦同。</p>	未修正。

附表：國立高雄大學各學院、學系、學位學程及研究所（組）設置表

正對照表

學院	修正後學系、學位學程、研究所	現行學系、學位學程、研究所	說明
人文社會科學院		<p>西洋語文學系：學士班、碩士班</p> <p>運動健康與休閒學系：學士班、碩士班、碩士在職專班</p> <p>創意設計與建築學系：學士班（建築組、創意設計組）、碩士班、碩士在職專班(自107學年度起停招)</p> <p>東亞語文學系：學士班（日語組、韓語組及越語組）、碩士班</p> <p>運動競技學系：學士班</p> <p>工藝與創意設計學系：學士班</p> <p>建築學系：學士班、碩士班、碩士在職專班</p>	未修正。
法學院		<p>法學院博士班</p> <p>法律學系：學士班、碩士班、碩士在職專班</p> <p>政治法律學系：學士班、碩士班、二年制在職專班、碩士在職專班</p> <p>財經法律學系：學士班、二年制在職專班、碩士班</p>	未修正。

管理學院	<p>應用經濟學系：學士班、碩士班</p> <p>亞太工商管理學系：學士班（工業管理組、企業管理組）、碩士班、碩士在職專班</p> <p><u>財務</u>金融學系：學士班、碩士班</p> <p>資訊管理學系：學士班、碩士班</p> <p>高階經營管理碩士在職專班</p> <p>國際高階經營管理碩士在職專班</p> <p>高階法律暨管理碩士在職專班</p> <p>國際商業管理碩士學位學程(自113學年度起停招)</p>	<p>應用經濟學系：學士班、碩士班</p> <p>亞太工商管理學系：學士班（工業管理組、企業管理組）、碩士班、碩士在職專班</p> <p>金融<u>管理</u>學系：學士班、碩士班</p> <p>資訊管理學系：學士班、碩士班</p> <p><u>經營管理研究所：碩士班</u></p> <p>高階經營管理碩士在職專班</p> <p>國際高階經營管理碩士在職專班</p> <p>高階法律暨管理碩士在職專班</p> <p>國際商業管理碩士學位學程</p>	<p>依據教育部112年8月4日臺教高(四)字第1122202375號函，本校113學年度院系所學位學程增設調整核定資料如下：</p> <p>一、同意自113學年度「金融管理學系」及「經營管理研究所」整併並更名為「財務金融學系」，整併後之「財務金融學系」含「學士班」、「碩士班」。</p> <p>二、同意「國際商業管理碩士學位學程」自113學年度起停招。</p>
理學院		<p>應用數學系：學士班、碩士班、博士班</p> <p>應用化學系：學士班、碩士班</p> <p>應用物理學系：學士班、碩士班</p> <p>生命科學系：學士班、碩士班</p> <p>統計學研究所：碩士班</p>	未修正。
工學院		<p>電機工程學系：學士班（含第二班）、碩士班、碩士在職專班、博士班</p> <p>土木與環境工程學系：學士班（含原住民專班）(原住民專班自110學年度起不續辦)、碩士班</p> <p>化學工程及材料工程學系：學士班、碩士班</p> <p>資訊工程學系：學士班、碩士班、碩士在職專班</p>	未修正。

檔 號：  
保存年限：

## 考試院 函

地址：116202台北市文山區試院路1號  
聯絡人：王思涵  
聯絡電話：02-82366483  
傳真：02-82366497  
電子信箱：speraman@mocs.gov.tw

受文者：教育部

發文日期：中華民國112年8月17日  
發文字號：考授銓法四字第1125600365號  
速別：最速件  
密等及解密條件或保密期限：  
附件：

主旨：關於國立高雄大學組織規程第8條及第12條附表修正，並溯自民國112年8月1日生效一案，業予核備，請查照。

說明：

一、依據銓敘部案陳貴部本(112)年8月2日臺教人(二)字第1124202214號函辦理。

二、下列各項請於嗣後修編時配合辦理：

(一)該校組織規程第12條第3項規定該校得設教學、研究中心一節，以該校組織規程未定其單位主管之進用方式，請審酌修正。

(二)另該校組織規程第8條第2項未配合訂列「中心」、「部」及第15條得設專業性教學、研究中心未定單位主管進用方式；組織規程規定教學發展中心置副主管、置「研發長」、「國際事務長」、「秘書」等職稱、部分一級與二級單位名稱均為「中心」與部分一級與二級單位主管職稱均為「主任」；推廣教育中心中心主任得由「職級相當人員」兼任；以及單位主管職稱前後規定未



盡一致等節，仍請依本院103年5月5日、104年9月16日、  
111年9月13日、本年5月26日考授銓法四字第1033762131  
號、第1044018354號、第1115486529號、第1125575409  
號函意見辦理，附為敘明。

正本：教育部

副本：本院銓敘處（附原函影本及組織規程各1份）



裝

訂

線



113 學年度大學校院招生名額總量及院系所學位學程增設調整核定表

學校代碼	學校名稱	審查結果	申請類別	班別	院系所學位學程名稱	本部審查說明	申請案名	專業審查結論表	推薦程度	申復後再審意見	申復後推薦程度
0019	國立高雄大學	同意	系所整併並更名	學士班、碩士班	財務金融學系	1.同意自113學年度「金融管理學系」及「經營管理研究所」整併並更名為「財務金融學系」，整併後之「財務金融學系」含「學士班」、「碩士班」。 2.「更名」指既有院、系、所、學位學程之「名稱」變更，其名稱變更應不涉及領域變更，以避免衍生日後申請學位變更事宜影響學生權益。	財務金融學系	本案為再次申請案。貴校擬將現有之經營管理研究所與金融管理學系整併，將名稱定為財務金融學系。整併的動機乃因目前經營管理研究所教師員額僅有三名，未能符合教育部師資質量考核標準，將該研究所併入其他單位相當於裁撤該研究所而不再有員額不足的問題，同時該研究所併入之單位能增加三名教師員額。經營管理研究所與金融管理學系整併為財務金融學系其目的與理由除消極性的為符合師資質量考核標準外，宜有積極性的明確陳述。對於調整前後，宜進行未來發展之策略說明。計畫書陳述了院的發展方向，但對於系所的發展並沒有說明，如何經由整併提供師生更好的教學與學習品質，應該要有規劃。目前係將原有兩單位教師放在一起，課程為將原來兩單位之課程取出部分來臚列，對於是否有綜效，更名後之改變等，並沒有進行必要的分析。在說明會中原有經營管理研究所學生關心的課程、畢業等問題，應該要謹慎面對。	二、推薦		
0019	國立高雄大學	同意	停招	碩士班	國際商業管理碩士學位學程	1.同意「國際商業管理碩士學位學程」自113學年度起停招。 2.系所停招涉及學生權益重大，停招視為系所裁撤之過渡期，不應任意停招後復招。請注意學生之課程銜接、權益維護及輔導等事宜。未來經確認已無在籍學生後，應依總量程序提報裁撤。	國際商業管理碩士學位學程				

## 教育部 函

機關地址：100217 臺北市中正區中山南路  
5號

承辦人：楊貴茶

電話：02-7736-5878

受文者：國立高雄大學

發文日期：中華民國112年8月4日

發文字號：臺教高(四)字第1122202375號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：無附件

主旨：為公告113學年度大學校院第一階段院、系、所、學位學  
程增設調整結果及第二階段招生名額總量提報作業案，  
請查照。

說明：

- 一、依本部112年2月4日臺教高(四)字第1122200226號函續  
辦。
- 二、第一階段113學年度系所增設調整結果將於112年8月4日  
公告於總量系統，請各校據以規劃113學年度招生名額總  
量。
- 三、本部係依據專業審查推薦程度及形式檢核結果核定各增  
設調整案，核定形式如下：
  - (一)同意：形式檢核符合且專審結果推薦程度為推薦以上  
(含極力推薦、推薦)者。另針對有條件推薦之同意  
案，請學校於112年8月10日(星期四)前函復補充說  
明，本部將檢視是否已回應專審意見，如已回應專審  
意見則調整為同意，如否則不予同意，以協助各校完  
善其增設調整案規劃。
  - (二)不同意：形式檢核未符合且專審結果推薦程度為不推  
薦者。
  - (三)緩議：形式檢核未符合但專審結果推薦程度為有條件







推薦以上，或形式檢核符合但專審結果推薦程度為不推薦者；學校得於112年8月10日（到部時間）前針對專審意見或形式檢核結果來函申復，逾時將不予處理（1-1特殊項目案件除外）。

#### 四、第二階段招生名額總量提報作業期程及表件如下：

- (一)提報時間：112年8月4日（星期五）下午14時30分至112年8月17日（星期四）下午5時止，各校應於期限內上網填報表4及表5。
- (二)提報項目：寄存（主動調減）、回復、調整流用、碩士在職專班隔年招、擴增招生名額總量等。
- (三)學校規劃113學年度主動調減招生名額，請於公文敘明調減原因及擬調減之學制班別及調整後招生名額數，並於總量作業提報系統註記「113學年度大學校院主動申請調減招生名額數」；申請回復主動調減名額時應提報完整招生改進規劃（含回復原因、招生現況、該學制班別之名額規劃及畢業學生流向），於公文敘明擬回復學制班別及調整後招生名額數，並請填報表5招生總量規劃表。
- (四)本部前以112年1月31日臺教高(四)字第1122200186號函知各校113學年度取消統一扣除博士班招生名額政策，另各學制班別皆保留部分名額授權學校（校長）配合國家重大政策（如六大核心戰略產業、AI及物聯網產業、半導體、資訊安全、食品安全、東南亞等）及學校發展方向審議，並宜將人文通識基礎學科領域之必要性及特殊性納入審酌統籌分配校內各學制班別招生名額。爰請各校將「113學年度保留比率名額學校審議分配機制調查表」同步上傳系統，惟若今年度無利用保留名額之需求，則請於該調查表註明「逕依校內招生名額分配原則處理」。



(五)請於112年8月17日（星期四）前將表1至表5印出列印膠裝，備文函送一式3份到部審核。

五、另依本部104年10月27日臺教高（四）字第1040141352號函示，除以下例外情形，各校碩士在職專班應採每年招生：

(一)過去由本部中等教育司（現師資培育及藝術教育司）所核定之教師在職進修班別，因全數以教師在職進修為招生對象，爰因應招生對象而有隔年招生。

(二)各校碩士在職專班倘係考量維持一定之班級學生規模，以維護教學品質，得併同本學年度第二階段總量提報作業專案申請採隔年招生（單數年或雙數年）之碩士在職專班，並附全校各碩專班111至115學年度招生情形及招生週期一覽表，經本部視其招生、師資、課程等規劃完善與否核定後，同意該碩士在職專班採隔年招生，不招生學年度則不核予招生名額。

六、有關招生名額調整原則，請依「專科以上學校總量發展規模與資源條件標準」（以下簡稱總量標準）相關規定辦理，日間學制招生名額總量原則不得調增，113學年度經本部核准設立之日間學制碩士班，招生名額應由全校既有日間學制碩士班調整；經本部核准設立之博士班招生名額應由全校既有博士班招生名額調整，惟經本部認定全校博士班招生名額比例偏低，方得由日間學制其他班別調整流用，流用名額以1班為限（博士班3名）。另配合本部政策（如產學合作培育研發菁英計畫）審查同意設立之博士班，得不受博士班新設第一年每班招生名額3名之限制，惟仍不得逾10名。

七、復依總量標準第6條第4項：「經學校主管機關列為專案輔導學校者，本部得不核定其碩士班、碩士在職專班及博士班招生名額總量。」及「私立高級中等以上學校退



場條例」第11條第1項略以：「專案輔導學校除經學校主管機關核准外，不得辦理下列事項：……九、私立專科以上學校招收碩博士班學生。……」。

- 八、另為鼓勵回流教育，日間學制學士班、碩士班及博士班招生名額得調整至進修學制學士班或碩士在職專班，調整名額原則以前一學年度本部核定進修學制班別名額之3%或以一班為原則（學士班45名、碩士班30名）；公立大學原則不得將進修學制學士班招生名額流用至其他學制班別，倘確有調整流用之需求，請說明近3年進修學士班招生情形及調整流用之必要性，經本部審核同意後始得流用。

正本：各公立大學校院(不含技術校院及空大)、各私立大學校院(不含技術校院)

副本：國立臺北科技大學(一般大學總量提報作業小組)、南臺學校財團法人南臺科技大學(一般大學總量系統資訊小組)

F12/08/07  
09:03:43

## 提 案 二 附 件

## 國立高雄大學112學年度第1次臨時校務會議提案單

提案二

提案單位：人事室

案由：有關修正「國立高雄大學教師評審委員會設置辦法」一案，提請討論。

說明：

一、本案業經112年9月22日第162次主管會報、112年9月27日第149次校教師評審委員會及112年10月6日第196次行政會議討論後修正通過。

二、依據教師法及專科以上學校教師資格審定辦法辦理。

三、本次修正重點略述如下：

(一) 第二條：配合本校組織規程第38及39條規定，修正各系（所）、學位學程除教評會設置要點，送經院及校級教評會審議通過後實施外，其餘相關法規送經院級教評會審議通過後，報請校長核定後實施。

(二) 第三條：原規定校教評會推選委員在任期中如奉准借調、休假研究、留職停薪或出國等事由超過半年以上，應解除其職務，配合現行作法，刪除「以上」文字，以為明確。另增列「校教評會委員不得同時擔任本校教師申訴評議委員會委員」規定。

(三) 第五條：配合教師法規定，涉及第14條第1項第1款至第6款應予解聘、第19條第3項應予解聘、第22條第1項應予停聘、第24條應通知復聘情事，免經教師評審委員會審議，爰修正第一項，除教師法相關法令另有規定外，應經教師評審委員會審議。另因應教師法作業時程，增訂第二項審議教師法第22條第1項「暫時予以停聘」之案件，於學校知悉之日起一個月內逕提校教評會審議通過後辦理，不受三級三審規定之限制。

(四) 第六條：配合教師法第14條至第30條，分別對解聘、不續聘、停聘、復聘及資遣案之出席及決議門檻訂有規定，爰第一項增訂遇是類案件依教師法相關規定辦理。另參考「教師申訴評議委員會組織及評議準則」評議規定，增訂第五項校教評會之決議，除教師法規定之解聘、不續聘、停聘、復聘及資遣案或涉及違反教師法或本校教師聘約規定或相關法令另有規定應以無記名投票表決方式為之外，得經委員會決議以徵詢無異議或舉手投票方式為之。

- (五) 第七條：依據教育部110年12月20日臺教人（三）字第1100167388A 號書函，新增本條審議教師解聘、不續聘或停聘案之復議機制規定。
- (六) 第九條：依據專科以上學校教師資格審定辦法第31條規定，增訂各級教評會審議教師聘任及升等事項，應遵守不得低階高審之原則。另明訂委員對於審議案件應予迴避態樣。
- (七) 第十條：增列各級教評會委員、列席人員及相關行政人員保密規定。

四、檢附本要點條文修正草案對照表1份（如附件）。

擬 辦：本案通過後，陳請校長核定後發布施行。

決 議：

附件

# 國立高雄大學教師評審委員會設置辦法

## 條文修正對照表

90年6月28日本校第3次校務會議通過、教育部91年2月21日台(91)審字第91022890號函核定

93年12月3日本校第10次校務會議修正通過

95年3月24日本校臨時校務會議修正通過

95年12月22日本校第14次校務會議修正通過

96年12月21日第16次校務會議修正通過

97年6月27日第17次校務會議修正通過

100年6月24日第23次校務會議修正通過

103年6月13日第29次校務會議修正通過

105年12月2日第156次行政會議修正第6、10條，105年12月23日第34次校務會議修正第6、10條，106年1月10日發布

107年9月28日第134次主管會報修正第2、4、6條，107年10月3日第117次教師評審委員會修正第2、4、6條，107年10月12日第166次行政會議修正第2、4、6條，107年12月21日第38次校務會議修正第2、4、6條，108年1月2日發布

110年10月1日第150次主管會報修正第3、6條，110年10月15日第184次行政會議修正第3、6條，

110年12月22日第138次校教評會議修正第3、6條，110年12月24日第44次校務會議修正第3、6條，

111年1月5日發布

112年9月22日第162次主管會報修正全文，112年9月27日第149次校教評會議修正全文，112年10月6日第196次行政會議修正全文

修正條文	現行條文	說明
	第一條 國立高雄大學(以下簡稱本校)依據大學法第二十條及本校組織規程第三十八條之規定設置本校教師評審委員會。	未修正。
第二條 本校教師評審委員會分下列三級： 一、各學系、各研究所、學位學程教師評審委員會(以下簡稱系、所教評會)。 二、各學院、通識教育中心教師評審委員會(以下簡稱院、通識中心教評會)。 三、本校教師評審委員會(以下簡稱校教評會)。 各學院、通識中心、系	第二條 本校教師評審委員會分下列三級： 一、各學系、各研究所、學位學程教師評審委員會(以下簡稱系、所教評會)。 二、各學院、通識教育中心教師評審委員會(以下簡稱院、通識中心教評會)。 三、本校教師評審委員會(以下簡稱校教評會)。 各學院、通識中心、系	一、查組織規程第38條規定：「…(第4項)各學院及通識教育中心教評會設置辦法，由各該院、中心訂定，經校教評會通過送請校長核定後施行。(第5項)各系(所)、學位學程教評會設置辦法，由各該系(所)、學位學程訂定，經該院級、校級教

<p>(所)、學位學程應分別依據各學院教師評審委員會設置準則及各系(所)教師評審委員會設置準則，訂定各學院、通識中心、系(所)、學位學程之教評會設置要點、教師聘任及升等審查要點。院、通識中心相關法規送經校教評會審議通過後實施；各系(所)、學位學程<u>除教評會設置要點，送經院及校級教評會審議通過後實施外，其餘相關法規送經院級教評會審議通過後，報請校長核定後實施。</u></p> <p>前項所列各學院及各系(所)教師評審委員會設置準則另訂之。</p>	<p>(所)、學位學程應分別依據各學院教師評審委員會設置準則及各系(所)教師評審委員會設置準則，訂定各學院、通識中心、系(所)、學位學程之教評會設置要點、教師聘任及升等審查要點。院、通識中心相關法規送經校教評會審議通過後實施；各系(所)、學位學程相關法規送經院及校級教評會審議通過後實施。</p> <p>前項所列各學院及各系(所)教師評審委員會設置準則另訂之。</p>	<p>評會通過送請校長核定後施行。」第39條規定：「…(第二項)各學院、通識教育中心教師之升等審查辦法，由各該院、中心訂定，經校教評會審議通過，送請校長核定後施行。(第三項)各系(所)、學位學程教師升等審查辦法，由各該系(所)、學位學程訂定，經院教評會通過，送請校長核定後施行。」</p> <p>二、依據上開組織規程規定，各系(所)、學位學程除教評會設置辦法，送經院及校級教評會審議通過後實施外，其餘相關法規送經院級教評會審議通過後，報請校長核定後實施。</p> <p>三、依本校組織規程規定，各系(所)、學位學程教師聘任及升</p>
--	--	---



		<p>等審查要點，送經院級教評會審議通過後，報請校長核定後實施。有關本校教師升等要點第3條第2項與組織規程規定不一致情事，至本辦法施行後，依組織規程及本辦法辦理，免提校級教評會審議。本校教師聘任辦法第3條2項，亦同。</p>
<p>第三條 校教評會置委員十八至二十七人，由下列人員組成之：</p> <p>一、當然委員：學術副校長、教務長、研發長及各學院院長，並由學術副校長擔任主席。</p> <p>二、推選委員：各學院推選具相關學門專長之校內、外專任教授或研究員二人(以校內教授優先推選)，通識教育中心推選一人。推選方式由學院自訂之，但應經推選程序。</p> <p>三、候補委員：各學院(通識中心)於推選委員時應同時推選具相關學門專長之教授或研究員一至二人擔任候補委員。</p>	<p>第三條 校教評會置委員十八至二十七人，由下列人員組成之：</p> <p>一、當然委員：學術副校長、教務長、研發長及各學院院長，並由學術副校長擔任主席。</p> <p>二、推選委員：各學院推選具相關學門專長之校內、外專任教授或研究員二人(以校內教授優先推選)，通識教育中心推選一人。推選方式由學院自訂之，但應經推選程序。</p> <p>三、候補委員：各學院(通識中心)於推選委員時應同時推選具相關學門專長之教授或研究員一至二人擔任候補委員。</p>	<p>一、現行推選委員在任期中如奉准借調、休假研究、留職停薪或出國等事由超過半年(不含本數)，應解除其職務，爰刪除「以上」文字，以臻明確。</p> <p>二、查本校教師申訴評議委員會組織及評議要點第3點第3項規定：「本校校級教師評審委員會委員不得擔任本會委員」，爰增列第8項規定。</p>

當然委員之任期從其職務；推選委員之任期為二年，每年改選一人，連選得連任。

校教評會任一性別委員應佔委員總數三分之一以上。如任一性別委員未達法定人數時，校長應就本校該性別之教授優先圈選遞補之。餘由各學院系所推薦該性別之校外教授或研究員簽請校長圈選。本項委員任期為一年。

因職務關係而擔任之當然委員人數不得過半。

校教評會委員應親自出席會議，不得委由他人代理。

校教評會主席因故不能主持會議時，由出席委員互推一人代理之。

校教評會推選委員在任期中如奉准借調、休假研究、留職停薪或出國等事由超過半年，或連續未出席會議達三次以上，經校教評會認定通過，應解除其職務，並由候補委員依序遞補，如候補委員已無餘額可資遞補，則依原規定推選程序再行推選；其任期以補足所遺任期為限。

**校教評會委員不得同時**

當然委員之任期從其職務；推選委員之任期為二年，每年改選一人，連選得連任。

校教評會任一性別委員應佔委員總數三分之一以上。如任一性別委員未達法定人數時，校長應就本校該性別之教授優先圈選遞補之。餘由各學院系所推薦該性別之校外教授或研究員簽請校長圈選。本項委員任期為一年。

因職務關係而擔任之當然委員人數不得過半。

校教評會委員應親自出席會議，不得委由他人代理。

校教評會主席因故不能主持會議時，由出席委員互推一人代理之。

校教評會推選委員在任期中如奉准借調、休假研究、留職停薪或出國等事由超過半年以上，或連續未出席會議達三次以上，經校教評會認定通過，應解除其職務，並由候補委員依序遞補，如候補委員已無餘額可資遞補，則依原規定推選程序再行推選；其任期以補足所遺任期為限。

<p><u>擔任本校教師申訴評議委員會委員。</u></p>		
	<p>第四條 校教評會審議事項如下：</p> <p>一、專任教師之聘任、聘期、提敘、升等、解聘、停聘、不予續聘、延長服務、借調、出國講學、研究進修、休假研究、資遣原因之認定等事項。</p> <p>二、研究人員之聘任、聘期、升等、解聘、停聘、不予續聘、資遣等事項。</p> <p>三、講座教授及特聘教授之審議案件。</p> <p>四、兼任教師之聘任、聘期等事項。</p> <p>五、教師違反義務之處理事項。</p> <p>六、訂定本校教師聘任與升等審查辦法。</p> <p>七、其他依法令應行審議之事項。</p>	<p>未修正。</p>
<p>第五條 前條所列審議事項，<u>除教師法等相關法令另有規定外</u>，須先經系、所教評會決議，送院教評會通過後，備齊相關資料送人事室提校教評會審議。通識教育中心須先經由通識中心教評會通過後，備齊相關資料送人事室提校教評會審議。</p>	<p>第五條 前條所列審議事項須先經系、所教評會決議，送院教評會通過後，備齊相關資料送人事室提校教評會審議。</p> <p>通識教育中心須先經由通識中心教評會通過後，備齊相關資料送人事室提校教評會審議。</p>	<p>一、第一項配合教師法規定，涉及第14條第1項第1款至第6款應予解聘、第19條第3項應予以解聘、第22條第1項經調查屬實，應予停聘（如為暫時予以停</p>

<p><u>審議教師法第二十二條</u> <u>第一項教師暫時予以停聘之</u> <u>案件，於學校知悉之日起一</u> <u>個月內逕提校教評會審議通</u> <u>過後辦理，不受前項規定之</u> <u>限制。</u></p>		<p>聘，並靜候調查之案件，依本點第二項辦理)、第24條應通知復聘情形，免經教評會審議，爰酌增加文字，除相關法令另有規定外，應經教師評審委員會審議。</p> <p>二、配合教師法第22條第1項規定，教師涉有第14條第1項第4款至第6款情形及第15條第1項第1款或第2款情形，服務學校應於知悉之日起一個月內經教師評審委員會審議通過後，免報主管機關核准，暫時予以停聘，並靜候調查。考量審議是類案件倘須三級三審恐逾一個月，爰增列第二項，是類案件逕提校教評會審議。</p>
<p>第六條 校教評會於每學期召開會議一至三次，必要時得由主席或委員三分之一以上連署提議召開臨時會議。開會時應有委員三分之二以上之出</p>	<p>第六條 校教評會於每學期召開會議一至三次，必要時得由主席或委員三分之一以上連署提議召開臨時會議。開會時應有委員三分之二以上之出</p>	<p>一、配合教師法第14條至30條規定，審議涉及各解聘、不續聘、停聘及資遣情形，</p>

<p>席，出席委員三分之二以上同意，始得通過。<u>但解聘、不續聘、停聘、復聘及資遣案之出席及決議門檻，應依教師法相關規定辦理。</u></p> <p>前項會議遇有天然災害、瘟疫或其他不可抗力情事，致無法召開實體會議時，得舉行視訊會議。<u>如以視訊會議為之，委員以視訊參與會議者，視為親自出席。視訊會議之表決事項，得選擇適當軟體，以加密方式去識別化投票。</u></p> <p><u>校教評會之決議，除教師法規定之解聘、不續聘、停聘、復聘及資遣案或涉及違反教師法或本校教師聘約規定或相關法令另有規定應以無記名投票表決方式為之外，得經委員會決議以徵詢無異議或舉手投票方式為之。表決方式及表決結果，應載明於當次會議紀錄。</u></p> <p>校長對於<u>本條</u>決議如認為不適當或審議程序具明顯瑕疵時，應於接到紀錄十個工作天內敘明具體理由移送校教評會覆議。覆議以一次為限，覆議時若全體委員二分之一以上維持原決議，或校長未在規定期間內提出覆議，決議案自動生效。</p>	<p>席，出席委員三分之二以上同意，始得通過。</p> <p>前項會議遇有天然災害、瘟疫或其他不可抗力情事，致無法召開實體會議時，得舉行視訊會議。</p> <p><u>校教評會開會時，得以視訊會議為之，委員以視訊參與會議者，視為親自出席。</u></p> <p><u>視訊會議之表決事項，得選擇適當軟體，以加密方式去識別化投票。</u></p> <p>校長對於<u>前項</u>決議如認為不適當或審議程序具明顯瑕疵時，應於接到紀錄十個工作天內敘明具體理由移送校教評會覆議。覆議以一次為限，覆議時若全體委員二分之一以上維持原決議，或校長未在規定期間內提出覆議，決議案自動生效。</p> <p>教師如涉教師法、本校聘約或相關法令所定應提送<u>各級</u>教評會審議事項，如事證明確，而系、所教評會所作之決議與法令規定顯然不合或顯有不當時，院教評會得逕依規定審議變更之。校教評會對院、通識中心教評會有類此情形者，亦同。</p> <p><u>教師升等案件之決議，依本校教師聘任與升等審查</u></p>	<p>教評會委員出席及決議門檻，爰增訂第一項但書，遇案應依教師法相關規定辦理。</p> <p>二、參考「教師申訴評議委員會組織及評議準則」第32條規定，申評會委員會議之評議決定，以徵詢無異議、舉手或無記名投票表決方式為之，爰增列第五項，惟涉及教師法之解聘、不續聘、停聘、復聘及資遣等或違反教師法或本校教師聘約規定(如行政裁處)或相關法令另有規定(如本校教師升等辦法第七條)，應以無記名投票表決方式為之案件，仍應以無記名投票表決方式辦理，另明訂表決方式及表決結果，應載明於當次會議紀</p>
--	--	--

<p>教師如涉教師法、本校聘約或相關法令所定應提送教評會審議事項，如事證明確，而系、所教評會所作之決議與法令規定顯然不合或顯有不當時，院教評會得逕依規定審議變更之。校教評會對院、通識中心教評會有類此情形者，亦同。</p>	<p><u>辦法之規定辦理，其辦法另訂之。</u></p>	<p>錄。</p> <p>三、現行第二項至第四項規範視訊會議規定予以合併，另查112年1月19日發布之本校教師升等辦法，通過升等初審、複審及決審教評會委員出席及決議門檻委員同第一項，爰刪除現行第七項。</p>
<p>第七條 <u>教評會對教師解聘、不續聘、停聘之決議案，如於決議作成之日起至下一次會議前發現決議內容明顯違背法令、或情勢變遷或有新資料發現致原決議案確有重加審議之必要時，得由教評會委員提起復議，經復議當次出席委員五分之一以上附議，始得重啟決議程序。</u></p> <p><u>復議動議經否決後，對同一決議案，不得再為復議之動議。</u></p> <p><u>重啟決議程序之案件，其決議仍應依教師法所定各該審議事項審議通過之出席及表決人數比例。</u></p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、依據教育部110年12月20日臺教人（三）字第1100167388A號書函檢附之復議機制參考範本，學校教評會業經決議，倘嗣發現原決議內容明顯違背法令、或情勢變遷或有新資料發現，致確有重加研討審議之必要時，須先經踐履復議程序，始得重啟決議（即須經提起復議，並有一定附議人數，始得重啟決議），各校得依大學法及專科學</p>

		校法規定建立校內復議程序機制。
<p>第<u>八</u>條 本校教師對於校教評會之決議如有異議，得依本校教師申訴評議委員會組織及評議要點之規定提起申訴、再申訴。</p> <p>本校教師申訴評議委員會組織及評議要點另訂之。</p>	<p>第<u>七</u>條 本校教師對於校教評會之決議如有異議，得依本校教師申訴評議委員會組織及評議要點之規定提起申訴、再申訴。</p> <p>本校教師申訴評議委員會組織及評議要點另訂之。</p>	條次調整。
<p>第<u>九</u>條 <u>各級教評會審議教師聘任及升等資格審查事項，應遵守不得低階高審之原則。</u></p> <p>各級教評會開會時，各委員對於審議案件如涉及其<u>本人</u>、<u>配偶</u>、<u>前配偶</u>或三親等內之<u>血親或姻親</u>或具論文指導師生關係或<u>現為或曾為該事件當事人之代理人、輔佐人者或就該事件與當事人有</u>相關利害關係人之案件，應予迴避。</p> <p>有具體事實足認校教評會委員對於評審案件有偏頗之虞者，申請人得向校教評會申請該委員迴避，並應舉其原因事實。</p> <p>委員未自行迴避者，主席得經本會決議請該委員迴避。</p> <p>委員中有應行迴避之情事者，<u>於決議時不計入該案件之應出席人數</u>，投票時不</p>	<p>第<u>八</u>條 各級教評會開會時，各委員對於審議案件如涉及其配偶或三親等內之<u>親屬</u>或具論文指導師生關係或相關利害關係人之案件，應予迴避。</p> <p>有具體事實足認校教評會委員對於評審案件有偏頗之虞者，申請人得向校教評會申請該委員迴避，並應舉其原因事實。</p> <p>委員未自行迴避者，主席得經本會決議請該委員迴避。</p> <p>委員中有應行迴避之情事者，投票時不予計算。</p>	<p>一、條次調整。</p> <p>二、依據專科以上學校教師資格審定辦法第31條規定：「學校應依下列規定辦理教師資格審查：一、教評會委員不得低階高審；教評會委員人數不足者，得聘請校內或校外學者專家補足。…」，爰增訂第一項各級教評會審議教師聘任及升等事項，應遵守不得低階高審之原則，另本條所稱教師包含兼任教師。</p> <p>三、另為使應予迴避態樣更臻明確，參考行政程序法規定，增列應予</p>



<p>予計算。</p>		<p>迴避態樣，並酌作文字修正。</p> <p>四、第五項增列委員中如有應行迴避之情事者，於決議時不計入該案件之應出席人數，以為明確。</p> <p>112年9月27日第149次校教評會修正</p>
<p>第<u>十</u>條 校教評會開會時，得邀請有關人員列席說明。</p> <p><u>各級教評會委員、列席人員及相關行政人員對於會議評審過程、審查人及評審意見等相關資料，應予保密，以維持評審之公正性。</u></p>	<p>第<u>九</u>條 校教評會開會時，得邀請有關人員列席說明。</p>	<p>一、條次調整。</p> <p>二、增列第二項，各級教評會委員、列席人員及相關行政人員保密規定。</p>
<p>第<u>十一</u>條 本辦法經本校教師評審委員會、行政會議及校務會議通過，陳請校長發布，修正時亦同。</p> <p>本辦法自發布日施行。</p>	<p>第<u>十</u>條 本辦法經本校教師評審委員會、行政會議及校務會議通過，陳請校長發布，修正時亦同。</p> <p>本辦法自發布日施行。</p>	<p>條次調整。</p>



# 提 案 三 附 件

# 國立高雄大學 112 學年度第 1 次臨時校務會議提案單

提案三

提案單位：人事室

案由：修正「國立高雄大學教師及研究人員違反送審教師資格規定及學術倫理案件處理要點」及附表並更名「國立高雄大學教師及研究人員違反送審教師資格規定處理要點」一案，提請討論。

說明：

- 一、本案業經 112 年 9 月 22 日第 162 次主管會報、112 年 9 月 27 日第 149 次校教師評審委員會及 112 年 10 月 6 日第 196 次行政會議討論後通過。
- 二、依據「專科以上學校教師資格審定辦法」(以下簡稱審定辦法)及「專科以上學校教師違反送審教師資格規定處理原則」(以下簡稱違反送審處理原則)辦理。
- 三、本校學術倫理案件性質，屬聘任及升等之教師資格審查案件，由人事室統籌辦理，其餘非屬教師資格審查之計畫及著作案件，由研究發展處統籌辦理，為使各類學術倫理案件辦理程序更臻明確，本次將各該要點分別訂定，本要點為規範「違反送審教師資格規定」處理程序，爰併同更名。
- 四、本次修正重點略述如下：
  - (一) 第三點：審定辦法原四十三條，移列第四十四條，原三十九條第二項，移列第四十四條第一項第四款，爰修正條文。
  - (二) 第四點：為簡化行政流程，明訂免經形式要件審查態樣。
  - (三) 第五點：依據違反送審處理原則第6點規定，修正審理小組組成，由召集人依個案邀集具學術倫理及與涉案著作所屬領域之校內外學者專家，不限縮於本校教評會委員。另增訂審理小組召集人迴避遴聘方式、成會、審理及決議條件。
  - (四) 第七點：依據審定辦法第44條及違反送審處理原則第12點規定，修正審理小組處理程序。
  - (五) 第八點：依據違反送審處理原則第13點規定，第一項增列通知被檢舉人陳述意見之機會。另依據審定辦法第44條第1項第4款規定，明訂涉及違反第三點第四款情事論處規定。
  - (六) 第九點：考量審理小組除作成具體結論外，對於涉有第三點第一款至第三款所定情事之一者，應依違反規定之類型及情節輕重，

提供不受理其教師資格審定申請期間之建議，並配合審定辦法修正條項。

(七) 第十點：本點新增。依據違反送審處理原則第5點規定，增列免不受理其教師資格審定申請之處分情事。

(八) 第十三點：本點新增。依據違反送審處理原則第8點規定，增列保密規定。

(九) 第十四點：依據違反送審處理原則第17點規定，明訂有具體新事證者，應依本要點進行調查及處理。

五、檢附本要點條文修正草案對照表1份（如附件）。

擬辦：本案通過後，陳請校長核定後發布施行。

決議：

附件

## 國立高雄大學教師及研究人員違反送審教師資格規定及學術倫理案件 處理要點

### 修正草案條文對照表

95 年 12 月 22 日本校第 14 次校務會議通過

97 年 6 月 27 日本校第 17 次校務會議修正通過

97 年 12 月 26 日本校第 18 次校務會議修正通過

102 年 11 月 15 日本校第 134 次行政會議修正通過，102 年 12 月 27 日本校第 28 次校務會議修正通過

106 年 12 月 8 日第 162 次行政會議修正名稱及全文，106 年 12 月 20 日第 112 次校教評會修正名稱及全文，106 年 12 月 22 日第 36 次校務會議修正名稱及全文，107 年 1 月 4 日發布

107 年 11 月 23 日第 136 次主管會報修正名稱及全文，107 年 12 月 7 日第 168 次行政會議修正名稱及全文，107 年 12 月 19 日第 118 次校教評會修正名稱及全文，107 年 12 月 21 日第 38 次校務會議修正名稱及全文，108 年 1 月 2 日核定

110 年 10 月 29 日第 151 次主管會報修正第 3、4、10 點及附表，110 年 11 月 12 日第 185 次行政會議修正第 3、4、10 點及附表，110 年 12 月 22 日第 138 次校教評會議第 3、4、10 點及附表，110 年 12 月 24 日第 44 次校務會議修正第 3、4、10 點及附表，111 年 1 月 5 日核定

112 年 9 月 22 日第 162 次主管會報修正名稱及全文，112 年 9 月 27 日第 149 次校教評會議修正名稱及全文，112 年 10 月 6 日第 196 次行政會議修正名稱及全文

修正名稱	現行名稱	說明
國立高雄大學教師及研究人員違反送審教師資格規定處理要點	國立高雄大學教師及研究人員違反送審教師資格規定 <u>及學術倫理案件處理要點</u>	本校學術倫理案件性質，屬聘任及升等之教師資格審查案件，由人事室統籌辦理，其餘非屬教師資格審查之計畫及著作案件，由研究發展處統籌辦理，為使各類學術倫理案件辦理程序更臻明確，本次將各該要點分別訂定，本要點為規範「違反送審教師資格規定」處理程序。
修 正 條 文	現 行 條 文	說 明
一、國立高雄大學(以下簡稱本校)為公正處理違反送審教師資格規定，依據專科以上學校教師資格審定辦法( <u>以下簡稱審定辦法</u> )、專科以上學校教師違反送審教師資格規定處理原則( <u>以下簡稱違反送審處理原則</u> )，特訂定本要點。	一、國立高雄大學(以下簡稱本校)為公正處理違反送審教師資格規定 <u>及學術倫理案件</u> ( <u>以下簡稱學術倫理案件</u> )，依據專科以上學校教師資格審定辦法、專科以上學校教師違反送審教師資格規定處理原則、 <u>專科以上學校學術倫理案件處理原則及相關規定</u> ，特訂定本	明訂本要點為處理「違反送審教師資格規定」案件。

	要點。	
	<p>二、本要點適用於本校下列人員：</p> <p>(一)編制內專任教師及專業技術人員。</p> <p>(二)以校務基金進用專案教學人員及專案研究人員。</p>	未修正。
<p>三、本要點所稱違反<u>送審教師資格</u>，指有下列情事之一者：</p> <p>(一)審定辦法第四十<u>四</u>條第一項第一款規定情事：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.教師資格審查履歷表登載不實：係指涉及評審事項之部分，不包括身分資料誤繕或其他類此之顯然錯誤者。</li> <li>2.合著人證明登載不實。</li> <li>3.代表作未確實填載為合著及繳交合著人證明。</li> <li>4.未適當引註：援用他人研究資料或研究成果，未依學術規範或慣例適當引註，其未引註部分尚非該著作之核心，或不足以對其原創性造成誤導。</li> <li>5.未註明而重複發表：指將同一或其學術成果之重要部分刊載於不同期刊或書籍，且未註明或未經授權。</li> <li>6.未註明其部分內容為已發表之成果或著作：指使用先前自己已發表論著之內容、段落或研究成果，而未註明或列於參考文獻。</li> <li>7.其他違反學術倫理情事：其他經審議後認定有前六目以外之違反學術倫理情事。</li> </ol> <p>(二)審定辦法第四十<u>四</u>條第一項第二款規定情事：</p>	<p>三、本要點所稱違反<u>學術倫理</u>，指有下列情事之一者：</p> <p>(一)審定辦法第四十三條第一項第一款規定情事：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.教師資格審查履歷表登載不實：係指涉及評審事項之部分，不包括身分資料誤繕或其他類此之顯然錯誤者。</li> <li>2.合著人證明登載不實。</li> <li>3.代表作未確實填載為合著及繳交合著人證明。</li> <li>4.未適當引註：援用他人研究資料或研究成果，未依學術規範或慣例適當引註，其未引註部分尚非該著作之核心，或不足以對其原創性造成誤導。</li> <li>5.未經註明<u>授權</u>而重複發表：指將同一或其學術成果之重要部分刊載於不同期刊或書籍，且未註明或未經授權。</li> <li>6.未註明其部分內容為已發表之成果或著作：指使用先前自己已發表論著之內容、段落或研究成果，而未註明或列於參考文獻。</li> <li>7.其他違反學術倫理情事：其他經審議後認定有前六目以外之違反學術倫理情事。</li> </ol> <p>(二)審定辦法第四十三條第一項第二款規定情事：</p>	<p>一、配合專科以上學校教師資格審定辦法(以下簡稱審定辦法)原四十三條，移列第四十四條，爰修正條文，另參照審定辦法修正說明原「未註明而重複發表」係參酌國科會學術倫理案件處理及審議要點，且因現行條文「授權」或有明示或默示，不易檢證，爰刪除「<u>授權</u>」二字。</p> <p>二、配合專科以上學校教師資格審定辦法(以下簡稱審定辦法)原三十九條第二項，移列第四十四條第一項第四款，爰修正條文。</p>

<p>1.抄襲：指使用他人之研究資料、著作或成果，未註明出處。註明出處不當，情節嚴重者，以抄襲論。</p> <p>2.造假：指偽造、虛構不存在之研究資料、過程或成果。</p> <p>3.變造：指擅自變更研究資料、過程或成果。</p> <p>4.舞弊：指以欺詐、矇騙或其他不正方式取得或呈現之研究資料或成果。</p> <p>(三)審定辦法第四十四條第一項第三款規定情事：</p> <p>1.偽造、變造學歷、經歷證件、成就證明、專門著作已為刊物接受將定期發表之證明或合著人證明。</p> <p>2.以違法或不當手段影響論文之審查：指除審定辦法第四十四條第一項第四款者外，以違法或不當手段影響送審著作之審查。</p> <p>(四)審定辦法第四十四條第二項第四款規定情事：送審人或經由他人請託、關說、利誘、威脅或其他干擾審查人或審查程序，情節嚴重。</p>	<p>1.抄襲：指使用他人之研究資料、著作或成果，未註明出處。註明出處不當，情節嚴重者，以抄襲論。</p> <p>2.造假：指偽造、虛構不存在之研究資料、過程或成果。</p> <p>3.變造：指擅自變更研究資料、過程或成果。</p> <p>4.舞弊：指以欺詐、矇騙或其他不正方式取得或呈現之研究資料或成果。</p> <p>(三)審定辦法第四十三條第一項第三款規定情事：</p> <p>1.偽造、變造學歷、經歷證件、成就證明、專門著作已為刊物接受將定期發表之證明或合著人證明。</p> <p>2.以違法或不當手段影響論文之審查：指除審定辦法第三十九條第二項者外，以違法或不當手段影響送審著作之審查。</p> <p>(四)審定辦法第三十九條第二項規定情事：送審人或經由他人請託、關說、利誘、威脅或其他干擾審查人或審查程序，情節嚴重。</p>	
<p>四、<b>違反送審教師資格</b>案件之檢舉人應具真實姓名、身分證明文件字號、服務或就學之單位與職稱、住居所及聯絡電話，並具體指陳對象、內容及檢附證據資料，向學術副校長室提出書面檢舉。</p> <p>學術副校長室於接獲檢舉案件後，應於十日內由學術副校長會同研發長、教務長、人事室主任、所屬學院院長或通識</p>	<p>四、<b>學術倫理</b>案件之檢舉人應具真實姓名、身分證明文件字號、服務或就學之單位與職稱、住居所及聯絡電話，並具體指陳對象、內容及檢附證據資料，向學術副校長室提出書面檢舉。</p> <p>學術副校長室於接獲檢舉案件後，應於十日內由學術副校長會同研發長、教務長、人事室主任、所屬學院院長或通識</p>	<p>一、依據現行作業流程修正第二項，以為明確及完備程序，另增訂如屬未具名檢舉，審查結果得不予通知檢舉人，以符實務操作。</p> <p>二、增訂第三項，形式審查成員，如有迴避情形由校長另聘適當人員</p>

教育中心中心主任完成前項形式要件審查。如未具名、無具體對象或未充分舉證之檢舉案件，則不予受理，並由學術副校長室以本校書面通知檢舉人後結案，並將資料存學術副校長室備查，但如屬未具名檢舉，審查結果得不予通知檢舉人；形式審查後，對於符合第一項規定提出之檢舉案件，應即成立違反送審教師資格案件審理小組(以下簡稱審理小組)並進入校內處理程序(如附表)。

前項形式審查成員，如有迴避情形，由校長另聘適當人員擔任。

檢舉案具下列情形之一，免經第二項形式要件審查，逕依第五點規定組成審理小組調查。

(一)本校於受理教師資格審查期間，經外審委員勾選「涉及抄襲或其他違反學術倫理情事」，並於審查意見欄指出具體事實。

(二)經教育部、國家科學及技術委員會或其他主管機關函本校予以調查說明之涉及違反送審教師資格規定案件。

(三)涉及本校聲譽或社會矚目，經學術副校長室通知予以調查案件。

違反送審教師資格案件之形式要件審查相關行政事務，由人事室辦理。

未具真實姓名但有具體指陳並充分舉證者，得經第二項形

教育中心中心主任完成前項形式要件審查。如未具真實姓名、無具體對象或未充分舉證之檢舉案件，則不予受理，並由本校書面通知檢舉人後結案；對於符合第一項規定提出之檢舉案件，應即成立學術倫理案件審理小組(以下簡稱審理小組)並進入校內處理程序(如附表)。

學術倫理案件之形式要件審查相關行政事務，由人事室辦理。

未具真實姓名但有具體指陳並充分舉證者，得依第一項規定處理。

檢舉人與被檢舉人身分，應予保密。

擔任。

三、增訂第四項，檢舉案具下列情形之一：(一)本校於受理教師資格審查期間，經外審委員勾選「涉及抄襲或其他違反學術倫理情事」，並於審查意見欄指出具體事實。(二)經教育部、國家科學及技術委員會或其他主管機關函本校予以調查說明之涉及違反送審教師資格規定案件。(三)涉及本校聲譽或社會矚目，經學術副校長室通知予以調查案件。免經第二項形式要件審查，逕依第五點規定組成審理小組調查。

四、本點現行第5項檢舉人與被檢舉人身分，應予保密。應予保密規定，移列至第13點。



<p><u>式審查逕行決定是否成立審理小組進入校內處理程序。</u></p>		
<p>五、審理小組成員五至七人，由本校教師評審委員會主席(以下簡稱校教評會)擔任召集人，其餘成員由召集人依個案<u>邀集具學術倫理及與涉案著作所屬領域之校內外學者專家，簽奉校長核定後擔任。</u></p> <p><u>前項校教評會主席，如於簽請組成時有迴避情形，由校長另聘適當人員擔任。再由新任召集人依前項規定組成審理小組。</u></p> <p><u>審理小組開會時應有成員三分之二以上之出席，出席成員三分之二以上同意，始得決議。</u></p> <p><u>前項審理小組出席成員如有第六點應行迴避之情事，於決議時不計入該案件之出席人數。如該案件應行迴避人數達出席成員半數以上，應由召集人另聘適當人員，重組審理小組。</u></p>	<p>五、<u>依學術倫理案件性質，如屬聘任及升等之教師資格審查案件，由人事室籌組審理小組；非屬教師資格審查之計畫及著作案件，由研究發展處籌組審理小組，負責案件查證及建議事宜。</u></p> <p>審理小組成員五至七人，由本校教師評審委員會(以下簡稱校教評會)主席擔任召集人，其餘成員由召集人依個案<u>指定校教評會委員組成，必要時得聘請校外公正學者參與。</u></p>	<p>一、本要點處理涉及教師資格審查案件，其餘非屬教師資格審查之計畫及著作案件，由研究發展處統籌辦理，並另訂相關要點，爰刪除原點第一項。</p> <p>二、依據違反送審處理原則第6點規定，修正審理小組組成，由召集人依個案邀集具學術倫理及涉案著作所屬領域等專家學者組成，不限縮指定教評會委員，擴大遴聘校內外學者專家(參考學校：國立臺灣大學、國立陽明交通大學、國立臺北科技大學、國立高雄科技大學)。</p> <p>三、第二項增訂審理小組成員，如有迴避情形，另聘情形。</p> <p>四、第三項增訂審理小組成會及決議條件。</p> <p>五、考量審理小組置委員五至七人，倘審議時應行迴避情事人數過多，有失合議制小組性質，爰增</p>



		<p>訂第四項，(例1：原組成5人，5人出席，3人迴避，達出席委員半數以上(3人)，另籌組小組。例2：原組成5人，4人出席，2人迴避，達出席委員半數以上(2人)，另籌組小組。例3：原組成委員7人，6人出席，2人迴避，未達出席委員半數以上(3人)，繼續審議，決議時該案出席委員4人，應3人以上同意，始為決議)</p>
<p>六、<b>違反送審教師資格</b>案件處理過程中之相關人員，與被檢舉人有下列情事之一者，應自行迴避：</p> <p>(一)<b>現有或</b>曾有指導博士、碩士學位論文之師生關係。</p> <p>(二)配偶、前配偶、四親等內之血親或三親等內之姻親，或曾有此關係。</p> <p>(三)近三年發表論文或研究成果之共同參與研究者或共同著作人。</p> <p>(四)審查該案件時共同執行研究計畫。</p> <p>(五)現為或曾為<b>該案件</b>之代理人或輔佐人。</p> <p>被檢舉人得申請下列人員迴避：</p> <p>(一)有前項所定之情形而不自行迴避者。</p> <p>(二)有具體事證足認其執行職</p>	<p>六、<b>學術倫理</b>案件處理過程中之相關人員，與被檢舉人有下列情事之一者，應自行迴避：</p> <p>(一)曾有指導博士、碩士學位論文之師生關係。</p> <p>(二)配偶、前配偶、四親等內之血親或三親等內之姻親，或曾有此關係。</p> <p>(三)近三年發表論文或研究成果之共同參與研究者或共同著作人。</p> <p>(四)審查該案件時共同執行研究計畫。</p> <p>(五)現為或曾為<b>被檢舉人之訴訟</b>代理人或輔佐人。</p> <p>被檢舉人得申請下列人員迴避：</p> <p>(一)有前項所定之情形而不自行迴避者。</p> <p>(二)有具體事證足認其執行職務有偏頗之虞者。</p>	<p>一、依據違反送審處理原則第11點規定，修正本點應自行迴避情事。</p> <p>二、第二項增列審理小組如遇有應迴避未自行迴避者，得命其迴避。</p>

<p>務有偏頗之虞者。</p> <p>相關人員有第一項所定之情形而未自行迴避，或其執行職務有偏頗之虞者，<u>審理小組及校教評會</u>應依職權命其迴避。相關人員，得自行申請迴避。委託送請審查之專家學者，其迴避準用本點規定。</p>	<p>相關人員有第一項所定之情形而未自行迴避，或其執行職務有偏頗之虞者，校教評會應依職權命其迴避。</p> <p>相關人員，得自行申請迴避。委託送請審查之專家學者，其迴避準用本點規定。</p>	
<p>七、(刪除)</p>	<p>七、對於被檢舉人涉及本要點第三點第一款及第三款所定情事者，由審查小組查證並認定之。</p>	<p>查違反送審處理原則第12點規定：「教師資格案涉及第三點第一款至第三款情事時，審理單位應限期請送審人針對檢舉內容，提出書面答辯，並依下列程序辦理：…」，本點與現行第八點合併，有關涉及違反教師送審資格規定情事認定，均由審理小組辦理。</p>
<p><u>七</u>、被檢舉人涉及本要點第三點<u>第一款至第三款</u>所定情事時，由審理小組依下列程序審查：</p> <p>(一)通知被檢舉人於收到通知書後二週內提出答辯書；被檢舉人逾期不為答辯者，視同放棄答辯。</p> <p>(二)<u>有第三點第三款第一目情事者，由審理小組向相關單位查證並認定之；必要時，得檢送相關事證及答辯書送原審查人審查。非第三點第三款第一目之情事者</u>，審理小組將檢舉內容及答辯書送原審查人審查。</p> <p>(三)前款、<u>第二項及第四項</u>審查人及學者專家審查</p>	<p><u>八</u>、被檢舉人涉及本要點第三點第二款所定情事者，由審理小組依下列程序審查：</p> <p>(一)通知被檢舉人於收到通知書後二週內提出答辯書；被檢舉人逾期不為答辯者，視同放棄答辯。</p> <p>(二)<u>涉及教師資格送審案件，審理小組將檢舉內容及答辯書送請原審查人再審查，必要時得另送相關學者專家一人至三人審查，以為相互核對；屬其他學術倫理案件，送請專業領域校外公正學者專家一至三人審查。</u></p> <p>(三)前款審查人及學者專家審查後，應提出審查報告</p>	<p>一、依據審定辦法第44條及違反送審處理原則第12點規定：「(第1項)教師資格案涉及第三點第一款至第三款情事時，審理單位應限期請送審人針對檢舉內容，提出書面答辯，並依下列程序辦理：</p> <p>(一)第三點第三款第一目：由審理單位向相關單位查證並認定之；必要時，得檢送相關事證及</p>

<p>後，應提出審查報告書，作為後續審理時之依據，並應尊重該專業領域之判斷。</p> <p>(四)根據審查報告書等資料作出具體結論<u>及懲處建議</u>，提送校教評會。</p> <p><u>前項原審查人無法或拒絕審查、未依限提供評審意見、或經審理小組認定審查意見顯有疑義或矛盾者，應補送案件所屬學術領域學者專家審查，且須補送至與原審查人數相同。</u></p> <p>審理小組於審查階段，必要時得同意被檢舉人於程序中再提出書面說明或口頭答辯。</p> <p>審理小組於審查時，遇有判斷困難之情事，得列舉待澄清之事項，<u>再加送一名至三名相關學者專家審查或為專業鑑定，以為核對。</u></p>	<p>書，作為後續審理時之依據，並應尊重該專業領域之判斷。<u>審查人及學者專家身分應予保密。</u></p> <p>(四)根據審查報告書等資料作出具體結論，提送校教評會。</p> <p>審理小組於審查階段，必要時得同意被檢舉人於程序中再提出書面說明或口頭答辯。</p> <p>審理小組於審查時，如仍有判斷困難之情事，得列舉待澄清之事項再請專業學者、原審查人審查，俾作進一步判斷之依據。</p>	<p>答辯書送原審查人審查。(二)前目以外之情事：審理單位檢送相關事證及答辯書，送原審查人審查。(三)前二款原審查人無法或拒絕審查、未依限提供評審意見、或經審理單位認定審查意見顯有疑義或矛盾者，應補送案件所屬學術領域學者專家審查，且須補送至與原審查人數相同。...(第3項)學校專案小組審議時，遇有判斷困難之情事，得列舉待澄清之事項，再加送一名至三名相關學者專家審查或為專業鑑定，以為核對。」修正處理程序規定。</p> <p>二、現行第8點第1項第3款審查人及學者專家身分應予保密規定，移列至第13點。</p>
<p><u>八、本校於受理教師資格審查或</u>審理小組審查案件期間，接獲被檢舉人有本要點第三點第四款所定情事時，應與受到干擾之審查人取得聯繫、作成電話紀錄，<u>並通知被檢舉人陳述意見後</u>，送校教評會主席再與該</p>	<p>九、審理小組審查案件期間，接獲被檢舉人有本要點第三點第四款所定情事時，應與受到干擾之審查人取得聯繫並作成電話紀錄，送校教評會主席再與該審查人查證後，提校教評會審議。</p>	<p>一、點次變更。</p> <p>二、依據違反送審處理原則第13點規定，第一項增列通知被檢舉人陳述意見之機會。</p> <p>三、僅受檢舉涉及違</p>

<p>審查人查證後，提校教評會審議。</p> <p>經校教評會審議屬實者，視情節輕重由校教評會依<u>審定辦法第四十四條第一項第四款及第三項</u>規定為適當處分。其中教師資格送審案件並應即停止其資格審查程序，並由本校通知被檢舉人。</p>	<p>經校教評會審議屬實者，視情節輕重由校教評會依<u>本要點第十點第三項</u>規定為適當處分。其中教師資格送審案件並應即停止其資格審查程序，並由本校通知被檢舉人。</p>	<p>反本要點第三點第四款所定情事，校教評會主席查證結果逕提校教評會審議，免成立審理小組。如同時檢舉涉及違反第三點第一款至三款者，校教評會主席查證結果送審理小組併同審查，作出具體結論及懲處建議送校教評會。</p> <p>三、查審定辦法第44條第1項第4款規定：「送審人或經由他人有請託、關說、利誘、威脅或其他干擾審查人或審查程序情節嚴重：一年至二年。」。另如送審人同時涉有二種以上情事者，則依第44條第3項規定，依各該不受理期間規定中最高期間之規定論處。</p>
<p><u>九</u>、審理小組應於接獲檢舉之日起四個月內，作成具體結論提送校教評會審議，<u>對於有第三點第一款至第三款所定情事之一者，應依違反規定之類型及情節輕重，為經審議確定者，自審議決定之日起一定期間為不受理其教師資格審定申請之建議，裁量原則如下：</u></p> <p>(一)審定辦法第四十<u>四</u>條第一</p>	<p>十、審理小組應於接獲檢舉之日起四個月內，作成具體結論提送校教評會審議。</p> <p>遇有案情複雜、窒礙難行及寒、暑假之情形時，其處理期間得延長二個月，並應由本校通知檢舉人及被檢舉人。</p> <p>校教評會確認違反<u>學術倫理</u>情事是否成立，決議不成立</p>	<p>一、考量審理小組除作成具體結論外，對於涉有第三點第一款至第三款所定情事之一者，應依違反規定之類型及情節輕重，提供不受理其教師資格審定申請期間之</p>



<p>項第一款規定情事：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.教師資格審查履歷表登載不實：一年至三年。</li> <li>2.合著人證明登載不實：一年至三年。</li> <li>3.代表作未確實填載為合著及繳交合著人證明：一年至三年。</li> <li>4.未適當引註：二年至三年。</li> <li>5.未註明而重複發表：一年至三年。</li> <li>6.未註明其部分內容為已發表之成果或著作：一年至三年。</li> <li>7.其他違反學術倫理情事：一年至五年。</li> </ol> <p>(二)審定辦法第四十四條第一項第二款規定情事：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.著作、作品、展演及技術報告有抄襲情事：五年至六年。</li> <li>2.著作、作品、展演及技術報告有造假、變造或舞弊情事：六年至七年。</li> </ol> <p>(三)審定辦法第四十四條第一項第三款規定情事：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.偽造、變造學、經歷證件、成就證明、專門著作已為刊物接受將定期發表之證明、合著人證明：八年至十年。</li> <li>2.以違法或不當手段影響論文之審查：七年至十年。</li> </ol> <p>(四)送審人同時違反第三點第一款至第三款之二款以上規定者，依審定辦法第四十四條第一項各該款規定年限內，從一重處斷。</p> <p>(五)送審人同時違反第三點第一款至第三款各該款所</p>	<p>者，由本校以書面通知檢舉人及被檢舉人後結案；決議成立者，由校教評會視情節輕重為以下之處分：</p> <p>(一)解聘、停聘或不續聘。</p> <p>(二)有第三點第一款至第三款所定情事之一，經審議確定者，自審議決定之日起一定期間為不受理其教師資格審定申請：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.審定辦法第四十三條第一項第一款規定情事： <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)教師資格審查履歷表登載不實：一年至三年。</li> <li>(2)合著人證明登載不實：一年至三年。</li> <li>(3)代表作未確實填載為合著及繳交合著人證明：一年至三年。</li> <li>(4)未適當引註：二年至三年。</li> <li>(5)未經註明授權而重複發表：一年至三年。</li> <li>(6)未註明其部分內容為已發表之成果或著作：一年至三年。</li> <li>(7)其他違反學術倫理情事：一年至五年。</li> </ol> </li> <li>2.審定辦法第四十三條第一項第二款規定情事： <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)著作、作品、展演及技術報告有抄襲情事：五年至六年。</li> <li>(2)著作、作品、展演及技術報告有造假、變造或舞弊情事：六年至七年。</li> </ol> </li> <li>3.審定辦法第四十三條第一項第三款規定情事： <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)偽造、變造學、經歷證件、成就證明、專門著</li> </ol> </li> </ol>	<p>建議及懲處建議，爰將原第三項第二款規範之類別及期間移列至第一項，以臻明確，並配合審定辦法修正條項。</p> <p>二、校評會決議成立違反教師送審資格者，除得考量審理小組就第一項原則建議之不受理其教師資格審定申請期間，亦得依審定辦法第44條規定(即涉及「教師資格審查履歷表、合著人證明登載不實、代表作未確實填載為合著及繳交合著人證明、未適當引註、未註明而重複發表、未註明其部分內容為已發表之成果或著作或其他違反學術倫理情事者」得於一年至五年間；涉及「著作、作品、展演及技術報告有抄襲、造假、變造或舞弊情事」得於五年至七年間；涉及「學、經歷證件、成就證明、專門著作已為刊物接受將定期發</p>
---	--	---

<p>定二種以上情事或同一情事情節嚴重者，得於審定辦法第四十<u>四</u>條第一項各該款規定年限內處分，<u>不受前款規定之限制</u>。</p> <p>(六)送審人違反第三點第一款至第三款情事之一，且有下列情形之一者，得於審定辦法第四十<u>四</u>條第一項各該款規定年限內，以最低年限不受理其教師資格審定之申請：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.違反行為係屬首次或一次性事件。</li> <li>2.違反行為之程度係屬輕微。</li> </ol> <p><u>審理小組</u>遇有案情複雜、窒礙難行及寒、暑假之情形時，其處理期間得延長二個月，並應由本校<u>以書面</u>通知檢舉人及被檢舉人。</p> <p>校教評會確認違反<u>送審教師資格</u>情事是否成立，決議不成立者，由本校以書面通知檢舉人及被檢舉人後結案；決議成立者，由校教評會<u>除依審定辦法第四十四條及第一項規定外</u>，得視情節輕重為以下之處分：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(一)解聘、停聘或不續聘。</li> <li>(二)限制一定期間內不予年資加薪或年功加俸。</li> <li>(三)限制一定期間內不得提出校內各項獎勵及補助之申請。</li> <li>(四)限制一定期間內不得參與校內各級教評會、論文審查(口試)。</li> </ol>	<p>作已為刊物接受將定期發表之證明、合著人證明：八年至十年。</p> <p>(2)以違法或不當手段影響論文之審查：七年至十年。</p> <p>4.送審人同時違反第三點第一款至第三款之二款以上規定者，依審定辦法第四十三條第一項各該款規定年限內，從一重處斷。</p> <p>5.送審人同時違反第三點第一款至第三款各該款所定二種以上情事或同一情事情節嚴重者，得於審定辦法第四十三條第一項各該款規定年限內處分。</p> <p>6.送審人違反第三點第一款至第三款情事之一，且有下列情形之一者，得於審定辦法第四十三條第一項各該款規定年限內，以最低年限不受理其教師資格審定之申請：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)違反行為係屬首次或一次性事件。</li> <li>(2)違反行為之程度係屬輕微。</li> </ol> <p>(三)限制一定期間內不予年資加薪或年功加俸。</p> <p>(四)限制一定期間內不得提出校內各項獎勵及補助之申請。</p> <p>(五)限制一定期間內不得參與校內各級教評會、論文審查(口試)。</p> <p>(六)書面告誡。</p>	<p>表之證明、合著人證明為偽造、變造、以違法或不當手段影響論文之審查」得於七年至十年期間，決議不受理其資格審定之申請，並得視情節輕重為其他處分。</p> <p>三、第三項，增列校評會得視情節輕重為「不得被推薦延長服務」之處分(參考學校：國立臺灣大學、國立臺灣科技大學、國立中山大學、國立中央大學)。</p> <p>112年9月22日第162次主管會報修正。</p>
---	--	---

<p>(五)<u>限制一定期間內不得被推薦延長服務。</u></p> <p>(六)書面告誡。</p>		
<p>十、<u>送審人之代表作經審議認定有第三點第一款至第三款所定情事之一，且符合下列各款規定者，免依前點第一項及第三項規定為不受理其教師資格審定申請之處分：</u></p> <p><u>(一)送審著作所涉情事非屬送審人之貢獻部分，且其貢獻部分應可供查對，並於送審前表明。</u></p> <p><u>(二)經審理小組調查認定，送審著作所涉情事部分非送審人所屬之學術專業領域。</u></p> <p><u>(三)經審理小組調查認定，送審人非送審著作之重要作者或計畫主持人。</u></p> <p><u>送審人之參考作經認定有第三點第一款至第三款各款情事之一，且符合前項第一款及第二款規定者，免依前點第一項及第三項規定為不受理其教師資格審定申請之處分。</u></p> <p><u>送審人之參考作經認定有第三點第一款至第三款各款情事之一，且符合第一項各款規定者，得於排除該參考作後，依下列規定辦理：</u></p> <p><u>(一)尚於審查階段之案件：續行教師資格審查。</u></p> <p><u>(二)已審定案件：經校教評會審議符合送審時規定及外審結果合格者，免為撤銷教師資格之處分；如由教育部複審之案件經教育部認定符合規定及外審結果合格者，亦同。</u></p>		<p>一、本點新增。</p> <p>二、依據違反送審處理原則第5點規定，增列免不受理其教師資格審定申請之處分情事。</p> <p>三、復本校自102年8月1日起，經教育部授權自行審查教師資格，倘遇本點第3項情事，業已審定案件，經校教評會審議符合送審時規定及外審結果合格者，免為撤銷教師資格之處分。惟考量本校目前仍為觀察期學校，爰保留「如由教育部複審之案件經教育部認定符合規定及外審結果合格者，亦同。」文字。</p>

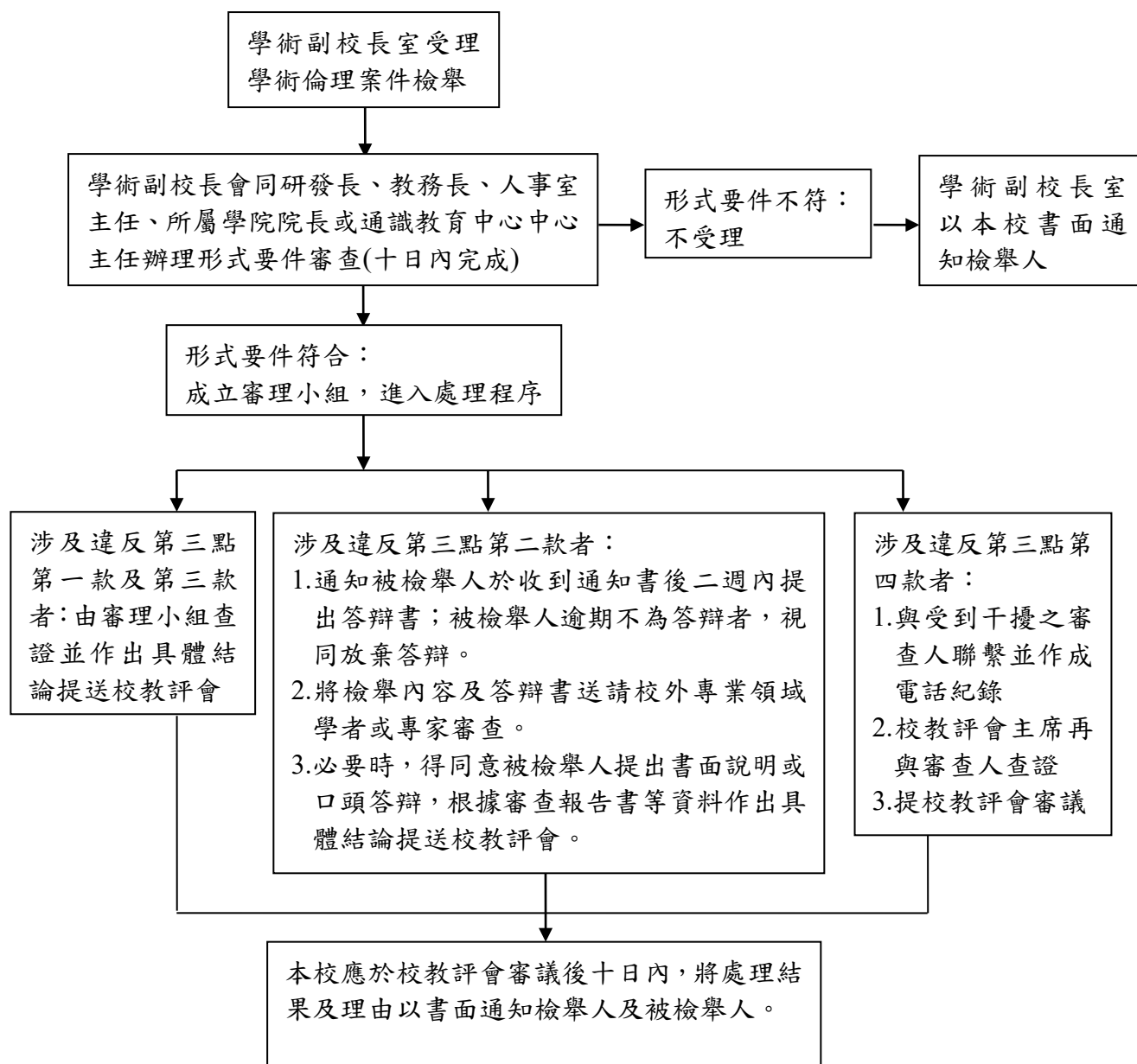
<p><u>第一項各款情形之適用，除送審人應提出具體事證外，審理小組亦得依職權調查之。</u></p>		
<p>十一、本校應於校教評會審議後十日內，將處理結果及理由以書面通知檢舉人及被檢舉人。<u>但檢舉人非案件之利害關係人時，得僅告知案件處理情形。</u></p> <p>前項書面通知應述明事實、審議結果、處分情形、理由、法令依據；並敘明如不服審議結果，得於通知書送達之次日起三十日內，向本校教師申訴評議委員會提出申訴或向教育部提起訴願。</p> <p>依本要點第<u>九</u>點第三項第一款所為解聘、停聘或不續聘之處分決定，本校應依教師法及相關規定，報教育部核准。</p> <p>被檢舉人經校教評會認定有本要點第三點各款之一情事，依程序審議後決議依第<u>九</u>點第三項予一定期間為不受理其教師資格審定申請之處分者，本校應將審議程序及處置結果，報教育部備查。</p> <p>教師資格送審案件經檢舉或發現涉及本要點第三點各款之一情事者，不得申請撤回資格審查案，仍應依程序處理。</p>	<p>十一、本校應於校教評會審議後十日內，將處理結果及理由以書面通知檢舉人及被檢舉人。</p> <p>前項書面通知應述明事實、審議結果、處分情形、理由、法令依據；並敘明如不服審議結果，得於通知書送達之次日起三十日內，向本校教師申訴評議委員會提出申訴或向教育部提起訴願。</p> <p>依本要點第<u>十</u>點第三項第一款所為解聘、停聘或不續聘之處分決定，本校應依教師法及相關規定，報教育部核准。</p> <p>被檢舉人經校教評會認定有本要點第三點各款之一情事，依程序審議後決議依第<u>十</u>點第三項予一定期間為不受理其教師資格審定申請之處分者，本校應將審議程序及處置結果，報教育部備查。</p> <p>教師資格送審案件經檢舉或發現涉及本要點第三點各款之一情事者，不得申請撤回資格審查案，仍應依程序處理。</p>	<p>一、配合第九點規定，修正點次。</p> <p>二、依據違反送審處理原則第14點規定，增列檢舉人非案件之利害關係人時，得僅告知案件處理情形。所稱「非案件之利害關係人」及「處理情形」由校教評會議決之。</p>
	<p>十二、本校對於前點第四項經教育部備查之處分，應公告。</p>	<p>未修正。</p>



	本校審議決定不受理教師資格審定之申請，不受理期間為五年以上者，應同時副知各大專校院，且不因被檢舉人提出申訴或行政爭訟而暫緩執行。	
<p><u>十三、本校處理案件之相關人員，應就被檢舉人與檢舉人姓名與其聯絡方式、案件處理過程、審查人身分與評審意見及其他相關文件、資料，予以保密。但有下列情形之一者，不在此限：</u></p> <p><u>(一)評審過程及評審意見，提供教師申訴受理機關及其他救濟機關。</u></p> <p><u>(二)評審意見或會議決議，依法提供相關權責機關、學校（或校內單位），以利其調查。</u></p> <p><u>(三)會議決議或確定有第三點情事之評審意見，提供予送審人。</u></p> <p><u>(四)將案件照轉予權責機關、學校查處時，提供其檢舉人身分資訊及相關事證資料。</u></p> <p><u>(五)案件涉及公共利益或引起社會矚目，經本校或教育部對外為適切說明。</u></p>		<p>一、本點新增。</p> <p>二、依據違反送審處理原則第8點規定，增列保密規定。</p>
<p>十<u>四</u>、案件經審議後認定不成立，檢舉人再次提出檢舉，應提校教評會審議；除有具體新事證外，本校得依前次審議決定逕復檢舉人；<u>有具體新事證者，應依本要點進行調查及處理。</u></p>	<p>十<u>三</u>、案件經審議後認定不成立，檢舉人再次提出檢舉，應提校教評會審議；除有具體新事證<u>或審議程序瑕疵</u>外，本校得依前次審議決定逕復檢舉人，<u>不另行處理。檢舉人如仍不服決定，除提司法告訴，否則不再另作處理。</u></p>	<p>一、點次變更。</p> <p>二、依據違反送審處理原則第17點規定：「(第1項)案件經審議後判定無本原則第三點規定之情事者，如再經檢舉，由原審議決定機關或學校處理。(第2</p>

		項)再次檢舉之內容，無具體新事證者，得依前次審議決定逕復；有具體新事證者，應依本原則進行調查及處理。…」，爰配合修正除「有具體新事證」，再依本要點進行調查及處理，餘得依前次審議決定逕復。並明訂有具體新事證者，應依本要點進行調查及處理。
十 <u>五</u> 、本校教職員生濫行檢舉者，得依情節輕重予以議處。	十 <u>四</u> 、本校教職員生濫行檢舉者，得依情節輕重予以議處。	點次變更。
十 <u>六</u> 、本要點未盡事宜，悉依相關法規規定辦理。	十 <u>五</u> 、本要點未盡事宜，悉依相關法規規定辦理。	點次變更。
十 <u>七</u> 、本要點經校教評會及校務會議通過，陳請校長核定後施行，修正時亦同。	十 <u>六</u> 、本要點經校教評會及校務會議通過，陳請校長核定後施行，修正時亦同。	點次變更。

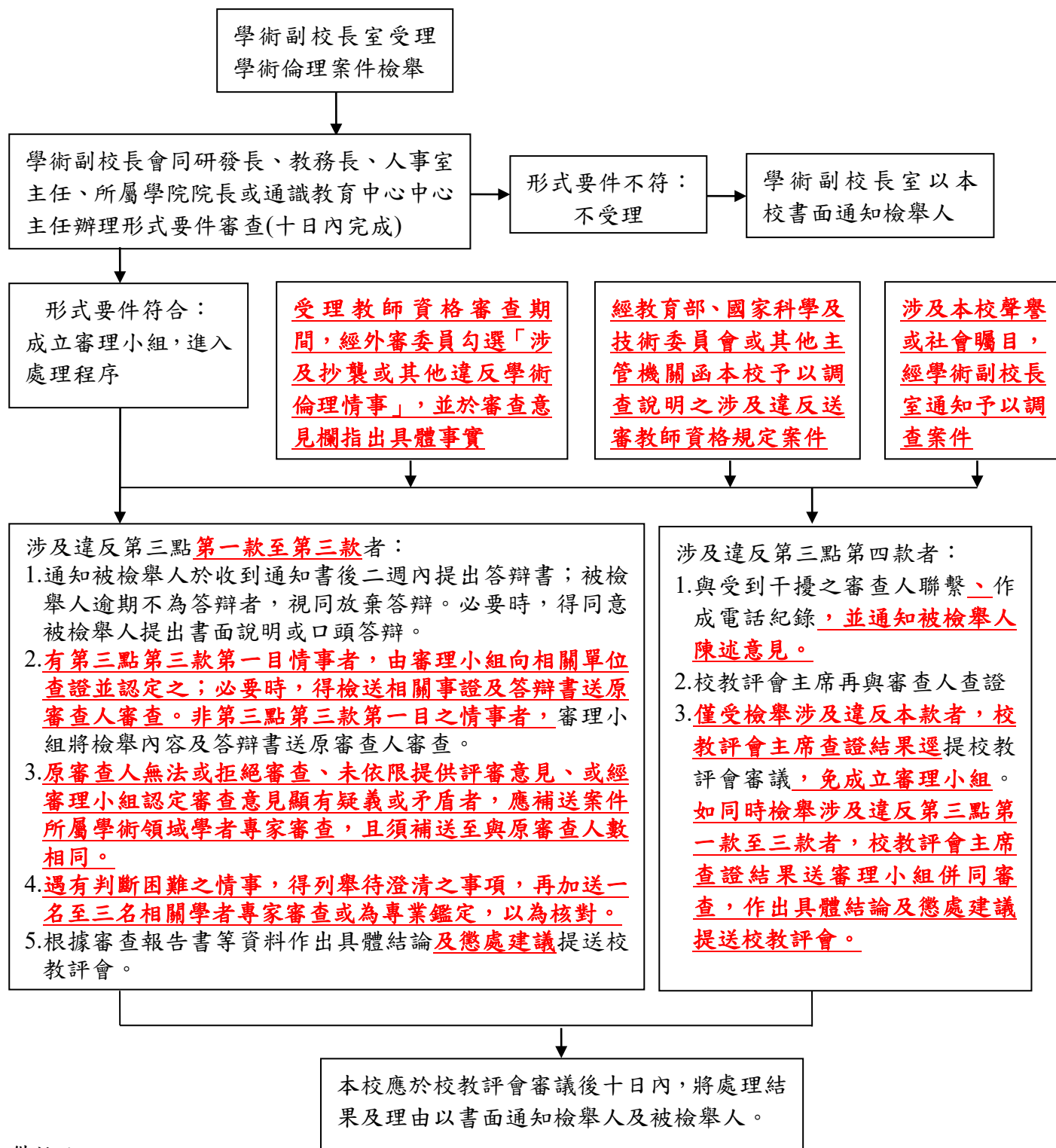
附表：學術倫理案件處理作業流程(修正前)



備註：

- 一、審理小組應於接獲檢舉之日起四個月內，作成具體結論提送校教評會審議。
- 二、本校應於校教評會審議後十日內，將處理結果及理由以書面通知檢舉人及被檢舉人。
- 三、教師資格送審案件涉及第三點各款之一情事者，不得申請撤回資格審查案。
- 四、經校教評會認定有第三點各款之一情事，決議一定期間為不受理其教師資格審定申請之處分者，本校應將審議程序及處置結果，報教育部備查；不受理教師資格審定申請期間為五年以上者，應同時副知各大專校院。
- 五、涉及解聘、停聘或不續聘之處分決定，依規定程序報教育部核准。

附表：學術倫理案件處理作業流程(修正後)



備註：

- 審理小組應於接獲檢舉之日起四個月內，作成具體結論及懲處建議提送校教評會審議。
- 本校應於校教評會審議後十日內，將處理結果及理由以書面通知檢舉人及被檢舉人。
- 教師資格送審案件涉及第三點各款之一情事者，不得申請撤回資格審查案。
- 經校教評會認定有第三點各款之一情事，決議一定期間為不受理其教師資格審定申請之處分者，本校應將審議程序及處置結果，報教育部備查；不受理教師資格審定申請期間為五年以上者，應同時副知各大專校院。
- 涉及解聘、停聘或不續聘之處分決定，依規定程序報教育部核准。

# 提 案 四 附 件

## 國立高雄大學 112 學年度第 1 次臨時校務會議提案單

提案四

提案單位：人事室

案由：廢止「國立高雄大學學術倫理案件審議辦法」，提請討論。

說明：

- 一、本案業經 112 年 9 月 22 日第 162 次主管會報及 112 年 10 月 6 日第 196 次行政會議討論後通過。
- 二、旨揭辦法係參照教育部「專科以上學校學術倫理案件處理原則」及國科會「學術倫理案件處理及審議要點」等規定辦理。
- 三、該辦法主要訂定違反學術倫理之行為類型、處理程序及審議決定依「相關辦法之審議委員會審議及決定處置」，又前述相關辦法亦有規範各項處理程序，為避免疊床架屋，擬廢止旨揭辦法(如附件)。

擬辦：本案通過後，陳請校長核定後廢止。

決議：

## 附件

### 國立高雄大學學術倫理案件審議辦法(廢止草案)

107 年 11 月 23 日第 136 次主管會報通過，107 年 12 月 7 日第 168 次行政會議通過，107 年 12 月 21 日第 38 次校務會議通過，108 年 1 月 2 日發布

112 年 9 月 22 日第 162 次主管會報通過廢止，112 年 10 月 6 日第 196 次行政會議通過廢止

第一條 國立高雄大學(以下簡稱本校)為處理違反學術倫理案件，依教育部「專科以上學校學術倫理案件處理原則」及科技部「學術倫理案件處理及審議要點」訂定本辦法。

第二條 本辦法適用於本校教師、職員、專業技術人員、研究人員及學生。

本辦法所稱審議委員會，包括教師評審委員會、職員甄審及考績委員會、校聘人員考核委員會、學生獎懲委員會、學術倫理審定委員會及研究發展會議。

第三條 本辦法所稱違反學術倫理，指有下列情形之一者：

- 一、造假：虛構不存在之申請資料、研究資料或研究成果。
- 二、變造：不實變更申請資料、研究資料或研究成果。
- 三、抄襲：援用他人之申請資料、研究資料或研究成果未註明出處。註明出處不當，情節重大者，以抄襲論。
- 四、由他人代寫。
- 五、未經註明而重複出版公開發行。
- 六、大幅引用自己已發表之著作，未適當引註。
- 七、以翻譯代替論著，並未適當註明。
- 八、教師資格審查履歷表、合著人證明登載不實、代表作未確實填載為合著及繳交合著人證明。
- 九、送審人本人或經由他人有請託、關說、利誘、威脅或其他干擾審查人或審查程序之情事，或送審人以違法或不當手段影響論文之審查。
- 十、其他違反學術倫理行為。

第四條 本校學術倫理案件處理程序：

- 一、案件受理:學術副校長室。
- 二、形式要件審查:由學術副校長會同研發長、教務長、學務長、人事室主任及所屬學院院長或單位主管組成形式要件審查小組。
- 三、實質審理:籌組學術倫理案件調查(審理)小組(以下簡稱調查小組)，負責案件之審理、查證及處置建議事宜。
  - (一) 涉及專任教師、專業技術人員、專案教學及研究人員案件，依本校「教師及研究人員違反送審教師資格規定及學術倫理案件處理要點」成立學術倫理案件審理小組。

如屬聘任及升等之教師資格審查案件，由人事室籌組審理小組；非屬教師資格審查之計畫及著作案件，由研究發展處籌組審理小組。

(二) 涉及公務人員及校聘人員案件，由被檢舉人所屬一級單位主管擔任調查小組召集人並為主席；如所屬一級單位主管迴避時，由校長另聘召集人。委員五至七人，除召集人及教務長或研發長為當然委員外，其餘成員則聘請相關領域系(所、中心)及校內外相關領域專家學者擔任。

(三) 涉及學生案件，由被檢舉人所屬學院院長擔任調查小組召集人並為主席；如院長迴避時，由教務長擔任；若院長及教務長均須迴避時，則由校長指定副校長一人擔任之。委員五至七人，除召集人為當然委員外，其餘成員由召集人邀集院內教師及校內外相關領域專家學者擔任。如有涉及博、碩士學位論文違反學術倫理，由教務處依本校「博、碩士學位論文違反學術倫理案件處理辦法」成立調查小組。

(四) 涉及博士後研究人員及計畫人員案件，由被檢舉人所屬一級單位主管擔任調查小組召集人並為主席；如所屬一級單位主管迴避時，由校長另聘召集人。委員五至七人，除召集人及研發長為當然委員外，其餘成員則聘請相關領域系(所、中心)及校內外相關領域學者專家擔任。

四、審議決定:依相關辦法之審議委員會審議及決定處置。

(一) 涉及專任教師、專業技術人員、專案教學及研究人員案件，由教師評審委員會審議。

(二) 涉及公務人員及校聘人員案件，由職員甄審及考績委員會或校聘人員考核委員會審議。

(三) 涉及學生案件，由學生獎懲委員會審議。如有涉及學位授予案件，由教務處依本校「博、碩士學位論文違反學術倫理案件處理辦法」成立學術倫理審定委員會審議。

(四) 涉及博士後研究人員及計畫人員案件，由研究發展會議審議。

第五條 本校受理學術倫理案件方式：

一、檢舉人應具真實姓名及聯絡方式，並具體指陳對象、內容及檢附證據資料向學術副校長室提出檢舉，經查證確為其所檢舉者，即進入處理程序；檢舉人提供之身分資料有不實情事者，以未具名檢舉論。

二、以未具名方式檢舉或經校外單位舉發，有具體指陳對象且違反內容已充分舉證者，得依前款規定辦理。

三、依上級機關指示交辦，應啟動處理程序。

四、本校各單位若發現違反學術倫理案件者，可依職權向學術副校長室舉發。

五、涉及本校聲譽或嚴重影響社會觀感者，得由學術副校長室主動啟動處理程序。



第六條 形式審查小組辦理檢舉案之形式要件審查，確認檢舉案是否成立。因形式要件不符不予受理者，將審查結果以本校書面通知檢舉人；對於成立之檢舉案件，應移請調查或審理小組召集人啟動處理程序。

第七條 依本辦法受理檢舉、參與調查或審議程序之人員，就審理過程、評審意見及所接觸資訊，應予保密。

檢舉人之真實姓名、地址或其他足資辨識其身分之資料，應採取必要之保密措施。調查小組除召集人外之調查委員及審查人身分應予保密。

學術倫理案件審議結果，如遇涉及本校聲譽、嚴重影響社會觀感，本校得對外適切說明，不受第一項規定限制。

第八條 學術倫理案件處理過程中之相關人員，與被檢舉人有下列情事之一者，應自行迴避：

- 一、曾有指導博士、碩士學位論文之師生關係。
- 二、配偶、前配偶、四親等內之血親或三親等內之姻親，或曾有此關係。
- 三、近三年發表論文或研究成果之共同參與研究者或共同著作人。
- 四、審查該案件時共同執行研究計畫。
- 五、現為或曾為被檢舉人之訴訟代理人或輔佐人。

被檢舉人得申請下列人員迴避：

- 一、有前項所定之情形而不自行迴避者。
- 二、有具體事證足認其執行職務有偏頗之虞者。

相關人員有第一項所定之情形而未自行迴避，或其執行職務有偏頗之虞者，調查小組應依職權命其迴避。

相關人員，得自行申請迴避。

委託送請審查之專家學者，其迴避準用本條規定。

第九條 審議委員會審議決議後，應將報告書及理由簽請學術副校長，並由學術副校長室以書面通知檢舉人、被檢舉人及相關單位依相關辦法處置並將處置結果送學術副校長結案歸檔。

第十條 審議委員會應自學術副校長室接獲檢舉之日起四個月內作成具體結論。惟如遇案情複雜、窒礙難行及寒、暑假之情事，其處理時間得延長二個月，並由學術副校長室以書面通知檢舉人及被檢舉人。

第十一條 檢舉案經審議後，判定未有違反本規定者，檢舉人若再次提出檢舉，由原調查小組審議為原則。

經審議再次檢舉內容，如發現未有具體新事證，得依前次審議決定，逕復檢舉人；如有具體新事證，應依本辦法進行調查及處理。

第十二條 本辦法未盡事宜，悉依相關規定辦理。

第十三條 本辦法經行政會議及校務會議通過，陳請校長發布，修正時亦同。  
本辦法自發布日施行。

# 提 案 五 附 件

## 國立高雄大學 112 學年度第 1 次臨時校務會議提案單

提案五

提案單位：研究發展處

案由：有關修正「國立高雄大學計畫研究人員學術倫理案件處理要點」乙案，提請討論。

說明：

- 一、本案業經 112 年 9 月 22 日第 162 次主管會報、112 年 9 月 27 日第 149 次校教師評審委員會及 112 年 10 月 6 日第 196 次行政會議討論後通過。
- 二、現行本校學術倫理案件之承辦分工，屬聘任及升等之教師資格審查案件由人事室負責；非屬教師資格審查之計畫及著作案件則由研究發展處負責，二者皆依「國立高雄大學教師及研究人員違反送審教師資格規定及學術倫理案件處理辦法」辦理，惟為明確前開權責分工並就案件性質確立審議處理程序，爰將「屬聘任及升等之教師資格審查案件」及「非屬教師資格審查之計畫及著作」處理辦法分流，將「非屬教師資格審查之計畫及著作」案件納入本要點辦理，相應修正部分法規條文。
- 三、修正重點摘錄如下：
  - (一) 原要點審議對象僅計畫經費所聘之人員（不含教師），現擬將教師資格審查以外之學術成果有違反學術倫理者（如計畫、著作）納入本要點辦理，故法規適用對象擴大至「教師」，爰修正本要點名稱為「國立高雄大學教師及研究人員學術倫理案件處理要點」並修正第一點、第二點法規適用對象之文字及法規適用審理之案件性質文字。
  - (二) 現行研究發展處辦理之學術倫理案件多為國家科學及技術委員會依職權發現或受理檢舉之學術倫理案件，因應案件辦理之現況，爰依國家科學及技術委員會「學術倫理案件處理及審議要點」第三點文字修正本要點所稱違反學術倫理情形文字。
  - (三) 明定本校學術倫理案件受理與處理程序，包含不受理案件之情形、未具名檢舉之相關辦理規定、審理小組及審議委員會之組成、相關人員如有迴避情形之處理方式、免經形式要件審查情

形、被檢舉人提交書面說明之時間，爰於第四點、第五點、第七點及第八點增訂相關文字並修正部分文字。

- (四) 涉嫌違反學術倫理案件經依教育部、國家科學及技術委員會或其他主管機關初步檢核後須處理者，交請學校查處，學校須依查處期限完成調查報告並回覆該管機關本校調查情形，故應即進入實質審理程序，為明確前述事項，爰修正第五點受理學術倫理案件方式文字及第七、八點審議決議後之處理程序。
- (五) 為明確經調查結果認定有違反學術倫理情事之處分決定，爰參考他校法規增訂處分種類文字。
- (六) 因應本要點審議對象擴及「教師」，爰調整法規審議程序需經校教評會及校務會議通過。
- (七) 於實質審理階段須籌組工作小組以負責案件之審理、查證及處置建議事宜，為明確文字，爰修正全文「調查小組」為「審理小組」。

四、檢附本案要點修正草案對照表（如附件）。

擬 辦：本案通過後，陳請校長核定後施行。

決 議：

## 國立高雄大學計畫研究人員學術倫理案件處理要點修正草案條文對照表

107 年 11 月 23 日第 136 次主管會報通過，108 年 3 月 29 日第 169 次行政會議通過，108 年 4 月 11 日核定

111 年 11 月 3 日本校第 1111100131 號簽奉修訂核定

112 年 9 月 22 日第 162 次主管會報修正名稱及全文，112 年 9 月 27 日第 149 次校教師評審委員會會議修正名稱及全文，112 年 10 月 6 日第 196 次行政會議修正名稱及全文，○年○月○日第○○次校務會議修正名稱及全文，○年○月○日核定

修正法規名稱	現行法規名稱	說明
國立高雄大學 <b>教師及</b> 研究人員學術倫理案件處理要點	國立高雄大學 <b>計畫</b> 研究人員學術倫理案件處理要點	原要點審議對象僅計畫經費所聘之人員（不含教師），現擬將教師資格審查以外之學術成果有違反學術倫理者（如計畫、著作）納入本要點辦理，故法規適用對象擴大至「教師」，爰修正本要點名稱。
修正條文	現行條文	說明
一、國立高雄大學(以下簡稱本校)為處理 <b>教師及研究人員</b> 違反學術倫理案件，依教育部「專科以上學校學術倫理案件處理原則」及國家科學及技術委員會「學術倫理案件處理及審議要點」 <b>及「國立高雄大學學術倫理案件審議辦法」</b> 訂定本要點。	一、國立高雄大學(以下簡稱本校)為處理 <b>計畫研究人員</b> 違反學術倫理案件，依教育部「專科以上學校學術倫理案件處理原則」及國家科學及技術委員會「學術倫理案件處理及審議要點」 <b>及「國立高雄大學學術倫理案件審議辦法」</b> 訂定本要點。	一、適用對象擴大至「教師」，爰修正文字。 二、因應法規的廢止，爰刪除「國立高雄大學學術倫理案件審議辦法」之文字。
二、 <b>本校教師資格審查以外之學術成果有違反學術倫理者，依本要點處理。</b> 本要點適用於 <b>本校下列人員：</b> <b>(一)編制內、外之專任(案)教師、專業技術人員及研究人員。</b> <b>(二)計畫經費聘用之博士後研究人員及計畫人員。</b>	二、本要點適用於本校計畫經費所聘之博士後研究人員及計畫人員(不含專任教師、專業技術人員、專案教學及研究人員、公務人員、校聘人員及學生)。	一、為明確法規適用審理之案件性質，爰增訂文字。 二、適用對象擴大至「教師」，爰修正文字。
三、本要點所稱違反學術倫理，指有下列情形之一者： (一)造假：虛構不存在之申請資料、研究資料或研究成果。 (二)變造：不實變更申請資料、研究資料或研究成果。 (三)抄襲：援用他人之申請資料、研究資料或研究成果未註明出處。註明出處不當，情節重大者，以抄襲論。 (四) <b>代寫：由計畫不相關之他人代寫論文、計畫申請書或研究成果報告。</b> (五) <b>重複發表：重複發表而未經註明。</b>	三、本要點所稱違反學術倫理，指有下列情形之一者： (一)造假：虛構不存在之申請資料、研究資料或研究成果。 (二)變造：不實變更申請資料、研究資料或研究成果。 (三)抄襲：援用他人之申請資料、研究資料或研究成果未註明出處。註明出處不當，情節重大者，以抄襲論。 (四)由他人代寫。 (五)未經註明而重複出版公開發行。 (六)大幅引用自己已發表之著作，未適	所稱違反學術倫理情形，依國家科學及技術委員會「學術倫理案件處理及審議要點」第三點文字修正。

<p>(六)自我抄襲:研究計畫或論文未適當引註自己已發表之著作。</p> <p>(七)以違法或不當手段影響論文審查。</p> <p>(八)其他違反學術倫理行為。</p>	<p>當引註。</p> <p>(七)以翻譯代替論著，並未適當註明。</p> <p>(八)被檢舉人或經由他人有請託、關說、利誘、威脅或其他干擾審查人或審查程序之情事，或送審人以違法或不當手段影響論文之審查。</p> <p>(九)其他違反學術倫理行為。</p>	
<p>四、本校學術倫理案件處理程序：</p> <p>(一)案件受理：學術副校長室。</p> <p>(二)形式要件審查：由學術副校長會同研發長、教務長、學務長、人事室主任、所屬學院院長或單位主管召開學術倫理檢舉案件形式要件審查小組會議。</p> <p><u>前項形式要件審查小組成員，如有迴避情形，由校長另聘適當人員擔任。檢舉案具下列情形之一，免經形式要件審查，逕依本點規定組成審理小組調查。</u></p> <p><u>(1)經教育部、國家科學及技術委員會或其他主管機關函請本校調查之案件。</u></p> <p><u>(2)涉及本校聲譽或嚴重影響社會觀感，經學術副校長室通知予以調查案件。</u></p> <p><u>教師資格審查以外之學術成果涉嫌違反違反學術倫理案件，形式要件審查相關行政事務，由研究發展處辦理。</u></p> <p>(三)實質審理：由研究發展處籌組學術倫理案件審理小組(以下簡稱審理小組)，負責案件之審理、查證及處置建議事宜。</p> <p><u>審理小組成員五至七人，由本校教師評審委員會(以下簡稱校教評會)主席擔任召集人，其餘成員由召集人依個案邀集具學術倫理及與案件所屬領域之校內外學者專家，簽奉校長核定後擔任。</u></p> <p><u>前項校教評會主席，如於簽請組成時有迴避情形，由校長另聘適當人員擔任，再由新任召集人依前項規定組成審理小組。</u></p> <p><u>審理小組出席成員如有第十一點應自行迴避之情事，於決議時不計入該案件之出席人數。如該案件應自行迴避人數達出席成員半數以上，應由召集人另聘適當人員，重組審理小組。</u></p> <p>(四)審議決定：依相關辦法之審議委員會審議及決定處置。</p>	<p>四、本校學術倫理案件處理程序：</p> <p>(一)案件受理：學術副校長室。</p> <p>(二)形式要件審查：由學術副校長會同研發長、教務長、學務長、人事室主任、所屬學院院長或單位主管召開學術倫理檢舉案件形式要件審查小組會議。</p> <p>(三)實質審理：由研究發展處籌組學術倫理案件調查小組(以下簡稱調查小組)，負責案件之審理、查證及處置建議事宜。</p> <p>(四)審議決定：由研究發展會議審議。調查小組之召集人由被檢舉人所屬學院院長或所屬單位主管擔任，如所屬所屬學院院長或所屬單位主管迴避時，由校長另聘調查小組召集人；委員五至七人，除召集人及研發長為當然委員外，其餘成員則聘請相關領域系(所、中心)及校內外相關領域學者專家擔任。</p>	<p>一、增訂第二項形式要件審查相關事項，成員如有迴避情形由校長另聘適當人員擔任；檢舉案免經形式要件審查之情形；形式要件審查相關行政事務負責單位。</p> <p>二、明定審理小組組成成員，由召集人依個案邀集具學術倫理及涉案著作所屬領域等專家學者組成(參考國立臺灣大學、國立陽明交通大學、國立臺北科技大學、國立高雄科技大學做法)，並增訂審理小組成員如有迴避狀況，應另聘之情形。</p> <p>三、成立審理小組以執行審查、調查事宜，為明確文字，爰修正「調查小組」為「審理小組」。</p> <p>四、明定因審議對象之不同，由不同的委員組成審理小組，並依相關辦法之審議委員會審議及決定處置。</p>



<p><u>1.涉及專任教師、專業技術人員、專案教學及研究人員案件，由校教評會審議。</u></p> <p><u>2.涉及博士後研究人員及計畫人員案件，由研究發展會議（以下簡稱研發會議）審議。</u></p>		
<p>五、本校受理學術倫理案件方式：</p> <p>(一)經檢舉者，應具真實姓名及聯絡方式，並具體指陳對象、內容及檢附證據資料向學術副校長室提出檢舉，經查證確為其所檢舉者，即進入處理程序；檢舉人提供之身分資料有不實情事者，以未具名檢舉論。<u>如未具名、無具體指陳對象或未充分舉證之檢舉案件，則不予受理，並由學術副校長室以本校書面通知檢舉人後結案，並將資料存學術副校長室備查。</u></p> <p>(二)以未具名方式檢舉，有具體指陳對象且違反內容已充分舉證者，<u>得經本要點第四點形式要件審查逕行決定是否成立審理小組進入實質審理程序，惟如屬未具名方式檢舉，審查結果得不予通知檢舉人。</u></p> <p>(三)<u>經教育部、國家科學及技術委員會或其他主管機關函請本校調查之案件，應即進入實質審理程序。</u></p> <p>(四)本校各單位若發現違反學術倫理案件者，可依職權向學術副校長室舉發。</p> <p>(五)涉及本校聲譽或嚴重影響社會觀感者，得由學術副校長室主動啟動處理程序。</p>	<p>五、本校受理學術倫理案件方式：</p> <p>(一)經檢舉者，應具真實姓名及聯絡方式，並具體指陳對象、內容及檢附證據資料向學術副校長室提出檢舉，經查證確為其所檢舉者，即進入處理程序；檢舉人提供之身分資料有不實情事者，以未具名檢舉論。</p> <p>(二)以未具名方式檢舉或經校外單位舉發，有具體指陳對象且違反內容已充分舉證者，得依前款規定辦理。</p> <p>(三)依上級機關指示交辦，應啟動處理程序。</p> <p>(四)本校各單位若發現違反學術倫理案件者，可依職權向學術副校長室舉發。</p> <p>(五)涉及本校聲譽或嚴重影響社會觀感者，得由學術副校長室主動啟動處理程序。</p>	<p>一、為明確及完備程序，另增訂不受理案件之情形以及如屬未具名檢舉之相關辦理規定。</p> <p>二、涉嫌違反學術倫理案件經依教育部、國家科學及技術委員會或其他主管機關初步檢核後須處理者，交請學校查處，學校須依該機關規定之查處期限完成調查報告，故應即進入實質審理程序，為明確前述事項，爰修正文字。</p>
<p>六、形式審查小組接獲檢舉案完成形式要件審查，確認檢舉案是否成立。因形式要件不符不予受理者，將審查結果以書面通知檢舉人，對於成立之檢舉案件，應移請<u>審理小組</u>召集人組成<u>審理小組</u>處理。</p>	<p>六、形式審查小組接獲檢舉案完成形式要件審查，確認檢舉案是否成立。因形式要件不符不予受理者，將審查結果以書面通知檢舉人，對於成立之檢舉案件，應移請<u>調查小組</u>召集人組成<u>調查小組</u>處理。</p>	<p>成立審理小組以執行審查、調查事宜，為明確文字，爰修正「調查小組」為「審理小組」。</p>
<p>七、<u>審理小組</u>成立後，於開會時應有三分之二以上委員出席，出席委員三分之二以上同意，方得決議。</p> <p><u>審理小組審理前，應以書面通知被檢舉人，被檢舉人於收到通知書後二週內針對檢舉內容提出書面說明；必要時，應予到場陳述意見之機會，未於通知期限提出書面說明或到場陳述意見者，視同放棄陳述說明之機會。</u></p> <p><u>審理小組</u>如有切確證據足資認定被檢舉人違反學術倫理時，應於報告書內</p>	<p>七、<u>調查小組</u>成立後，於開會時應有三分之二以上委員出席，出席委員三分之二以上同意，方得決議。</p> <p><u>調查小組進行調查時，得以書面通知被檢舉人於通知期限內針對檢舉內容提出書面說明或到場陳述意見，未於通知期限提出書面說明或到場陳述意見者，視同放棄陳述說明之機會。</u></p> <p><u>調查小組</u>如有切確證據足資認定被檢舉人違反學術倫理時，應於報告書內載明具體事實、建議處置及理由提請</p>	<p>一、成立審理小組以執行審查、調查事宜，為明確文字，爰修正「調查小組」為「審理小組」。</p> <p>二、明定被檢舉人提交書面說明之時間（參考：國立臺灣海洋大學、國立中興</p>



<p>載明具體事實、建議處置及理由提請<u>校教評會或研發會議</u>審議。如無切確證據足資認定被檢舉人違反學術倫理時，仍應將報告書提<u>請校教評會或研發會議審議</u>後，將報告書及理由簽請副校長室以書面通知檢舉人及被檢舉人<u>或函請本校調查之主管機關</u>。</p>	<p><u>研究發展會議</u>審議。如無切確證據足資認定被檢舉人違反學術倫理時，仍應將報告書提<u>研究發展會議核備後</u>，將報告書及理由簽請副校長室以書面通知檢舉人及被檢舉人。</p>	<p>大學、國立中山大學、國立臺灣師範大學)。</p> <p>三、因應審議對象的不同，依相關辦法之審議委員會審議，爰修訂文字。</p> <p>四、為求謹慎，審理小組有無確切證據足資認定違反學術倫理與否，均應將報告書提送審議委員會審議，爰修訂文字。</p> <p>五、案件如屬主管機關函請調查之案件，應將調查結果通知主管機關，爰修訂文字。</p>
<p>八、<u>審議決定</u>時，應有三分之二以上委員出席，出席委員三分之二以上同意，方得決議。</p> <p>審議前應通知被檢舉人就調查報告書所指摘之事實提出陳述意見，如必要時被檢舉人需於審議時到場說明。</p> <p><u>審議委員會應於</u>接獲檢舉之日起四個月內，作成具體結論。惟如遇案情複雜、窒礙難行及寒、暑假之情形時，其處理時間得延長二個月，並由學術副校長室通知檢舉人及被檢舉人。</p> <p>檢舉案之處理，應尊重該領域之專業判斷。</p> <p>審議決議後，應將報告書及理由簽請學術副校長，並由學術副校長室以書面通知檢舉人、被檢舉人及相關單位依相關辦法處置並將處置結果送學術副校長結案歸檔，<u>如係教育部、國家科學及技術委員會或其他主管機關函請本校調查之案件，另依該機關之規定將相關資料送交結案</u>。如審議時，遇有判斷困難之情事，得列舉待澄清之事項，請<u>審理小組</u>續為調查。</p>	<p>八、<u>研發會議開會時</u>，應有三分之二以上委員出席，出席委員三分之二以上同意，方得決議。</p> <p><u>研發會議</u>審議前應通知被檢舉人就調查報告書所指摘之事實提出陳述意見，如必要時被檢舉人需於審議時到場說明。</p> <p><u>研發會議應自學術副校長室</u>接獲檢舉之日起四個月內作成具體結論。惟如遇案情複雜、窒礙難行及寒、暑假之情形時，其處理時間得延長二個月，並由學術副校長室通知檢舉人及被檢舉人。</p> <p>檢舉案之處理，應尊重該領域之專業判斷。</p> <p><u>研發會議</u>審議決議後，應將報告書及理由簽請學術副校長，並由學術副校長室以書面通知檢舉人、被檢舉人及相關單位依相關辦法處置並將處置結果送學術副校長結案歸檔。如審議時，遇有判斷困難之情事，得列舉待澄清之事項，請<u>調查小組</u>續為調查。</p>	<p>一、因應審議對象的不同，依相關辦法之審議委員會審議，爰修訂文字。</p> <p>二、案件如屬主管機關函請調查之案件，應將調查結果通知主管機關，爰修訂文字。</p>
<p>九、檢舉案件經調查結果認定有違反本要點第三點各款情事，依違反學術倫理案件得按情節輕重，由<u>研發會議或校教評會</u>作成下列處分決定：</p>	<p>九、檢舉案件經調查結果認定有違反本要點第三點各款情事，依違反學術倫理案件得按情節輕重，由<u>研發會議</u>作成下列處分決定：</p>	<p>一、因審議對象的不同，應由相關辦法之審議委員會審議及決</p>

<p><b><u>(一) 專任教師、專業技術人員、專案教學及研究人員處分種類</u></b></p> <p><b><u>1.書面告誡。</u></b></p> <p><b><u>2.追回已撥付之部份或全部補助費用、獎勵（費）、獎金或獎勵金。</u></b></p> <p><b><u>3.一定期間內不得申請研究計畫或停止研究補助，已核定之補助，應予撤銷或終止補助。</u></b></p> <p><b><u>4.一定期間內不得申請進修、講學或休假研究。</u></b></p> <p><b><u>5.一定期間內不得擔任校內各級教評會委員或學術行政主管職務。</u></b></p> <p><b><u>6.一定期間內不予晉薪、借調、在外兼職或兼課。</u></b></p> <p><b><u>7.不得被推薦延長服務。</u></b></p> <p><b><u>8.其他停權措施之處分。</u></b></p> <p><b><u>(二) 博士後研究人員及計畫人員處分種類</u></b></p> <p><b><u>1.書面告誡。</u></b></p> <p><b><u>2.參加一定時間之學術倫理相關課程，並取得證明。</u></b></p> <p><b><u>3.減發當年度年終獎金或不予核發。</u></b></p> <p><b><u>4.一定期間內不予晉薪、兼職或兼課。</u></b></p> <p><b><u>5.解僱或不予續聘。</u></b></p> <p><b><u>6.其他停權措施之處分。</u></b></p>	<p><b><u>(一)書面告誡。</u></b></p> <p><b><u>(二)參加一定時間之學術倫理相關課程，並取得證明。</u></b></p> <p><b><u>(三)減發當年度年終獎金或不予核發。</u></b></p> <p><b><u>(四)一定期間內不予晉薪、兼職或兼課。</u></b></p> <p><b><u>(五)解僱或不予續聘。</u></b></p>	<p>定處置，爰修訂文字。</p> <p>二、參考他校法規增訂處分決定文字（參考：高雄科技大學、國立中正大學、國立臺灣大學、國立臺灣科技大學、國立中央大學）。</p>
<p>十、依本要點受理檢舉、與調查或審議程序之人員，就審理過程、評審意見及所接觸資訊，應予保密。</p> <p>檢舉人之真實姓名、地址或其他足資辨識其身分之資料，應採取必要之保密措施。</p> <p><b><u>審理小組</u></b>除召集人外之調查委員及審查人身分應予保密。</p> <p>學術倫理案件審議結果，如遇涉及本校聲譽、嚴重影響社會觀感，本校得對外適切說明，不受第一項規定限制。</p>	<p>十、依本要點受理檢舉、與調查或審議程序之人員，就審理過程、評審意見及所接觸資訊，應予保密。</p> <p>檢舉人之真實姓名、地址或其他足資辨識其身分之資料，應採取必要之保密措施。</p> <p><b><u>調查小組</u></b>除召集人外之調查委員及審查人身分應予保密。</p> <p>學術倫理案件審議結果，如遇涉及本校聲譽、嚴重影響社會觀感，本校得對外適切說明，不受第一項規定限制。</p>	<p>成立審理小組以執行審查、調查事宜，為明確文字，爰修正「調查小組」為「審理小組」。</p>
<p>十一、學術倫理案件處理過程中之相關人員，與被檢舉人有下列情事之一者，應自行迴避：</p> <p>(一)曾有指導博士、碩士學位論文之師生關係。</p> <p>(二)配偶、前配偶、四親等內之血親或三親等內之姻親，或曾有此關係。</p> <p>(三)近三年發表論文或研究成果之共同參與研究者或共同著作人。</p> <p>(四)審查該案件時共同執行研究計畫。</p> <p>(五)現為或曾為被檢舉人之訴訟代理人或輔佐人。</p> <p>被檢舉人得申請下列人員迴避：</p>	<p>十一、學術倫理案件處理過程中之相關人員，與被檢舉人有下列情事之一者，應自行迴避：</p> <p>(一)曾有指導博士、碩士學位論文之師生關係。</p> <p>(二)配偶、前配偶、四親等內之血親或三親等內之姻親，或曾有此關係。</p> <p>(三)近三年發表論文或研究成果之共同參與研究者或共同著作人。</p> <p>(四)審查該案件時共同執行研究計畫。</p> <p>(五)現為或曾為被檢舉人之訴訟代理人或輔佐人。</p> <p>被檢舉人得申請下列人員迴避：</p>	<p>一、成立審理小組以執行審查、調查事宜，為明確文字，爰修正「調查小組」為「審理小組」。</p> <p>二、增列審議委員會如遇有應迴避未自行迴避者，得命其迴避。</p>

<p>(一)有前項所定之情形而不自行迴避者。</p> <p>(二)有具體事證足認其執行職務有偏頗之虞者。</p> <p>相關人員有第一項所定之情形而未自行迴避，或其執行職務有偏頗之虞者，<u>審理小組及審議委員會</u>應依職權命其迴避。</p> <p>相關人員，得自行申請迴避。</p> <p>委託送請審查之專家學者，其迴避準用本校規定。</p>	<p>(一)有前項所定之情形而不自行迴避者。</p> <p>(二)有具體事證足認其執行職務有偏頗之虞者。</p> <p>相關人員有第一項所定之情形而未自行迴避，或其執行職務有偏頗之虞者，<u>調查小組</u>應依職權命其迴避。</p> <p>相關人員，得自行申請迴避。</p> <p>委託送請審查之專家學者，其迴避準用本校規定。</p>	
<p>十二、檢舉案經審議後，判定未有違反本規定者，檢舉人若再次提出檢舉，由原<u>審理小組</u>審議為原則。</p> <p>經審議再次檢舉內容，如發現未有具體新事證，得依前次審議決定，逕復檢舉人；如有具體新事證，應依本要點進行調查及處理。</p>	<p>十二、檢舉案經審議後，判定未有違反本規定者，檢舉人若再次提出檢舉，由原<u>調查小組</u>審議為原則。</p> <p>經審議再次檢舉內容，如發現未有具體新事證，得依前次審議決定，逕復檢舉人；如有具體新事證，應依本要點進行調查及處理。</p>	<p>成立審理小組以執行審查、調查事宜，為明確文字，爰修正「調查小組」為「審理小組」。</p>
	<p>十三、本要點未盡事宜，悉依相關規定辦理。</p>	<p>未修正。</p>
<p>十四、本要點經<u>校教評會及校務會議</u>通過，陳請校長核定後施行，修正時亦同。</p>	<p>十四、本要點經<u>行政會議</u>通過，陳請校長核定後施行，修正時亦同。</p>	<p>適用對象擴大至「教師」，爰調整法規審議程序。</p>