

國立高雄大學 101 學年度第 1 次臨時校務會議議程

時間：102 年 3 月 22 日（星期五）中午 12：10

地點：本校圖書資訊館一樓遠距離教學教室

主席：黃肇瑞校長

壹、主席致詞

貳、討論事項

提案一（pp.5~112）

提案單位：人事室

案由：有關修正「國立高雄大學教師升等評分準則」乙案，提請討論。

說明：

- 一、有關旨揭修正案，前經 101 年 12 月 22 日第 26 次校務會議臨時提案決議：「請將草案內容通告全體教師，並請教師提出修正意見送人事室彙整，再擇期召開臨時校務會議討論。」爰本案依會議決議，人事室於 102 年 2 月 8 日將草案通告全體教師提出修正意見，並於 102 年 2 月 27 日前將修正意見送人事室彙整（如附件一-4，p.61），經查計有創建系康錦樹副教授（如附件一-5，p.62）、西語系歐馨雲副教授（p.63）、財法系周伯翰副教授（p.64~74）及土環系（p.75~91）等回覆修正意見。
- 二、查本校教師升等準則於 96 年 12 月 21 日經第 16 次校務會議審議通過實施迄今將近 4 年，為使該準則更臻合宜，本修正案共歷經 3 位副校長（李學術副校長博志、莊學術副校長寶鵬、王副校長學亮），共召開 9 次研修小組會議及 2 次公聽會（如附件一-6，p.92~110），草案內容最後版本並提本校 101 年 12 月 26 日第 80 校教評會決議修正通過，（如附件一-7，p.111~112）。
- 三、檢附「國立高雄大學教師升等評分準則修正草案」總說明（如附件一-1，p.6~7）、「國立高雄大學教師升等評分準則」修正條文對照表（如附件一-2，p.8~54）、「國立高雄大學教師升等評分準則」修正後全部條文（如附件一-3，p.55~60）及相關資料供參。

擬辦：本案通過後，本校教師升等評分表內容擬依修正後之「國立高雄大學教師升等評分準則」修正，並轉知本校各學術單位知悉，請各該學術單位配合修正其教師升等評分準則等相關規定。

決議：

參、散會

提 案 一 附 件

國立高雄大學 101 學年度第 1 次臨時校務會議提案單

提案一

提案單位：人事室

案由：有關修正「國立高雄大學教師升等評分準則」乙案，提請討論。
說明：

- 一、有關旨揭修正案，前經 101 年 12 月 22 日第 26 次校務會議臨時提案決議：「請將草案內容通告全體教師，並請教師提出修正意見送人事室彙整，再擇期召開臨時校務會議討論。」爰本案依會議決議，人事室於 102 年 2 月 8 日將草案通告全體教師提出修正意見，並於 102 年 2 月 27 日前將修正意見送人事室彙整（如附件一-4，p. 61），經查計有創建系康錦樹副教授（如附件一-5，p. 62）、西語系歐馨雲副教授（p. 63）、財法系周伯翰副教授（p. 64~74）及土環系（p. 75~91）等回覆修正意見。
- 二、查本校教師升等準則於 96 年 12 月 21 日經第 16 次校務會議審議通過實施迄今將近 4 年，為使該準則更臻合宜，本修正案共歷經 3 位副校長（李學術副校長博志、莊學術副校長寶鵬、王副校長學亮），共召開 9 次研修小組會議及 2 次公聽會（如附件一-6，p. 92~110），草案內容最後版本並提本校 101 年 12 月 26 日第 80 校教評會決議修正通過，（如附件一-7，p. 111~112）。
- 三、檢附「國立高雄大學教師升等評分準則修正草案」總說明（如附件一-1，p. 6~7）、「國立高雄大學教師升等評分準則」修正條文對照表（如附件一-2，p. 8~54）、「國立高雄大學教師升等評分準則」修正後全部條文（如附件一-3，p. 55~60）及相關資料供參。

擬辦：本案通過後，本校教師升等評分表內容擬依修正後之「國立高雄大學教師升等評分準則」修正，並轉知本校各學術單位知悉，請各該學術單位配合修正其教師升等評分準則等相關規定。

決議：

附件一-1

國立高雄大學教師升等評分準則修正草案總說明

國立高雄大學教師升等評分準則（以下簡稱本校教師升評分準則）於 96 年 12 月 21 日經本校第 16 次校務會議通過，並於 97 年 6 月 27 日修正迄今已逾 4 年，為使本校教師資格審查作業程序及相關章則符合大法官釋字 462 號解釋文意旨，爰依本校第 72 次校教評會決議，籌組「本校教師升等評分準則研修小組」，研修本校教師升等評分準則。本草案計修正 5 條、新增 3 條，修正後共計 8 條條文，其修正重點如下：

- 一、有關外審委員對於升等教師之著作成績評分，除仍維持本校現行之評分方式外，增列教評會得就申請人之其他學術成就、教學事蹟及服務績效綜合評量之規定。
- 二、修正本校教師升等成績之各項目及所佔總成績百分比。由原規定之「研究」、「教學」、「服務」三項，修正為「研究」、「教學」、「服務」及「綜合評分」四項，其中「研究」、「教學」、「服務」各項目之總分最高為 100 分，共佔總成績 95%，「綜合評分」佔總成績 5%。
- 三、有關「研究」、「教學」、「服務」三項之百分比，由原規定之「研究」70%、「教學」20%、「服務」10%，修正為「研究」60%、「教學」30%、「服務」10%，其佔總分之百分比分別為「研究」57%（即 $95\% \times 60\%$ ）、「教學」28.5%（即 $95\% \times 30\%$ ）、「服務」9.5%（即 $95\% \times 10\%$ ）。
- 四、增列本校教師升等之及格規定。其各項目成績評分加總，助理教授達 70 分以上、副教授達 75 分以上、教授達 80 分以上為及格（以上暫訂，有關本校教師升等之及格乙節，因本校第 80 次校教評會委員意見不同，爰經出席委員討論後，提出甲、乙 2 案建議，提請校務會議決議）。
- 五、修正本校教師升等案提送校教評會審查門檻始得繼續升等審查程序之規定，由原規定不分升等職級其專門著作、作品及成

就證明之外審成績，其送三位外審者，須至少二位外審成績達 70 分以上；送四位外審者，須至少三位外審成績達 70 分以上者；送五位外審者，須至少四位外審成績達 70 分以上者，始得繼續升等審查程序，修正為升等助理教授及副教授者，送三位外審者，須至少二位外審成績達 70 分以上；送四位外審者，須至少三位外審成績達 70 分以上者；送五位外審者，須至少四位外審成績達 70 分以上者，始得繼續升等審查程序；升等教授者，送三位外審者，須至少二位外審成績達 75 分以上；送四位外審者，須至少三位外審成績達 75 分以上者；送五位外審者，須至少四位外審成績達 75 分以上者，始得繼續升等審查程序（以上暫訂，有關升等案提送校教評會審查之門檻乙節，因本校第 80 次校教評會委員意見不同，爰經出席委員討論後，提出甲、乙 2 案建議，提請校務會議決議）。

- 六、有關「研究成績」項目中之「政府委託及獎補助研究成績」項目，名稱修正為「研究計畫及研究成績」，並將該項之「有外審制度之研究計畫」細項，名稱修正為「獲政府其他單位核定之研究計畫」，並新增「其他產學研究計畫」及「與產業界（含企業）及法人辦理技術移轉或著作授權」等 2 項規定。
- 七、有關「教學成績」項目之「教學年資」、「授課時數」、「研究生指導」及「教學成果」四項，修正為「教學基本義務」、「一般教學貢獻」、「傑出教學貢獻」三項，三項成績合計 120 分，但最高採計 100 分。另上開三項之各細項內容及計分，並酌做增列及修正。
- 八、有關「服務成績」項目之「行政服務」、「輔導服務」及「專業服務」三項之配分，由原規定之「行政服務」40 分、「輔導服務」20 分及「專業服務」40 分，修正為「行政服務」30 分、「輔導服務」40 分及「專業服務」30 分。另各細項內容及計分，並酌做增列及修正。
- 九、增列各學院得依不同學域自訂教師最低提出升等申請之條件規定。
- 十、為利各學術單位能配合本案修正相關升等規定，爰明訂本準則於 102 年 8 月 1 日修正後實施，惟考量修正後至實施日期間之過渡期，爰規定實施前仍適用原規定，以利其升等案之接續。

附件一-2

國立高雄大學教師升等評分準則(草案) 修正條文對照表

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p>第一條 國立高雄大學(以下簡稱本校)教師升等評分分為「研究」、「教學」、「服務」及「綜合評分」四項，其中「研究」、「教學」及「服務」三項，占總成績95%（「研究」占60%、「教學」占30%、「服務」占10%，各項目之總分最高100分），「綜合評分」占總成績5%。</p>	<p>第一條 國立高雄大學(以下簡稱本校)教師升等評分分為<u>研究(70%)、教學(20%)及服務(10%)</u>。但專門著作、作品及成就證明外審部分，其送三位外審者，須至少二位外審成績達70分以上；送四位外審者，須至少三位外審成績達70分以上者；送五位外審者，須至少四位外審成績達70分以上者，</p>	<p>一、有關本校教師升等成績之各項目及所佔總成績百分比，依「本校教師升等評分準則研修小組」第4次會議決議，由原規定「研究」、「教學」、「服務」三項，修正為「研究」、「教學」、「服務」及「綜合評分」四項，其中「研究」、「教學」、「服務」各項目之總分最高為100分，共占總成績95%，「綜合評分」占總成績5%。另「研究」、「教學」、「服務」三項之百分比，由原規定之「研究」70%、「教學」20%、「服務」10%，修正為「研究」60%、「教學」30%、「服務」10%。</p>	<p>財法系周伯翰副教授： 建議刪除修正條文第一條新增之『「綜合評分」占總成績5%』之規定，並配合刪除修正條文第五條新增之「教評會委員得就申請人之其他學術成就、教學事蹟及服務績效綜合評量，其綜合評分占總成績5%。」之規定，而回復「國立高雄大學教師升等評分準則」現行條文第二條第二項(政府委託及獎補助研究成績)第(五)款所規定之「其他學術成就：由申請人提出相關具體事蹟，經校教評會審議，最多核給40分。」、現行條文第三條第四項(教學成果)第(三)款(教務配合事項)第5點所規定之「其他事蹟：由申請人提出具體事蹟」。</p>	<p>財法系周伯翰副教授： 於前次「國立高雄大學教師升等評分準則」修正草案之公聽會時，多位來自不同學院之同仁皆表示顧慮，修正條文第一條新增之『「綜合評分」占總成績5%』之規定以及修正條文第五條新增之「教評會委員得就申請人之其他學術成就、教學事蹟及服務績效綜合評量，其綜合評分占總成績5%。」的規定，易使同仁認為教師升等與否之最後關鍵分數掌握在教評會委員之善意與否，反致生學校同仁間之紛擾，因此建議回復現行條文第二條第二項(政府委託及獎補助研究成績)第(五)款所規定之「其他學術成就：由申請人提出相關具體事蹟」。</p>

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
	<p><u>始得繼續升等審查程序，並依下列各項評分標準計分：</u></p>		<p>蹟，提會審議，最多核給 7 分。」以及現行條文第四條第四項所規定之「其他：由申請人提出具體事蹟，經校教評會審議，最多核給 20 分。」加以取代修正條文第一條新增之『「綜合評分」占總成績 5%』之規定以及修正條文第五條新增之規定。</p> <p>土環系： 第一條建議修正為： 國立高雄大學(以下簡稱本校)教師升等評分分為「研究」、「教學」、「服務」三項，其中「研究」、「教學」及「服務」三項，占總成績 100%(「研究」占 50-70</p>	<p>事蹟，經校教評會審議，最多核給 40 分。」、現行條文第三條第四項(教學成果)第(三)款(教務配合事項)第 5 點所規定之「其他事蹟：由申請人提出具體事蹟，提會審議，最多核給 7 分。」以及現行條文第四條第四項所規定之「其他：由申請人提出具體事蹟，經校教評會審議，最多核給 20 分。」加以取代修正條文第一條新增之『「綜合評分」占總成績 5%』之規定以及修正條文第五條新增之規定，以杜絕學校同仁之顧慮。</p> <p>土環系： 建議將綜合評分別除，另本系建議總成績比例修訂(總比例為 100%)</p>

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p>甲案：</p> <p><u>專門著作、作品及成就證明外審部分，升等助理教授及副教授者，送三位外審者，須至少二位外審成績達 70 分以上；送四位外審者，須至少三位外審成績達 70 分以上者；送五位外審者，須至少四位外審成績達 70 分以上</u></p>		<p>二、另有關升等案提送校教評會審查之門檻，依「本校教師升等評分準則研修小組」第 4 次會議決議，升等助理教授及副教授者，送三位外審者，須至少二位外審成績達 70 分以上；送四位外審者，須至少三位外審成績達 70 分以上者；送五位外審者，須至少四位外審成績達 70 分以上者，始</p>	<p>%、「教學」占 20-40%、「服務」占 10-20%，各項目之總分最高 100 分）。</p> <p>財法系周伯翰副教授： 建議採乙案： 專門著作、作品及成就證明外審部分，其送三位外審者，須至少二位外審成績達 70 分以上；送四位外審者，須至少三位外審成績達 70 分以上者；送五位外審者，須至少四位外審成績達 70 分以上者，始得繼續升等審查程序，並依第 2 條至第 5 條各項評分標準計分。</p> <p>創建系康錦樹副教授： 建議採乙案：</p> <p>土環系： 支持乙案</p>	<p>財法系周伯翰副教授： 為合理提升本校教師對於研究、教學及為校服務之熱誠，並積極鼓勵本校教師提出教授升等案，因此對於教授升等之外審分數宜維持現狀，亦即採用乙案。</p>

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p><u>者，始得繼續升等審查程序；升等教授者，送三位外審者，須至少二位外審成績達 75 分以上；送四位外審者，須至少三位外審成績達 75 分以上者；送五位外審者，須至少四位外審成績達 75 分以上者，始得繼續升等審查程序，並依第 2 條至第 5 條各項評分標準計分。</u></p> <p><u>乙案：</u></p> <p><u>專門著作、作品及成就證明外審部分，其</u></p>		<p>得繼續升等審查程序；升等教授者，送三位外審者，須至少二位外審成績達 75 分以上；送四位外審者，須至少三位外審成績達 75 分以上者；送五位外審者，須至少四位外審成績達 75 分以上者，始得繼續升等審查程序。惟此部份經提本校 101 年 12 月 26 日第 80 校教評會討論後，經出席委員討論後，提出下列甲、乙 2 案建議，提請校務會議決議：</p>		

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<u>送三位外審者，須至少二位外審成績達 70 分以上；送四位外審者，須至少三位外審成績達 70 分以上者；送五位外審者，須至少四位外審成績達 70 分以上者，始得繼續升等審查程序，並依第 2 條至第 5 條各項評分標準計分。</u>		(一) 甲案：依研修小組所提修正草案意見，即升等助理教授及副教授者，送三位外審者，須至少二位外審成績達 70 分以上；送四位外審者，須至少三位外審成績達 70 分以上者；送五位外審者，須至少四位外審成績達 70 分以上者，始得繼續升等審查程序；升等教授者，送三位外審者，須至少二位外審成績達 75 分以上；送四位外審者，須至		

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
		<p>少三位外審成績達 75 分以上者；送五位外審者，須至少四位外審成績達 75 分以上者，始得繼續升等審查程序。</p> <p>(二) 乙案：依校教評會部份委員所提意見，按本校原規定不分升等職級其專門著作、作品及成就證明之外審成績，其送三位外審者，須至少二位外審成績達 70 分以上；送四位外審者，須至少三位外審成績達 70 分以上</p>		

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
		者；送五位外審者， 須至少四位外審成 績達 70 分以上者， 始得繼續升等審查 程序		
<p>第二條 研究成績：<u>依下列各項目成績計算，最高採計至 100 分，佔總成績 57%（總成績 95%之 60%）</u></p> <p>一、專門著作、作品及成就證明外審成績：本項成績總分為 100 分，占研究成績</p>	<p>第二條 研究成績：</p> <p>一、專門著作、作品及成就證明外審成績：本項成績總分為 100 分，占研究成績 70%</p>	<p>一、「研究成績」項目佔總分之百分比，配合新增「綜合評分」項目，由原占總分 70%，修正為占總分 57%。（即<u>總成績 95%之 60%</u>）</p> <p>二、有關「研究成績」項目中之「政府委託及獎補助研究成績」項目，名稱修正為「研究計畫及研究成績」，並將該項</p>		

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p>70%至 85% (計分標準由各學院自行訂定之)。成績之計算以各外審成績平均之。</p> <p>二、<u>研究計畫及研究成績</u>：本項成績總分為 100 分，占研究成績 15%至 30%(計分標準由各學院自行訂定</p>	<p>至 85% (計分標準由各學院自行訂定之)。成績之計算以各外審成績平均之。</p> <p>二、<u>政府委託及獎補助研究成績</u>：本項成績總分為 100 分，占研究成績 15% 至 30%(計分標準由各學院自行訂</p>	<p>之「有外審制度之研究計畫」項目，名稱修正為「獲政府其他單位核定之研究計畫」，另新增「其他產學研究計畫」及「與產業界(含企業)及法人辦理技術移轉或著作授權」等 2 項規定。</p> <p>三、有關「研究成績」項目中之「專門著作、作品及成就證明外審成績」及「研究計畫及研究成績」項目，占「研究成績」項目之百分比配置，仍維持現行規定，</p>		

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p>之)，以升等前一職級期間為計算基準，評分細項如下：</p> <p>(一) 獲國科會傑出研究獎 1 次 80 分。</p> <p>(二) 91 年 7 月 31 日前獲國科會甲種研究獎每次 16 分。</p> <p>(三) 獲國科會研究計畫(含國科會產學合作計畫之先</p>	<p>定之)，以升等前一職級期間為計算基準，評分細項如下：</p> <p>(一) 獲國科會傑出研究獎 1 次 80 分。</p> <p>(二) 91 年 7 月 31 日前獲國科會甲種研究獎每次 16 分。</p> <p>(三) <u>91 年 8 月 1</u> 日以後獲國科會研究計畫主持人費</p>	<p>即前者占「研究成績」之 70%至 85%，後者占 15%至 30%。</p> <p>四、刪除「91 年 8 月 1 日」文字，並明定國科會研究計畫之範圍，包括國科會產學合作計畫之先導型計畫，其他國科會產學合作計畫則不包含。</p>		

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p><u>導型計畫</u>)主 持人費者，依 下列標準計 分：</p> <p>1.每件月主持 人費二萬元 以上者加 24 分。</p> <p>2.每件月主持 人費一萬元 以上未滿二 萬元者加 16 分。</p> <p>3.每件月主持 人費未滿一 萬元者加 8 分。</p>	<p>者，依下列標 準給分：</p> <p>1.每件月主持人 費二萬元以 上者加 24 分。</p> <p>2.每件月主持人 費一萬元以 上未滿二萬 元者加 16 分。</p> <p>3.每件月主持人 費未滿一萬 元者加 8 分。 <u>同一年度有二</u></p>			

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p>4.同一年度有二件以上之補助計畫者，第二件以上每件再加8分。多年期計畫每年以一件計。</p> <p>5.上開共同主持人均不計分。</p> <p>(四)獲非國科會之政府機關核定之研究計畫總金額，依下列標</p>	<p><u>件以上之補助計畫者，第二案再加8分。多年期計畫每年以一件計。</u></p> <p>(四)<u>有外審制度之研究計畫</u>，依下列標準給分：</p>	<p>五、「有外審制度之研究計畫」，名稱修正為「獲政府其他單位核定之研究計畫」，並由原先</p>	<p>土環系：</p> <p>5.上開無支領主持費之共同主持人均不計分。</p> <p>土環系： 建議修正如下 (四)獲非國科會之政府機關核定之研究計畫依下列標準計分：</p> <p>1. 每件計畫所得分數為核定總金額(依萬元計)乘以計算</p>	<p>土環系： 增加說明</p> <p>土環系：</p> <p>1. 計畫計算分數比例修正。 2. 刪除原第2.3點。 3. 建議項目</p>

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p>準計分：</p> <p><u>1.每件 100 萬元</u> <u>以上主持人加</u> <u>16 分。</u></p> <p><u>2.每件 60 萬元</u> <u>以上主持人加</u> <u>8 分。</u></p> <p><u>3.每件 30 萬元</u> <u>以上主持人加</u> <u>4 分。</u></p> <p><u>4. 多 年 期 計 畫</u> <u>以 計 畫 執 行 起</u> <u>始 年 度 為 採 計</u> <u>基 準，並 以 總 金</u> <u>額 計 之。</u></p> <p><u>5. 上 開 共 同 主</u> <u>持 人 均 不 計 分。</u></p>	<p><u>1.逾 2 年者，每</u> <u>件 12 分。</u></p> <p><u>2.1 年以上、2 年</u> <u>以下者，每件 8</u> <u>分。</u></p> <p><u>3.6 個月以上、未</u> <u>滿 1 年者，每件</u> <u>4 分。</u></p> <p><u>4.未滿 6 個月</u> <u>者，每件 2 分。</u></p>	<p>按計畫期限加分，修正 為按計畫金額加分。</p>	<p>基數 0.16。每件計 畫以 16 分為上限。</p> <p>2. 多 年 期 計 畫 以 計 畫 執行起始年度為採 計基準，並以總金 額計之。</p> <p>3. 上 開 共 同 主 持 人 依 主持人所得分數之 1/3 計算。</p> <p>西語系歐馨雲副教授： 於草案獲非國科會之政府 機關核定之研究計畫總金 額項下之 3.每件 30 萬元以 上主持人加 4 分規定，增列 人文學門科系每件至少加 4 分。</p> <p>財法系周伯翰副教授： 1. 建議於修正條文第二條 第二項(研究計畫及研究 成績)第(四)款(獲政府其</p>	<p>西語系歐馨雲副教授： 人文學門科系爭取計畫不 易，且核定之研究計畫總金 額不高，故請從寬計分。</p> <p>財法系周伯翰副教授： 1. 國科會以外之政府其他 單位核定之研究計畫無</p>

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p>(五) <u>其他產學研究計畫(含國科會產學合作計畫之開發型及應用型計畫，先導型計畫則不包含)</u>，依核定總金額標準計分：</p> <p>1. <u>每件 100 萬元以上加 8 分。</u></p> <p>2. <u>每件 60 萬元以上加 4 分。</u></p>	<p><u>(五) 其他學術成就：由申請人提出相關具體事蹟，經校教評會審議，最多核給 40 分。</u></p>	<p>六、配合「綜合評分」項目，爰刪除「其他學術成就」之加分規定。另內容修正為「其他產學研究計畫」，並明定其他產學研究計畫包含國科會產學合作計畫之開發型及應用型計畫，先導型計畫則不包含</p>	<p>他單位核定之研究計畫總金額，依下列標準計分)增訂「每件 20 萬元以上主持人加 2 分。」與「每件未滿 20 萬元者主持人加 1 分。」</p>	<p>論其總金額多少皆會提供學校管理費用，因此皆對學校有所貢獻；然而，修正條文第二條第二項(研究計畫及研究成績)第(四)款(獲政府其他單位核定之研究計畫總金額)於第 3 點所規定的「每件 30 萬元以上主持人加 4 分。」之後，即未再有加分之規定，對於同樣對學校有所貢獻之小型計畫案主持人而言甚不公平，尤其法學院教師申請之計畫案常為每件未滿 30 萬元之計畫，會因此完全無法加分，將嚴重打擊本校法學院教師申請研究計畫之動力與為校服務之士氣，因此建議比照修正條文第二條第二項(研究計畫及研究成績)第(三)款(獲國科會研究計畫主持人費者之計</p>

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p>3.<u>每件 30 萬元</u> <u>以上加 2</u> <u>分。</u></p> <p>4.<u>多年期計畫</u> <u>以計畫執行起</u> <u>始年度為採計</u> <u>基準，並以總金</u> <u>額計之。</u></p> <p>5.<u>上開共同主</u> <u>持人均不計分。</u></p> <p>(六)<u>與產業界(含</u> <u>企業)及法</u> <u>人辦理技術</u> <u>移轉或著作</u> <u>授權，每案</u> <u>金額達 10</u></p>		<p>七、本目新增。增列有關與</p>	<p>2.建議將修正條文第二條第二項(研究計畫及研究成績)第(四)款(獲政府其他單位核定之研究計畫總金額)第 4 點所規定之「多年期計畫以計畫執行起始年度為採計基準，並以各年度執行金額計之」，修改為「多年期計畫以計畫執行起始年度為採計基準，並以該計畫之總金額計之」，使本條文之語意明確化，以免以下情形如何計算分數將發生疑義。</p>	<p>分標準)第 3 點之規定，對於未滿一定金額之計畫案的主持人，仍適度加分以資鼓勵。</p> <p>例如甲教師獲得教育部核定總額 100 萬元之兩年期(第 101 學年度與第 102 學年度)研究計畫，每期計畫之執行金額為 50 萬，則依原修正條文「多年期計畫以計畫執行起始年度為採計基準」，則甲教師僅能以計畫執行起始年度(第 101 學年度)採計一次研究計畫之加分，但其計分標準依原修正條文「以各年度執行金額計之」，似乎其研究計畫金額必須以「以各年度執行金額」50 萬作為加分之標準，倘若如此，則甲教師僅能依修正條文第二條第二項第(四)款第 3 點之規定加 4 分，遠低於獲得教育部核定總額 100 萬元之一年期研</p>

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p><u>萬元得 1 分，每案最高計至 20 分。</u></p>	<p>三、以上二項合計之總分最高計至 100 分。</p>	<p>產業界（含企業）及法人辦理技術移轉或著作授權」之加分規定。</p> <p>八、為使條文更為精簡，爰將各項總分之計分規定移至第一項本文，爰刪除本項目。</p>	<p>3. 建議將修正條文第二條第二項(研究計畫及研究成績)之第(三)款第 5 點、第(四)款第 5 點、第(五)款第 5 點所規定之「上開共同主持人均不計分」，修改為「有具體事證能證明其為共同主持人或子計畫之主持人者，可得該研究計畫主持人分數的二分之一」。</p>	<p>究計畫者得依修正條文第二條第二項第(四)款第 1 點之規定加 16 分，此種不合理之情形當非修正條文之原意，爰建議將修正條文第二條第二項第(四)款第 4 點所規定之「多年期計畫以計畫執行起始年度為採計基準，並以各年度執行金額計之」，修改為「多年期計畫以計畫執行起始年度為採計基準，並以該計畫之總金額計之」，以杜絕因條文語意不明而造成其適用上之疑義。</p> <p>3. 共同主持人對於研究計畫之完成亦作出相當之貢獻，若僅為防止少數人有虛報其為共同主持人之虞，便推行修正條文第二條第二項第(三)款第 5 點、第(四)款第 5 點、第(五)款第 5 點所規定之</p>

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
				<p>「上開共同主持人均不計分」，將使共同主持人對於研究計畫之貢獻受到漠視，致嚴重影響本校教師於研究計畫中擔任共同主持人之意願，進而影響本校申請到大型研究計畫案之機會，因此建議對於有具體事證能證明其為共同主持人者(例如該共同主持人有得到該研究計畫之部分主持人費用或有該研究計畫之主持人出具之書面證明可證實其為共同主持人)，可得該研究計畫主持人分數的二分之一；同理，對於大型研究計畫案之子計畫主持人亦應得該研究計畫主持人分數的二分之一，爰建議將修正條文第二條第二項第(三)款第5點、第(四)款第5點、第(五)款第5點</p>

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
			4. 建議於修正條文第二條第二項(研究計畫及研究成績)第(五)款(其他產學研究計畫，依核定總金額標準計分)增訂「每件未滿 30 萬元者加 1 分。」	<p>所規定之「上開共同主持人均不計分」，修改為「有具體事證能證明其為共同主持人或子計畫之主持人者，可得該研究計畫主持人分數的二分之一」。</p> <p>4.其他產學研究計畫無論其總金額多少亦皆會提供學校管理費用，因此皆對學校有所貢獻；然而，修正條文第二條第二項(研究計畫及研究成績)第(五)款(其他產學研究計畫，依核定總金額標準計分)於第 3 點所規定的「每件 30 萬元以上加 2 分。」之後，即未再有加分之規定，對於同樣對學校有所貢獻之小型產學研究計畫之主持人而言亦甚不公平，將嚴重影響本校教師申請產學研究計畫之意願，因此建議比</p>

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
			<p>5. 建議保留現行條文第二條第二項(政府委託及獎補助研究成績)第(五)款所規定之「其他學術成就：由申請人提出相關具體事蹟，經校教評會審議，最多核給 40 分。」作為修正條文第二條第二項(研究計畫及研究成績)之第(七)款。</p>	<p>照修正條文第二條第二項(研究計畫及研究成績)第(三)款(獲國科會研究計畫主持人費者之計分標準)第 3 點之規定，對於未滿一定金額之產學研究計畫案的主持人，仍適度加分以資鼓勵。</p> <p>5. 大學教師學術成就表現之層面相當多元化，並非修正條文第二條第二項前六款所列之情形所能全部涵蓋，為鼓勵教師多元貢獻學術成果，應保留現行條文第二條第二項(政府委託及獎補助研究成績)第(五)款所規定之「其他學術成就：由申請人提出相關具體事蹟，經校教評會審議，最多核給 40 分。」作為修正條文第二條第二項(研究計畫及研究成績)之第(七)款。</p>

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
			<p>土環系 建議保留原條文第二條第五項之其他學術成就由申請人提出相關具體事蹟，經校教評會審議，最多核給 40 分加分規定</p> <p>土環系 (五) 其他產學研究計畫 (含國科會產學合作計畫之開發型及應用型計畫，先導型計畫則不包含)，依下列標準計分：</p> <p>1. 每件計畫所得分數為核定總金額(依萬元計)乘以計算基數 0.08。每件計畫以 8</p>	<p>土環系 建議保留原條文第二條第五項之由申請人提出相關具體事蹟，經校教評會審議，最多核給 40 分規定</p> <p>土環系 1. 計畫計算分數比例修正 2. 刪除原第 2.3 點 3. 建議項目</p>

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
			<p>分為上限。</p> <p>2. 多年期計畫以計畫執行起始年度為採計基準，並以總金額計之。</p> <p>3. 依主持人所得之分數 1/3 計算。</p>	
<p>第三條 <u>教學成績：分教學基本義務、一般教學貢獻、傑出教學貢獻三類，各項目成績計算，最高採計至 100 分，並佔總成績 28.5%（總成績 95%之 30%）</u></p> <p><u>一、教學基本義務：本項分數最高為 75 分。</u></p>	<p>第三條 <u>教學成績：</u></p> <p><u>一、教學年資：本項分數最</u></p>	<p>一、「教學成績」項目佔總分之百分比，配合新增「綜合評分」項目，由原占總分 20%，修正為占總分 28.5%。</p> <p>二、有關「教學成績」項目成績計算，將原「教學年資」（55 分）、「授課時數」（15 分）、「研究生指導」（10 分）及「教學成</p>	<p>土環系 教學成績：建議分教學基本義務、一般教學貢獻、傑出教學貢獻與其他事蹟，各項目成績計算，最高採計至 100 分。</p> <p>財法系周伯翰副教授 建議將修正條文第三條第一款(教學基本義務)第(一)款(教學年資)前段所規定之「教學年資：本項分數最</p>	<p>土環系 增加其他事蹟分數並刪除：並佔總成績 28.5%（總成績 95%之 30%）</p> <p>財法系周伯翰副教授 為體恤本校教師在本校長期服務所作之貢獻並鼓勵本校教師長期在本校服務，對於教學成績採計教學</p>

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p><u>(一)教學年資：本項分數高 50 分，以向系(所)提出升等申請日起，往前推算至升等前一職級起資日止：</u></p> <p><u>1.本校教學年資：第一年至第三年每年 15 分，逾三年者，每增一學期加 2 分，前三年年資滿一學期、未滿一學年者，依上開標準折半計算，未滿一學期者不予計分。</u></p> <p><u>2.他校教學年資：依上項標準折半計算，最高採計 4 年。</u></p> <p><u>(二)授課時數：本項分數最高採計 12 分。</u></p> <p><u>在本校任教期間，升等前一職級每學期平</u></p>	<p><u>高 55 分，以向系(所)提出升等申請日起，往前推算至升等前一職級起資日止。</u></p> <p><u>(一)本校教學年資：第一年加 15 分、第二年加 15 分、第三年加 10 分，逾三年者，每增一學期加 2 分，前三年年資滿一學期、未滿一學年者，依上開標準折半計算，未滿一學期者不予計分。</u></p> <p><u>(二)他校教學年資：依上項標準折半計算，最高採計 4 年。</u></p> <p><u>二、授課時數：在本校任教期間，升等前一職級每學期平均授課時數，每時數以 1.2 分計算（支援二年制在</u></p>	<p>果」(45 分)四大項，修正為「教學基本義務」(75 分)、「一般教學貢獻」(25 分)、「傑出教學貢獻」(20 分)三大項，合計 120 分，但最高採計 100 分。</p> <p>三、原「教學成績」項目之「教學年資」、「授課時數」、「研究生指導」及「教學成果」四大項及其細項，分別規定於新修正之「教學基本義務」、「一般教學貢獻」及「傑出教學貢獻」三大項內，並新增「全英語授課課程」、「執行教</p>	<p>高 50 分」修改為如同現行條文第三條第一項(教學年資)前段所規定之「教學年資：本項分數最高 55 分」。</p> <p>土環系</p> <p>(二)授課時數：本項分數最高採計 12 分。在</p>	<p>年資之最高分數不宜降低，以免影響資深教師之士氣。</p> <p>土環系</p> <p>建議本項應將教師授課依教務處課務組每學期授課時數鐘點確認表為主，以免</p>

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p><u>均授課時數，每時數以 1 分計算。依本校教師授課時數與超支鐘點費核計辦法第三條與第八條核減基本授課時數者，應加回核減時數計算。</u></p> <p><u>(三)教務配合事項：本項分數最高採計 10 分。以在本校任教期間為計算基準(逾三年者，採計最近三年)。</u></p> <p><u>1.期限內登錄學生學期成績：未逾期登錄者加 4 分，每門課程逾</u></p>	<p><u>職專班、碩士在職專班或沒有員額之碩、博士班之鐘點數，折半計算)，最高採計 15 分。</u></p> <p><u>三、研究生指導：以升等前一職級期間為計算基準，指導本校碩士論文者，每 1 人加 1 分；指導本校博士論文者，每 1 人加 3 分。最高採計 10 分。</u></p> <p><u>四、教學成果：本項分數最高 45 分，以升等前一職級期間為計算基準。</u></p> <p><u>(一)傑出教學獎：最高採計 15 分。</u></p> <p><u>1.獲教育部傑出教學獎，每次加 15 分。</u></p>	<p>育部各類教育改進計畫」等項目，並做內容及文字修正。</p> <p>四、新修正之「教學基本義務」項目，包括「教學年資本」(50 分)、「授課時數」(12 分)、「教務配合事項」(10 分)及「教學意見調查」(10 分)四項，四項最高採計 75 分。</p> <p>五、新修正之「一般教學貢獻」項目，包括「支援開設通識及大一英文課程」(5 分)、「全英文授課課程」(5 分)、「獲校/院級教學優良</p>	<p>本校任教期間，升等前一職級每學期平均授課時數，每時數以 1 分計算。依本校教師授課時數與超支鐘點費核計辦法第三條與第八條核減基本授課時數者，應加回核減時數計算。另依本校教師授課時數與超支鐘點費核計辦法第六條所規定加倍鐘點數應加入計算。</p> <p>財法系周伯翰副教授 建議將修正條文第三條第一項(教學基本義務)第(二)款(授課時數)前段所規定之「本項分數最高採計 12</p>	<p>超鐘點數之計算漏失(授課大班課程之鐘點等)</p> <p>財法系周伯翰副教授 為配合本校許多班別(例如二年制在職專班、碩士班、碩士在職專班、學分班)皆無員額編制，而必須由該系</p>

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p><u>期登錄者，依前開 4 分標準扣減 0.5 分，8 門以上課程逾期登錄者為 0 分。</u></p> <p><u>2.曾經提教務會議修正學生學期成績：未曾提出者加 2 分，每次提出修正者，依前開 2 分標準扣減 0.5 分，提出 4 次以上者為 0 分。</u></p> <p><u>3.期限內提出或上網登載授課課程與授課大綱：未逾期登錄者加</u></p>	<p><u>2.獲本校教學優良教師獎，每次加 10 分。</u></p> <p><u>3.獲院優良教師獎，每次加 5 分。</u></p> <p><u>本項於同一學年度同時獲上開獎項者，採計其最高等級獎項。</u></p> <p><u>(二)通識課程及大一英文課程：在本校任教期間，升等前一職級每學期平均授課課程，每一學期開一門加 1 分，多人合授一門則平均之，最高採計 5 分。</u></p> <p><u>(三)教務配合事項：以在本校任教期間為計算基準(逾三年者，採計最近三年)，最高採計 10 分。</u></p>	<p>教師獎」(10 分/5 分)、「指導學生」(10 分)、「執行教育部各類教育改進計畫」(10 分)及「籌辦全校性或學院會考」(5 分/2 分)等六項。六項合計最高採計 25 分。</p> <p>六、傑出教學貢獻，最高採計 20 分。獲教育部傑出教學獎者 20 分。獲其他傑出教貢獻獎者，由申請人提出具體事蹟，提會審議。</p> <p>七、配合「綜合評分」項目，爰刪除「其他事蹟」之加分規定。</p>	<p>分」修改為如同現行條文第三條第二項(授課時數)後段所規定之「最高採計 15 分」。</p>	<p>大學部之教師支援上課，因此本校許多教師每學期之平均授課時數皆遠高於 12 小時，若依修正條文第三條第一項第(二)款前段所規定之「授課時數：本項分數最高採計 12 分」，且配合同條項第(二)款中段所規定之「在本校任教期間，升等前一職級每學期平均授課時數，每時數以 1 分計算。」，則許多熱心配合系所在各個班別開課之教師，其每學期之平均授課時數高於 12 小時之部分，因已超過授課時數最高採計之分數 12 分，致無法在教學成績之授課時數中採計分數，如此不但對熱心教學之教師非常不公平，恐亦將嚴重降低教師配合系所在各個班別開課之意願，勢必造成各系所經營無員額編制之班別的困擾，因此建議</p>

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p><u>4 分，每門課程逾期登錄者，依前開 4 分標準扣減 0.5 分，8 門以上課程逾期登錄者為 0 分。</u></p> <p><u>(四)教學意見調查：</u> <u>本項分數最高採計 10 分。以在本校任教期間為計算基準，採計最近三年各學期所有課程之教學意見調查的平均分數，任教未滿三年者，以實際任教期間平均分數計。</u></p> <p><u>1、平均分數達</u></p>	<p>1. <u>期限內登錄學生學期成績：未逾期登錄者加 4 分，每門課程逾期登錄者，依前開 4 分標準扣減 0.5 分，8 門以上課程逾期登錄者為 0 分。</u></p> <p>2. <u>曾經提教務會議修正學生學期成績：未曾提出者加 2 分，每</u></p>			<p>將修正條文第三條第一項第(二)款(授課時數)前段所規定之「本項分數最高採計 12 分」修改為如同現行條文第三條第二項(授課時數)後段所規定之「最高採計 15 分」。</p>

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p><u>3.5 分以上者，</u></p> <p><u>依其平均分數</u></p> <p><u>乘以 2 計算。</u></p> <p><u>2、平均分數 3.0</u></p> <p><u>分以上未達 3.5</u></p> <p><u>分者，不計分。</u></p> <p><u>3、平均分數未</u></p> <p><u>達 3.0 分或有連</u></p> <p><u>續三學期平均</u></p> <p><u>分數未達 3.5 分</u></p> <p><u>者，扣教學基本</u></p> <p><u>義務項目總成</u></p> <p><u>績 5 分。</u></p> <p><u>4、填寫教學意</u></p> <p><u>見之填答比率</u></p> <p><u>未達修課人數</u></p> <p><u>50% 的課程不</u></p>	<p><u>次提出修正</u></p> <p><u>者，依前開 2</u></p> <p><u>分標準扣減</u></p> <p><u>0.5 分，提出</u></p> <p><u>4 次以上者為</u></p> <p><u>0 分。</u></p> <p>3. <u>期限內提出</u></p> <p><u>或上網登載</u></p> <p><u>授課課程與</u></p> <p><u>授課大綱：未</u></p> <p><u>逾期登錄者</u></p> <p><u>加 4 分，每門</u></p> <p><u>課程逾期登</u></p> <p><u>錄者，依前開</u></p> <p><u>4 分標準扣減</u></p> <p><u>0.5 分，8 門</u></p> <p><u>以上課程逾</u></p>			

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p><u>列入平均分數之計算。</u></p> <p><u>二、一般教學貢獻：</u></p> <p><u>本項分數最高為 25 分。</u></p> <p><u>(一) 支援開設通識及大一英文課程：最高採計 5 分。在本校任教期間，升等前一職級每學期平均授課課程，每一學期開一門加 1 分，多人合授一門則平均之。惟通識教育中心專任教師教授通識課程及大一英文課程者不加分。</u></p>	<p><u>期登錄者為 0 分。</u></p> <p>4. <u>教學意見調查：以在本校任教期間為計算基準(逾三年者，採計最近三年)，各學期所有課程之教學意見調查的平均分數為評分基準，最高採計 8 分。滿 4.5 分者加 8 分；滿 4.2 分者加</u></p>			

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p><u>(二) 全英語授課課程：最多加至 5 分。</u></p> <p><u>未獲本校英語授課補助之全英語授課課程，每門課程加 1 分；曾獲本校英語授課補助之全英語授課課程，每門課程加 0.5 分。但英語語言類、非講授類課程（實驗、專題討論、書報討論、論文、演說等性質之課程）及授課教師之母語為英語課程者，不得加分。</u></p> <p><u>(三) 獲本校教學優</u></p>	<p><u>7.5 分；滿 4.0 分者加 7 分；滿 3.7 分者，6.5 分；滿 3.5 分者加 6 分；滿 3.2 分者加 5 分；滿 3.0 分者加 4 分；滿 2.7 分者加 3 分；未滿 2.7 分者得 0 分。</u></p> <p>5. <u>其他事蹟：由申請人提出具體事蹟，提會審議，最多核給 7 分。</u></p>		財法系周伯翰副教授及土環系	財法系周伯翰副教授及土環系

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p><u>良教師獎，每次加 10 分。獲院優良教師獎，每次加 5 分。同一學年度同時獲上開獎項者，採計其最高等級獎項。最高採計 10 分。</u></p> <p><u>(四) 指導學生：本項分數最高採計 10 分。以升等前一職級期間為計算基準，指導本校碩士論文者，每 1 人加 1 分；指導本校博士論文者，每 1 人加 3 分。另指導本校大學部學生參加國科會之</u></p>	<p><u>五、以上四項合計之總分最高採計至 100 分。</u></p>		<p>建議保留現行條文第三條第四項(教學成果)第(三)款(教務配合事項)第 5 點所規定之「其他事蹟：由申請人提出具體事蹟，提會審議，最多核給 7 分。」。</p>	<p>教師之一般教學貢獻類型繁多，並非修正條文第三條第二項前(六)款之規定所能完全涵蓋，為免對教師之教學貢獻類型漏未規定而造成不公，建議保留現行條文第三條第四項(教學成果)第(三)款(教務配合事項)第 5 點所規定之「其他事蹟：由申請人提出具體事蹟，提會審議，最多核給 7 分。」作為修正條文第三條第二項(一般教學貢獻)之第(七)款。</p>

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p><u>大專生參與專題研究計畫之論文指導者，每 1 人加 1 分。</u></p> <p><u>(五)執行教育部各類教育改進計畫：本項分數最高採計 10 分。以升等前一職級期間為計算基準：</u></p> <p><u>1.擔任全校型計畫總計畫主持人，每件加 5 分；</u></p> <p><u>實際負責執行經總計畫主持人簽認者，每件加 3 分。</u></p> <p><u>2.擔任全校型計畫分項計畫主持</u></p>				

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p><u>人或協同主持人，或跨校、跨院系合作之整合型計畫主持人，每件加 2 分。</u></p> <p><u>3.擔任跨校、跨院系合作之整合型計畫之分項計畫主持人或協同主持人，每件加 1 分。</u></p> <p><u>(六) 籌辦全校性或學院會考，每項每次加 5 分；參與全校性或學院會考命題、測驗、閱卷等工作，每項每次加 2 分。</u></p> <p><u>三、傑出教學貢獻：獲教育</u></p>				

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<u>部教學獎或其他相當之教學貢獻獎者，由申請人提出具體事蹟，提會審議，最多核給 20 分。</u>				
<p>第四條 服務成績：<u>依下列各項目成績計算，最高採計至 100 分，並佔總成績 9.5 %（總成績 95%之 10%）。</u></p> <p>一、行政服務：以在本校任教期間之升等前一職級為計算基準，本項目分數最高採計<u>30</u>分。</p> <p>（一）擔任<u>或代理</u>本校編制內行政或學術行</p>	<p>第四條 服務成績</p> <p>一、行政服務：以在本校任教期間之升等前一職級為計算基準，本項分數最高採計<u>40</u>分。</p> <p>（一）擔任本校編制內行政或學術行政主</p>	<p>一、「服務成績」項目佔總分之百分比，配合新增「綜合評分」項目，由原占總分 10%，修正為占總分 9.5%。</p> <p>二、行政服務項目最高採計分數由原 40 修正為 30 分。</p> <p>三、考量本校若干行政或學術主管職務，係由老師代理，爰增列代理本校</p>		

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p>政主管：一級主管每滿一學期加 4 分，二級主管每滿一學期加 3 分。<u>如同時兼任（含代理）2 項以上行政或學術主管職務者，均得採計之。</u></p> <p>（二）熱心協助行政事務，<u>兼任</u>本校各級各項委員會委員、會議代表</p>	<p>管：一級主管每滿一學期加 4 分，二級主管每滿一學期加 3 分。</p> <p>（二）熱心協助行政事務，<u>擔任或兼任</u>本校各級各項委員會委員或會</p>	<p>編制內行政或學術主管之加分規定；另增列同時兼任 2 項以上之行政或學術主管職務者之計分規定。</p> <p>四、考量本校各院（系）之各類研究中心主任之辛勞，爰增列上開加分規定。另增列同時兼任 2 項以上之委員會委員、</p>	<p>財法系周伯翰副教授建議將修正條文第四條第一項(行政服務)第(二)款所規定之「熱心協助行政事務，兼任本校各級各項委員會委員、會議代表或各（院、系）非編制研究中心</p>	<p>財法系周伯翰副教授教師於繁重之研究及教學外，還要再抽出時間從事行政服務實屬不易，為有效鼓勵教師兼任本校各級各項委員會委員、會議代表或各（院、系）非編制研究中心</p>

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p><u>或各(院、系)非編制研究中心主任</u>，負責盡職者，每滿一學期加<u>0.5分</u>。<u>如同時兼任2項以上者，均得採計之。</u></p> <p>(三)擔任重要專案工作負責人，每完成一件專案加2分。</p> <p>(四)擔任校外專業學會之理事、監事、秘</p>	<p>議代表，負責盡職者，每滿一學期加<u>1</u>分。</p> <p>(三)擔任重要專案工作負責人，每完成一件專案加2分。</p> <p>(四)擔任校外專業學會之理事、監事、秘</p>	<p>會議代表或各(院、系)非編制研究中心主任者之計分規定，並做文字修正。</p>	<p>主任，負責盡職者，每滿一學期加0.5分。」修改為如同現行條文第四條第一項(行政服務)第(二)款所規定之「每滿一學期加1分」</p>	<p>主任，應維持現行條文第四條第一項第(二)款所規定之「每滿一學期加1分」，而不應將其降為「每滿一學期加0.5分」，以免降低教師兼任本校各級各項委員會委員、會議代表或各(院、系)非編制研究中心主任之意願，而造成行政事務推行之困難。</p>

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p>書長、總幹事，或擔任政府機構顧問或委員，每滿一年加2分。</p> <p>二、輔導服務：以在本校任教期間之升等前一職級為計算基準，本項分數最高採計<u>40</u>分。</p> <p>(一) 擔任導師或<u>宿舍生活輔導老師</u>，每滿1學期加<u>2</u>分。<u>如另擔任身心障礙</u></p>	<p>書長、總幹事，或擔任政府機構顧問或委員，每滿一年加2分。</p> <p>二、輔導服務：以在本校任教期間之升等前一職級為計算基準，本項分數最高採計<u>20</u>分。</p> <p>(一) 擔任導師<u>績效良好者</u>，每滿1學期加<u>1</u>分，最多加<u>10</u>分。</p>	<p>五、輔導服務項目之最高採計分數由20修正為40分。</p> <p>六、增列擔任宿舍生活輔導老師及身障導師者之加分規定，並將「績效良好者」文字刪除。另原規定每滿1學期加1</p>	<p>土環系 建議刪除「本項最多加20分」之規定</p>	

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p><u>同學之導師者，每滿 1 學期再加 0.5 分。</u> <u>本項最多加 20 分</u></p> <p>(二) <u>獲校級優良導師獎者，每次加 5 分；院級優良導師獎者，每次加 3 分；系級優良導師獎者，每次加 1 分。本項最高為 5 分。</u></p> <p>(三) <u>擔任導師或宿舍生活輔導老</u></p>	<p>(二) <u>輔導學生學業或社團績效良好者，</u></p>	<p>分，最多加 10 分，修正為每滿 1 學期加 2 分，最多加 20 分。</p> <p>七、增列獲各級（系、院、校）優良導師獎者之加分規定。</p> <p>八、增列有關擔任導師或宿舍生活輔導老師實施晤</p>	<p>土環系 建議刪除「本項最高為 5 分」之規定</p> <p>土環系 建議刪除「本項最高為 5 分」之規定</p>	

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p><u>師實施晤談、關懷並轉介至本校學生事務處諮商輔導組者，每件加 1 分。本項最多加 5 分。</u></p> <p><u>(四) 課後時間輔導學生學業且可提出證明者，累計 10 小時加 1 分。另擔任本校學生與教職員工社團指導老師，每滿 1 學期加 2 分。本項最多加 5 分。惟擔任宿舍生活輔導老師者本項最多可計至 15 分。</u></p>	<p><u>每滿 1 學期加 1 分，最多加 10 分。</u></p>	<p>談、關懷並轉介至本校學生事務處諮商輔導組者之加分規定。</p> <p>九、本項目為原第 2 款第 2 目調整至本項目，並將「輔導學生學業」文字修正為「課後時間輔導學生學業且可提出證明者」；另「社團績效良好者」文字修正為「任本校學生與教職員工社團指導老師」，分數並由原「每滿 1 學期加 1</p>	<p>土環系</p> <p>建議刪除「本項最高為 5 分」之規定，惟擔任宿舍生活輔導老師者本項最多可計至 15 分。</p>	

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p><u>(五) 擔任導師每學年完成其導生人數 80% 以上之校外租屋安全訪視、輔導且可提出證明者，每學年加 2 分；完成其導生人數 50% 以上學生訪視者，每學年加 1 分。</u></p> <p><u>本項最多加 10 分。</u></p> <p>三、專業服務：以在本校任教期間之升等前一職級為計算基準，本項分數最高採計<u>30</u>分。</p>		<p>分，最多加 10 分」修正為最多加 10 分修正為「每滿 1 學期加 2 分。本項最多加 5 分。」。</p> <p>十、增列擔任導師每學年完成其導生人數 80% 及 50% 以上之校外租屋安全訪視、輔導且可提出證明者等加分規定。</p>	<p>土環系 建議刪除「本項最多加 10 分」之規定。</p>	

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p>(一) 參與招生宣導事項：每次加<u>1</u>分，最高採計10分。</p> <p>(二) <u>執行建教合作計畫：執行非研究類建教合作計畫，依核定金額區分，100萬元(含)</u></p>	<p>三、專業服務：以在本校任教期間之升等前一職級為計算基準，本項分數最高採計<u>40</u>分。</p> <p>(一) 參與招生宣導事項：每次加<u>2</u>分，最高採計10分。</p>	<p>十一、專業服務項目之最高採計分數由原 40 修正為 30 分。</p> <p>十二、本項目有關參與招生宣導事項之加分規定，因目前本校招生宣導事項係由秘書室公關組負責，茲考量老師付出之時間及心力相對較少，爰由 2 分修正為 1 分</p>	<p>財法系周伯翰副教授 建議將修正條文第四條第三項(專業服務)第(一)款所規定之「參與招生宣導事項：每次加 1 分」修改為如同現行條文第四條第三項(專業服務)第(一)款所規定之「參與招生宣導事項：每次加 2 分」。</p> <p>土環系：建議修正為 (二)執行建教合作計畫：執行非研究類建教合作計畫，每件計畫</p>	<p>財法系周伯翰副教授 招生為學校永續經營之命脈，在今日少子化之社會尤為重要，而招生宣導甚為辛勞，為有效鼓勵本校教師能積極參與招生宣導事項，應維持現行條文第四條第三項第(一)款所規定之「參與招生宣導事項：每次加 2 分」，而不應將其降為「每次加 1 分」，以免降低教師參與招生宣導之意願，而影響招生宣導之成效。</p> <p>土環系： 建議修正計畫計算分數比例</p>

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p><u>以上每件加 4 分；60 萬元(含)以上每件加 3 分；30 萬元(含)以上每件加 2 分。最高採計 10 分。</u></p> <p><u>(三)擔任育成中心輔導廠商老師，於輔導期間每滿 1 年輔導 1 家廠商加 2 分，最高採計 10 分。</u></p>	<p>(二)執行建教合作計畫：每件加 2 分，最高採計 10 分。</p> <p><u>(三)擔任校內各項</u></p>	<p>十三、有關專業服務項目之執行建教合作計畫之計分，原規定未區分該項建教合作計畫是否屬於研究計畫性質，因研究計畫性質已於研究成績項目計分，爰宜明訂排除此項計分以非研究計畫性質為計分對象，另申請人執行建教合作計畫非屬研究計畫性質，可認列服務成績，並依計畫金額核定給分。</p> <p>十四、原本項目有關擔任校</p>	<p>所得分數為核定總金額(依萬元計)乘以計算基數 0.04。每件計畫以 4 分為上限。</p>	

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p>(四) 擔任學測、指 考或<u>本校</u>各項 <u>招生</u>考試之試 務或監考工 作，每項每次 加 2 分。</p>	<p><u>考試之命題或閱 卷：每項每次加 2 分。</u></p>	<p>內各項考試之命題 或閱卷加分規定，因 配合教務處修正「教 學成績」項目，原內 容調整至新修正之 「教學成績」項目之 「一般教學貢獻」， 內容並修正為「籌辦 全校性或學院會 考，每項每次加 5 分；參與全校性或學 院會考命題、測驗、 閱卷等工作，每項每 次加 2 分」；另為鼓 勵本校教師積極協 助輔導廠商，爰內容 增列有關擔任育成</p>		

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p>(五) 擔任本校性別平等教育委員會程序小組委員，每事件加 3 分；擔任本校或事件管轄學校性別平等教育委員會調查小組委員，每事件加 5 分；擔任本校性別平等教育委員會審議小組委員，每事件加 3 分。</p>	<p>(四) 擔任學測、指考或<u>校內</u>各項考試之試務或監考工作：每項每次加 2 分。</p>	<p>中心輔導廠商老師之加分規定。</p> <p>十五、為使本項目之有關各項考試之範圍更為明確，爰增加「招生」2 字，以使條文更明確，並做文字修正。</p> <p>十六、本項目新增。依 100 年度大學校院性別平等教育訪視評鑑報告內容，本校參與性平事件調查人員僅獲授感謝狀，實質鼓勵不足，應予以改善，茲以處理性平事件有其程序期限，往往要耗費心力及承受壓力，除具有調查專業知能及熟稔相</p>		

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
		<p>關法令外，本校教師擔任性平事件程序審核、調查訪談、申復審議均為無給職，依規定不能領取酬勞，有時事件之調查亦非一次即可完成，過程複雜且漫長，造成持續且密集的工作負擔，茲為針對評鑑報告內容進行改善並獎勵本校教師擔任程序小組、調查小組委員或審議小組，建請於本校教師升等評分準則修正草案第四條服務成績第三項專業服務之下，增列擔任性平會程序小組、調查小組委員、審議小組分數之項目。</p>	<p>財法系周伯翰副教授及土環系 建議保留現行條文第四條第四項所規定之「其他：由申請人提出具體事蹟，經校教評會審議，最多核給 20 分。」作為修正條文第四條第四項。</p>	<p>財法系周伯翰副教授及土環系 教師為學校服務之類型繁多，實非第四條前三項所列之項目所能完全涵蓋，為免有所遺漏而對教師不公，建議保留現行條文第四條第四項所規定之「其他：由申請人提出具體事蹟，經校教評會審議，最多核給 20 分。」作為修正條文第四條第四項。</p>

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
	<p><u>四、其他：由申請人提出具體事蹟，經校教評會審議，最多核給 20 分。</u></p> <p><u>五、以上四項合計之總分最高計至 100 分。</u></p>	<p>十七、本項目刪除。考量本校日後對於教師升等擬採評分方式，並增列教評會得就申請人之服務績效綜合評量，爰刪除本款有關申請人提出具體事蹟，經校教評會審議之加分規定。</p> <p>十八、本項目刪除。為使條文更為精簡，爰將本項目有關各項總分之計分規定移至第一項本文，爰刪除本項目。</p>		
<u>第五條 教評會委員得就申請人之其他學術成就、</u>	<u>第五條 本準則經校務會議通過後實施，修正時亦</u>	一、本條新增。原第五條條文，修正後調整為第八	財法系周伯翰副教授及土環系 建議刪除修正條文第五條新增之「教評會委員得就申	財法系周伯翰副教授及土環系 誠如於第一條之修改說明中所敘，於前次「國立高雄

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<u>教學事蹟及服務績效綜合評量，其綜合評分占總成績 5%。</u>	<u>同。</u>	條。 二、考量本校未來將採不投票方式，改採評分方式，為使教評會具有若干審查權，爰增列校教評會得就申請人之其他學術成就、教學事蹟及服務績效綜合評量規定。	請人之其他學術成就、教學事蹟及服務績效綜合評量，其綜合評分占總成績 5%。」	大學教師升等評分準則」修正草案之公聽會時，多位來自不同學院之同仁皆表示顧慮，修正條文第五條新增之「教評會委員得就申請人之其他學術成就、教學事蹟及服務績效綜合評量，其綜合評分占總成績 5%。」的規定，易使同仁認為教師升等與否之最後關鍵分數掌握在教評會委員之善意與否，反致生學校同仁間之紛擾，因此建議刪除修正條文第五條新增之規定，以杜絕學校同仁之顧慮。
<u>第六條</u> <u>甲案：</u> <u>本校教師升等依第 2 條至第 5 條評分加總，升等助理教授達 70 分以上、副教授達 75 分以上、教授達 80</u>		一、本條新增。 二、明訂本校教師依其升等職級之不同，訂定及格分數。 三、有關增列本校教師升等之及格分數規定乙	財法系周伯翰副教授 建議採乙案：本校教師升等依第 2 條至第 5 條評分加總，升等助理教授及副教授達 70 分以上、教授達 75 分以上為及格。	依修正條文第六條乙案之規定，本校教師升等副教授之升等分數達 70 分以上為及格，因此規定本校教師升等教授之升等分數達 75 分以上為及格便已高於副教授之升等分數，如此即已足以彰顯兩者升等之難易程

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p><u>分以上為及格。</u></p> <p><u>乙案：</u></p> <p><u>本校教師升等依第 2 條至第 5 條評分加總，升等助理教授及副教授達 70 分以上、教授達 75 分以上為及格。</u></p>		<p>節，前經「本校教師升等評分準則研修小組」第 4 次會議決議，暫訂升等助理教授達 70 分以上、副教授達 75 分以上、教授達 80 分以上為及格，惟此部份經提本校 101 年 12 月 26 日第 80 校教評會討論後，經出席委員討論後，提出下列甲、乙 2 案建議，提請校務會議決議，其中：</p> <p>(一) 甲案：依研修小組所提修正草案意見，即升等助理教授者達 70 分以上、副教授達 75</p>	<p>土環系 建議採乙案</p>	<p>度不同，無須如甲案規定本校教師升等教授之升等分數須達 80 分以上方為及格，以免過度壓縮本校教師升等教授之機會，而影響教師之士氣，因此建議採用乙案。</p>

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
		<p>分以上、教授達 80 分以上為及格。</p> <p>(二) 乙案：依校教評會部份委員所提意見，修正為升等助理教授及副教授者達 70 分以上、教授達 75 分以上為及格。</p>		
<u>第七條 各學院得依不同學域自訂教師最低提出升等申請之條件。</u>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、考量各學院之性質，爰明訂各學院得依不同學域自訂教師最低提出升等申請之條件。</p>		
<u>第八條 本準則經校教評會及校務會議通過，並經校長核定後實施，修正時亦同。</u> <u>本準則○○年○月○日</u>		<p>一、本條新增，原第 5 條項次移至本條。</p> <p>二、配合本校相關規定最後 1 條條文之「…經○○會議通過後實施，修正</p>	<p>財法系周伯翰副教授： 建議將修正條文第八條第二項所新增之「本準則○○年○月○日校務會議修正通過之條文，於 102 年 8 月 1 實施，惟實施前已提出升等者，仍適用原規定。」，修</p>	<p>財法系周伯翰副教授： 基於信賴保護原則，應讓本校教師於升等評分準則修改後三年內仍有機會努力依現行升等評分準則申請升等之機會，因此建議將修正條文之實施日期改為「於</p>

修正條文	現行條文	修正說明	教師建議修正意見	教師建議修正理由
<p><u>校務會議修正通過之條文，於 102 年 8 月 1 實施，惟實施前已提出升等者，仍適用原規定。</u></p>		<p>時亦同」用語，配合修正為「經○○會議通過，並經校長核定後實施，修正時亦同」，爰本條配合修正。</p> <p>三、為利各學術單位能配合本案修正相關升等規定，爰明訂本準則於 102 年 8 月 1 日修正後實施，惟考量修正後至實施日期間之過渡期，爰規定實施前仍適用原規定，以利其升等案之接續。</p>	<p>改為「本準則○○年○月○日校務會議修正通過之條文，於 104 年 8 月 1 實施，惟實施前已提出升等者，仍適用原規定。」</p>	<p>104 年 8 月 1 實施」。</p>

國立高雄大學教師升等評分準則 修正後全部條文

96 年 12 月 21 日第 16 次校務會議通過
97 年 6 月 27 日第 17 次校務會議修正通過
101 年 12 月 26 日第 80 次校教評會修正通過

第一條 國立高雄大學(以下簡稱本校)教師升等評分分為「研究」、「教學」、「服務」及「綜合評分」四項，其中「研究」、「教學」及「服務」三項，占總成績 95%（「研究」占 60%、「教學」占 30%、「服務」占 10%，各項目之總分最高 100 分），「綜合評分」占總成績 5%。

甲案

專門著作、作品及成就證明外審部分，升等助理教授及副教授者，送三位外審者，須至少二位外審成績達 70 分以上；送四位外審者，須至少三位外審成績達 70 分以上者；送五位外審者，須至少四位外審成績達 70 分以上者，始得繼續升等審查程序；升等教授者，送三位外審者，須至少二位外審成績達 75 分以上；送四位外審者，須至少三位外審成績達 75 分以上者；送五位外審者，須至少四位外審成績達 75 分以上者，始得繼續升等審查程序，並依第 2 條至第 5 條各項評分標準計分。

乙案

專門著作、作品及成就證明外審部分，其送三位外審者，須至少二位外審成績達 70 分以上；送四位外審者，須至少三位外審成績達 70 分以上者；送五位外審者，須至少四位外審成績達 70 分以上者，始得繼續升等審查程序，並依第 2 條至第 5 條各項評分標準計分。

第二條 研究成績：依下列各項目成績計算，最高採計至 100 分，佔總成績 57%（總成績 95%之 60%）

- 一、專門著作、作品及成就證明外審成績：本項成績總分為 100 分，占研究成績 70%至 85%（計分標準由各學院自行訂定之）。成績之計算以各外審成績平均之。
- 二、研究計畫及研究成績：本項成績總分為 100 分，占研究成績 15%至 30%（計分標準由各學院自行訂定之），以升等前一職級期間為計算基準，評分細項如下：
 - （一）獲國科會傑出研究獎 1 次 80 分。
 - （二）91 年 7 月 31 日前獲國科會甲種研究獎每次 16 分。

(三) 獲國科會研究計畫(含國科會產學合作計畫之先導型計畫)主持人費者，依下列標準計分：

- 1.每件月主持人費二萬元以上者加 24 分。
- 2.每件月主持人費一萬元以上未滿二萬元者加 16 分。
- 3.每件月主持人費未滿一萬元者加 8 分。
- 4.同一年度有二件以上之補助計畫者，第二件以上每件再加 8 分。多年期計畫每年以一件計。

5.上開共同主持人均不計分。

(四) 獲非國科會之政府機關核定之研究計畫總金額，依下列標準計分：

- 1.每件 100 萬元以上主持人加 16 分。
- 2.每件 60 萬元以上主持人加 8 分。
- 3.每件 30 萬元以上主持人加 4 分。
- 4.30 萬元以下累加至 20 萬元以上主持人加 2 分。
- 5.多年期計畫以計畫執行起始年度為採計基準，並以總金額計之。
- 6 上開共同主持人均不計分。

(五) 其他產學研究計畫(含國科會產學合作計畫之開發型及應用型計畫，先導型計畫則不包含)，依核定總金額標準計分：

- 1.每件 100 萬元以上加 8 分。
- 2.每件 60 萬元以上加 4 分。
- 3.每件 30 萬元以上加 2 分。
- 4.多年期計畫以計畫執行起始年度為採計基準，並以總金額計之。
- 5.上開共同主持人均不計分。

(六) 與產業界(含企業)及法人辦理技術移轉或著作授權，每案金額達 10 萬元得 1 分，每案最高計至 20 分。

第三條 教學成績：分教學基本義務、一般教學貢獻、傑出教學貢獻三類，各項目成績計算，最高採計至 100 分，並佔總成績 28.5% (總成績 95%之 30%)

一、教學基本義務：本項分數最高為 75 分。

(一) 教學年資：本項分數最高 50 分，以向系(所)提出升等申請日起，往前推算至升等前一職級起資日止：

1.本校教學年資：第一年至第三年每年 15 分，逾三年者，每增一學期加 2 分，前三年年資滿一學期、未滿一學年者，依上開標準折半計算，未滿一學期者不予計分。

2.他校教學年資：依上項標準折半計算，最高採計 4 年。

(二) 授課時數：本項分數最高採計 12 分。在本校任教期間，升等前一職級每學期平均授課時數，每時數以 1 分計算。依本校教師授課時數與超支鐘點費核計辦法第三條與第八條核減基本授課時數者，應加回核減時數計算。

(三) 教務配合事項：本項分數最高採計 10 分。以在本校任教期間為計算基準(逾三年者，採計最近三年)。

1.期限內登錄學生學期成績：未逾期登錄者加 4 分，每門課程逾期登錄者，依前開 4 分標準扣減 0.5 分，8 門以上課程逾期登錄者為 0 分。

2.曾經提教務會議修正學生學期成績：未曾提出者加 2 分，每次提出修正者，依前開 2 分標準扣減 0.5 分，提出 4 次以上者為 0 分。

3.期限內提出或上網登載授課課程與授課大綱：未逾期登錄者加 4 分，每門課程逾期登錄者，依前開 4 分標準扣減 0.5 分，8 門以上課程逾期登錄者為 0 分。

(四) 教學意見調查：本項分數最高採計 10 分。以在本校任教期間為計算基準，採計最近三年各學期所有課程之教學意見調查的平均分數，任教未滿三年者，以實際任教期間平均分數計。

1、平均分數達 3.5 分以上者，依其平均分數乘以 2 計算。

2、平均分數 3.0 分以上未達 3.5 分者，不計分。

3、平均分數未達 3.0 分或有連續三學期平均分數未達 3.5 分者，扣教學基本義務項目總成績 5 分。

4、填寫教學意見之填答比率未達修課人數 50%的課程不列入平均分數之計算。

二、一般教學貢獻：本項分數最高為 25 分。

(一) 支援開設通識及大一英文課程：最高採計 5 分。在本校任教期間，升等前一職級每學期平均授課課程，每一學期開一門加 1 分，多人合授一門則平均之。惟通識教育中心專任教師教授通識課程及大一英文課程者不加分。

(二) 全英語授課課程：最多加至 5 分。未獲本校英語授課補助之全英語授課課程，每門課程加 1 分；曾獲本校英語授課補助之全英語授課課程，每門課程加 0.5 分。但英語語言

類(依本校教師英語授課補助辦法認定)、非講授類課程(實驗、專題討論、書報討論、論文、演說等性質之課程)及授課教師之母語為英語課程者，不得加分。

(三) 獲本校教學優良教師獎，每次加 10 分。獲院優良教師獎，每次加 5 分。同一學年度同時獲上開獎項者，採計其最高等級獎項。最高採計 10 分。

(四) 指導學生：本項分數最高採計 10 分。以升等前一職級期間為計算基準，指導本校碩士論文者，每 1 人加 1 分；指導本校博士論文者，每 1 人加 3 分。另指導本校大學部學生參加國科會之大專生參與專題研究計畫之論文指導者，每 1 人加 1 分。

(五) 執行教育部各類教育改進計畫：本項分數最高採計 10 分。以升等前一職級期間為計算基準：

1.擔任全校型計畫總計畫主持人，每件加 5 分；實際負責執行經總計畫主持人簽認者，每件加 3 分。

2.擔任全校型計畫分項計畫主持人，或跨校、跨院系合作之整合型計畫主持人，每件加 3 分。

3.擔任跨校、跨院系合作之整合型計畫之分項計畫主持人，每件加 2 分。

(六) 籌辦全校性或學院會考，每項每次加 5 分；參與全校性或學院會考命題、測驗、閱卷等工作，每項每次加 2 分。

(七) 擔任本校跨院、系、所學分學程召集人，每學期每學分學程加 2 分，最多加至 10 分。

(八) 獲補助開發新教材或網路教學課程：每案 1 分，最多加至 5 分。

三、傑出教學貢獻：獲教育部教學獎或其他相當之教學貢獻獎者，由申請人提出具體事蹟，提會審議，最多核給 20 分

第四條 服務成績：依下列各項目成績計算，最高採計至 100 分，並佔總成績 9.5%（總成績 95%之 10%）。

一、行政服務：以在本校任教期間之升等前一職級為計算基準，本項目分數最高採計30分。

(一) 擔任或代理本校編制內行政或學術行政主管：一級主管每滿一學期加 4 分，二級主管每滿一學期加 3 分。如同時兼任（含代理）2 項以上行政或學術主管職務者，均得採計之。

(二) 熱心協助行政事務，兼任本校各級各項委員會委員、會議代表或各（院、系）非編制研究中心主任，負責盡職者，每滿一學期加0.5分。如同時兼任 2 項以上者，均得

採計之。

(三) 擔任重要專案工作負責人，每完成一件專案加 2 分。

(四) 擔任校外專業學會之理事、監事、秘書長、總幹事，或擔任政府機構顧問或委員，
每滿一年加 2 分。

二、輔導服務：以在本校任教期間之升等前一職級為計算基準，本項分數最高採計40分。

(一) 擔任導師或宿舍生活輔導老師，每滿 1 學期加2分。如另擔任身心障礙同學之導師者，每滿 1 學期再加 0.5 分。本項最多加 20 分

(二) 獲校級優良導師獎者，每次加 5 分；院級優良導師獎者，每次加 3 分。本項最高為 5 分。

(三) 擔任導師或宿舍生活輔導老師實施晤談、關懷並轉介至本校學生事務處諮商輔導組者，每件加 1 分。本項最多加 5 分。

(四) 課後時間輔導學生學業且可提出證明者（國立高雄大學○○系、所課業輔導紀錄表），累計 10 小時加 1 分。另擔任本校學生與教職員工社團指導老師，每滿 1 學期加 2 分。本項最多加 5 分。惟擔任宿舍生活輔導老師者本項最多可計至 15 分。

(五) 擔任導師每學年完成其導生人數 80% 以上之校外租屋安全訪視、輔導且可提出證明者（國立高雄大學導師賃居訪視紀錄表），每學年加 2 分；完成其導生人數 50% 以上學生訪視者，每學年加 1 分。本項最多加 10 分。

三、專業服務：以在本校任教期間之升等前一職級為計算基準，本項分數最高採計30分。

(一) 參與招生宣導事項：每次加1分，最高採計 10 分。

(二) 執行建教合作計畫：執行非研究類建教合作計畫，依核定金額區分，100 萬元(含)以上每件加 4 分；60 萬元(含)以上每件加 3 分；30 萬元(含)以上每件加 2 分，30 萬元(含)以下累加至 20 萬元(含)以上加 1 分。最高採計 10 分。

(三) 擔任育成中心輔導廠商老師，於輔導期間每滿 1 年輔導 1 家廠商加 2 分，最高採計 10 分。

(四) 擔任學測、指考或本校各項招生考試之試務或監考工作，每項每次加 2 分。

(五) 擔任本校性別平等教育委員會程序小組委員，每事件加 3 分；擔任本校或事件管轄學校性別平等教育委員會調查小組委員，每事件加 5 分；擔任本校性別平等教育委員會審議小組委員，每事件加 3 分。

第五條 教評會委員得就申請人之其他學術成就、教學事蹟及服務績效綜合評量，其綜合評分占總成績 5%。

第六條

甲案

本校教師升等依第 2 條至第 5 條評分加總，升等助理教授達 70 分以上、副教授達 75 分以上、教授達 80 分以上為及格。

乙案

本校教師升等依第 2 條至第 5 條評分加總，升等助理教授及副教授達 70 分以上、教授達 75 分以上為及格。

第七條 各學院得依不同學域自訂教師最低提出升等申請之條件。

第八條 本準則經校教評會及校務會議通過，並經校長核定後實施，修正時亦同。

本準則○○年○月○日校務會議修正通過之條文，於 102 年 8 月 1 實施，惟實施前已提出升等者，仍適用原規定。

附件一-4

b頁 1 - 1(B)

張永隆

寄件者: "k2017" <k2017@nuk.edu.tw>
收件者: "k2017" <k2017@nuk.edu.tw>
傳送日期: 2013年2月8日 下午 03:27
附加檔案: 「國立高雄大學教師升等評分準則」(草案)修正條文對照表-校務會議版本101.12.28.doc; 之擎豪_揮怠_蟬
)幹格迺 蟬課升 U 降 101.12.28.doc; 「國立高雄大學教師升等評分準則」(草案)修正後
全部條文-校務會議版本101.12.28.doc; 升等評分準則修正意見調查表(提校務會議版) meno.doc; 國立高雄大學教師升
等評分準則(提校務會議版本).doc
主旨: 關修正「國立高雄大學教師升等評分準則」乙案，惠請各位師長提供修正意見。

受文者 TO: 本校專任教師

日期 DATE: 102年2月8日

副本抄送 COPY TO: 本校專任教師

發文者 FROM: 人事室

主旨說明

RESPECTFULLY THE FOLLOWING MESSAGE IS BROUGHT TO YOU:

- 一、有關修正「國立高雄大學教師升等評分準則」乙案，惠請各位師長提供修正意見。
- 二、依據101年12月28日本校第26次校務會議臨時動議提案一決議辦理。
- 三、查有關本校教師升等評分準則於97年6月27日修正迄今已逾4年6個月，其中歷經3任副校長，召開9次研修小組會議，修正期間前請各位師長提供修正意見，並召開2次公聽會在案，有關2次公聽會各位師長之建議意見，亦於公聽會後召開研修小組討論是否採納，茲以本案最後版本（第9次研修小組會議決議版本）經提101年12月26日第80校教評會決議修正後，復提第26次校務會議討論，經出席委員決議略以，本案為求週妥，請人事室再將草案內容通告全體教師，並請教師提出修正意見送人事室彙整，再擇期召開臨時校務會議討論。
- 四、茲以教育部業已函文同意本校自102學年度第1學期起授權本校自行審查教師資格，爰有關本校教師升等評分準則，擬配合修正，以利本校102學年度第1學期授權自行審查教師資格。
- 五、檢附「國立高雄大學教師升等評分準則修正意見調查表」、「國立高雄大學教師升等評分準則」修正草案總說明、「國立高雄大學教師升等評分準則(草案)修正條文對照表」、「國立高雄大學教師升等評分準則」修正後全部條文供參，並請於102年2月27日（星期三）前回覆，俾利本室彙整意見，提校務會議討論。

人事室 敬啓

2013/3/10

國立高雄大學教師升等評分準則修正意見調查表

條文內容	建議修正條文內容	說明
按本校原規定不分升等職級其 專門著作、作品及成就 證明之外審成績， <u>其送 三位外審者，須至少二 位外審成績達 70 分以 上；送四位外審者，須 至少三位外審成績達 70 分以上者；送五位外 審者，須至少四位外審 成績達 70 分以上者，始 得繼續升等審查程序</u>	按本校原規定不分升等職級其 專門著作、作品及成就 證明之外審成績， <u>其送 三位外審者，須至少二 位外審成績達 70 分以 上；送四位外審者，須 至少三位外審成績達 70 分以上者；送五位外審 者，須至少四位外審成 績達 70 分以上者，始得 繼續升等審查程序</u>	條文內容無需修正，支持 按本校原規定不分升等職 級其專門著作、作品 及成就證明之外審 成績， <u>其送三位外審 者，須至少二位外審 成績達 70 分以上； 送四位外審者，須至 少三位外審成績達 70 分以上者；送五位 外審者，須至少四位 外審成績達 70 分以 上者，始得繼續升等 審查程序</u>

國立高雄大學教師升等評分準則修正意見調查表

條文內容	建議修正條文內容	說明
(四) <u>獲非國科會之政府機關核定之研究計畫總金額</u>	<u>3.每件 30 萬元以上</u> <u>主持人加 4 分。</u> 請增列:人文學門科系 <u>每件至少加 4 分。</u>	人文學門科系爭取計畫不易，且核定之研究計畫總金額不高，故請從寬計分。

國立高雄大學教師升等評分準則修正意見調查表

條文內容	建議修正條文內容	說明
<p>第一條 國立高雄大學(以下簡稱本校)教師升等評分分為「研究」、「教學」、「服務」及「綜合評分」四項,其中「研究」、「教學」及「服務」三項,占總成績 95% (「研究」占 60%、「教學」占 30%、「服務」占 10%,各項目之總分最高 100 分),「綜合評分」占總成績 5%。</p> <p>甲案:</p> <p><u>專門著作、作品及成就證明外審部分,升等助理教授及副教授者,送三位外審者,須至少二位外審成績達 70 分以上;送四位外審者,須至少三位外審成績達 70 分以上者;送五位外審者,須至少四位外審成績達 70 分以上者,始得繼續升等審查程序;升等教授者,送三位外審者,須至少二位外審成績達 75 分以上;送四位外審者,須至少三位外審成績達 75 分以上者;送五位外審者,須</u></p>	<p>1. 建議刪除修正條文第一條新增之『「綜合評分」占總成績 5%』之規定並配合刪除修正條文第五條新增之「教評會委員得就申請人之其他學術成就、教學事蹟及服務績效綜合評量,其綜合評分占總成績 5%。」之規定,而回復「國立高雄大學教師升等評分準則」現行條文第二條第二項(政府委託及獎補助研究成績)第(五)款所規定之「<u>其他學術成就:由申請人提出相關具體事蹟,經校教評會審議,最多核給 40 分。</u>」、現行條文第三條第四項(教學成果)第(三)款(教務配合事項)第 5 點所規定之「<u>其他事蹟:由申請人提出具體事蹟,提會審議,最多核給 7 分。</u>」以及現行條文第四條第四項所規定之「<u>其他:由申請人提出具體事蹟,經校教評會審議,最多核給 20 分。</u>」加以取代修正條文第一條新增之『「綜合評分」占總成績 5%』之規定以及修正條文第五條新增之規定。</p> <p>2. <u>建議採乙案:專門著作、作</u></p>	<p>1. 於前次「國立高雄大學教師升等評分準則」修正草案之公聽會時,多位來自不同學院之同仁皆表示顧慮,修正條文第一條新增之『「綜合評分」占總成績 5%』之規定以及修正條文第五條新增之「教評會委員得就申請人之其他學術成就、教學事蹟及服務績效綜合評量,其綜合評分占總成績 5%。」之規定,易使同仁認為教師升等與否之最後關鍵分數掌握在教評會委員之善意與否,反致生學校同仁間之紛擾,因此建議回復現行條文第二條第二項(政府委託及獎補助研究成績)第(五)款所規定之「<u>其他學術成就:由申請人提出相關具體事蹟,經校教評會審議,最多核給 40 分。</u>」、現行條文第三條第四項(教學成果)第(三)款(教務配合事項)第 5 點所規定之「<u>其他事蹟:由申請人提出具體事蹟,提會審議,最多核給 7 分。</u>」以及現行條文第四條第四項所規定之「<u>其他:由申請人提出具體事蹟,經校教評會審議,最多核給 20 分。</u>」加以取代修正條文第一條新增之『「綜合評分」占總成績 5%』之規定以及修正條文第五條新增之規定,以杜絕學校同仁之顧慮。</p> <p>2. 為合理提升本校教師對於研究、教</p>

條文內容	建議修正條文內容	說明
<p><u>至少四位外審成績達 75 分以上者，始得繼續升等審查程序，並依第 2 條至第 5 條各項評分標準計分。</u></p> <p><u>乙案：</u></p> <p><u>專門著作、作品及成就證明外審部分，其送三位外審者，須至少二位外審成績達 70 分以上；送四位外審者，須至少三位外審成績達 70 分以上者；送五位外審者，須至少四位外審成績達 70 分以上者，始得繼續升等審查程序，並依第 2 條至第 5 條各項評分標準計分。</u></p>	<p><u>品及成就證明外審部分，其送三位外審者，須至少二位外審成績達 70 分以上；送四位外審者，須至少三位外審成績達 70 分以上者；送五位外審者，須至少四位外審成績達 70 分以上者，始得繼續升等審查程序，並依第 2 條至第 5 條各項評分標準計分。</u></p>	<p>學及為校服務之熱誠，並積極鼓勵本校教師提出教授升等案，因此對於教授升等之外審分數宜維持現狀，亦即<u>採用乙案</u>。</p>
<p>第二條 研究成績：依下列各項目成績計算，最高採計至 100 分，佔總成績 57%（總成績 95%之 60%）</p> <p>一、專門著作、作品及成就證明外審成績：本項成績總分為 100 分，占研究成績 70% 至 85%（計分標準由各學院自行訂定之）。成績之計算以各外審成績平均之。</p>	<p>1. 建議於修正條文第二條第二項(研究計畫及研究成績)第(四)款(獲政府其他單位核定之研究計畫總金額，依下列標準計分)增訂「<u>每件 20 萬元以上主持人加 2 分。</u>」與「<u>每件未滿 20 萬元者主持人加 1 分。</u>」</p>	<p>1. 國科會以外之政府其他單位核定之研究計畫無論其總金額多少皆會提供學校管理費用，因此皆對學校有所貢獻；然而，<u>修正條文第二條第二項(研究計畫及研究成績)第(四)款(獲政府其他單位核定之研究計畫總金額)於第 3 點所規定的「每件 30 萬元以上主持人加 4 分。」之後，即未再有加分之規定，對於同樣對</u></p>

條文內容	建議修正條文內容	說明
<p>二、<u>研究計畫及研究成績</u>： 本項成績總分為 100 分，占研究成績 15% 至 30% (計分標準由各學院自行訂定之)，以升等前一職級期間為計算基準，評分細項如下：</p> <p>(一) 獲國科會傑出研究獎 1 次 80 分。</p> <p>(二) 91 年 7 月 31 日前獲國科會甲種研究獎每次 16 分。</p> <p>(三) 獲國科會研究計畫(含國科會產學合作計畫之<u>先導型計畫</u>)主持人費者，依下列標準計分：</p> <p>1. 每件月主持人費二萬元以上者加 24 分。</p> <p>2. 每件月主持人費一萬元以上未滿二萬元者加 16 分。</p> <p>3. 每件月主持人費未滿一萬元者加 8 分。</p> <p>4. 同一年度有二件以上之補助計畫者，第二件以上每件再加 8 分。多年期計畫每年以一件計。</p> <p>(四) 獲非國科會之政府其他單位核定之研究計畫總金額，依下列標準計分：</p> <p>1. 每件 100 萬元以上主持人加 16 分。</p> <p>2. 每件 60 萬元以上主持人加 8 分。</p> <p>3. 每件 30 萬元以上主持人加 4 分。</p> <p>4. 多年期計畫以計畫執行起始年度為採計基準，並以各年度執行金額計之。</p> <p>5. 上開共同主持人均不計分。</p> <p>(五) 其他產學研究計畫(含國科會產學合作計畫之開發型及應用型計畫，先導型計畫則不包含)，依核定總金額標</p>	<p>2. 建議將修正條文第二條第二項(研究計畫及研究成績)第(四)款(獲政府其他單位核定之研究計畫總金額)第 4 點所規定之「多年期計畫以計畫執行起始年度為採計基準，並以各年度執行金額計之」，修改為「多年期計畫以計畫執行起始年度為採計基準，並以該計畫之總金額計之」，使本條文之語意明確化，以免以下情形如何計算分數將發生疑義。</p>	<p>學校有所貢獻之小型計畫案主持人而言甚不公平，尤其法學院教師申請之計畫案常為每件未滿 30 萬元之計畫，會因此完全無法加分，將嚴重打擊本校法學院教師申請研究計畫之動力與為校服務之士氣，因此建議比照修正條文第二條第二項(研究計畫及研究成績)第(三)款(獲國科會研究計畫主持人費者之計分標準)第 3 點之規定，對於未滿一定金額之計畫案的主持人，仍適度加分以資鼓勵。</p> <p>2. 例如甲教師獲得教育部核定總額 100 萬元之兩年期(第 101 學年度與第 102 學年度)研究計畫，每期計畫之執行金額為 50 萬，則依原修正條文「多年期計畫以計畫執行起始年度為採計基準」，則甲教師僅能以計畫執行起始年度(第 101 學年度)採計一次研究計畫之加分，但其計分標準依原修正條文「以各年度執行金額計之」，似乎其研究計畫金額必須以「以各年度執行金額」50 萬作為加分之標準，倘若如此，則甲教師僅能依修正條文第二條第二項第(四)款第 3 點之規定加 4 分，遠低於獲得教育部核定總額 100 萬元之一年期研究計畫者得依修正條文第二條第二項第(四)款第 1 點之規定加 16 分，此種不合理之情形當非修正條文之原意，爰建議將修正條文第二條第二項第(四)款第 4 點所規定之「多年期計畫以計畫執行起始年度為採計基準，並以各年度執行金額計之」，修改為「多年期計畫以計畫執行起始年度為採計基準，並以該計畫之總金額計之」，以杜絕因條文</p>

條文內容	建議修正條文內容	說明
<p>準計分：</p> <p>1.每件 100 萬元以上加 8 分。</p> <p>2.每件 60 萬元以上加 4 分。</p> <p>3.每件 30 萬元以上加 2 分。</p> <p>(六)與產業界(含企業)及法人辦理技術移轉或著作授權，每案金額達 10 萬元得 1 分，每案最高計至 20 分。</p>	<p>3. 建議將修正條文第二條第二項(研究計畫及研究成績)之第(三)款第 5 點、第(四)款第 5 點、第(五)款第 5 點所規定之「上開共同主持人均不計分」，修改為「<u>有具體事證能證明其為共同主持人或子計畫之主持人者，可得該研究計畫主持人分數的二分之一</u>」。</p> <p>4. 建議於修正條文第二條第二項(研究計畫及研究成績)第(五)款(其他產學研究計畫，依核定總金額標準計分)</p>	<p>語意不明而造成其適用上之疑義。</p> <p>3. 共同主持人對於研究計畫之完成亦作出相當之貢獻，若僅為防止少數人有虛報其為共同主持人之虞，便推行修正條文第二條第二項第(三)款第 5 點、第(四)款第 5 點、第(五)款第 5 點所規定之「上開共同主持人均不計分」，將使共同主持人對於研究計畫之貢獻受到漠視，致嚴重影響本校教師於研究計畫中擔任共同主持人之意願，進而影響本校申請到大型研究計畫案之機會，因此建議對於<u>有具體事證能證明其為共同主持人者</u>(例如該共同主持人有得到該研究計畫之部分主持人費用或有該研究計畫之主持人出具之書面證明可證實其為共同主持人)，<u>可得該研究計畫主持人分數的二分之一</u>；同理，對於大型研究計畫案之子計畫主持人亦應<u>得該研究計畫主持人分數的二分之一</u>，爰建議將修正條文第二條第二項第(三)款第 5 點、第(四)款第 5 點、第(五)款第 5 點所規定之「上開共同主持人均不計分」，修改為「<u>有具體事證能證明其為共同主持人或子計畫之主持人者，可得該研究計畫主持人分數的二分之一</u>」。</p> <p>4. 其他產學研究計畫無論其總金額多少亦皆會提供學校管理費用，因此皆對學校有所貢獻；然而，修正條文第二條第二項(研究計畫及研究成績)第(五)款(其他產學研究計畫，依核定總金額標準計分)於第 3 點所規定的「每件 30 萬元以上加 2 分。」之後，即未再有加分之規定，對於</p>

條文內容	建議修正條文內容	說明
	<p>增訂「<u>每件未滿 30 萬元者加 1 分。</u>」</p> <p>5. 建議保留現行條文第二條第二項(政府委託及獎補助研究成績)第(五)款所規定之「<u>其他學術成就：由申請人提出相關具體事蹟，經校教評會審議，最多核給 40 分。</u>」作為修正條文第二條第二項(研究計畫及研究成績)之第(七)款。</p>	<p>同樣對學校有所貢獻之小型產學研究計畫之主持人而言亦甚不公平，將嚴重影響本校教師申請產學研究計畫之意願，因此建議比照修正條文第二條第二項(研究計畫及研究成績)第(三)款(獲國科會研究計畫主持人費者之計分標準)第 3 點之規定，對於未滿一定金額之產學研究計畫案的主持人，仍適度加分以資鼓勵。</p> <p>5. 大學教師學術成就表現之層面相當多元化，並非修正條文第二條第二項前六款所列之情形所能全部涵蓋，為鼓勵教師多元貢獻學術成果，應保留現行條文第二條第二項(政府委託及獎補助研究成績)第(五)款所規定之「<u>其他學術成就：由申請人提出相關具體事蹟，經校教評會審議，最多核給 40 分。</u>」作為修正條文第二條第二項(研究計畫及研究成績)之第(七)款。</p>
<p>第三條 <u>教學成績：分教學基本義務、一般教學貢獻、傑出教學貢獻三類，各項目成績計算，最高採計至 100 分，並佔總成績 28.5% (總成績 95 %之 30%)</u></p> <p><u>一、教學基本義務：本項分數最高為 75 分。</u></p> <p><u>(一)教學年資：本項分數最高 50 分，以向系(所)提出升等申請日起，往前推算至升等前一職級起資日止：</u></p> <p><u>1.本校教學年資：第一年至第三年每年 15 分，逾三年者，每增一學期加 2 分，前三年年資滿一學期、未滿一學年者，</u></p>	<p>1. 建議將修正條文第三條第一項(教學基本義務)第(一)款(教學年資)前段所規定之「教學年資：本項分數最高 50 分」修改為如同現行條文第三條第一項(教學年資)前段所規定之「教學年資：本項分數最高<u>55 分</u>」。</p> <p>2. 建議將修正條文第三條第一項(教學基本義務)第(二)款(授課時數)前段所規定之「本項分數最高採計 12 分」修改</p>	<p>1. 為體恤本校教師在本校長期服務所作之貢獻並鼓勵本校教師長期在本校服務，對於教學成績採計教學年資之最高分數不宜降低，以免影響資深教師之士氣。</p> <p>2. 為配合本校許多班別(例如二年制在職專班、碩士班、碩士在職專班、學分班)皆無員額編制，而必須由該系大學部之教師支援上課，因</p>

條文內容	建議修正條文內容	說明
<p>依上開標準折半計算，未滿一學期者不予計分。</p> <p>2.他校教學年資：依上項標準折半計算，最高採計4年。</p> <p>(二)授課時數：本項分數最高採計12分。在本校任教期間，升等前一職級每學期平均授課時數，每時數以1分計算。依本校教師授課時數與超支鐘點費核計辦法第三條與第八條核減基本授課時數者，應加回核減時數計算。</p> <p>(三)教務配合事項：本項分數最高採計10分。以在本校任教期間為計算基準(逾三年者，採計最近三年)。</p> <p>1.期限內登錄學生學期成績：未逾期登錄者加4分，每門課程逾期登錄者，依前開4分標準扣減0.5分，8門以上課程逾期登錄者為0分。</p> <p>2.曾經提教務會議修正學生學期成績：未曾提出者加2分，每次提出修正者，依前開2分標準扣減0.5分，提出4次以上者為0分。</p> <p>3.期限內提出或上網登載授課課程與授課大綱：未逾期登錄者加4分，每門課程逾期登錄者，依前開4分標準扣減0.5分，8門以上課程逾期登錄者為0分。</p> <p>(四)教學意見調查：本項分數最高採計10分。以在本校任教期間為計算基準，採計最近三年各學期所有課程之教學意見調查的平均分數，任教未滿三年者，以實際任教期間平均分數計。</p> <p>1、平均分數達3.5分以上者，依其平均分數乘以2計算。</p> <p>2、平均分數3.0分以上未達3.5分者，不計分。</p>	<p>為如同現行條文第三條第二項(授課時數)後段所規定之「最高採計15分」。</p> <p>3. 建議建議保留現行條文第三條第四項(教學成果)第(三)款(教務配合事項)第5點所規定之「其他事蹟：由申請人提出具體事蹟，提會審議，最多核給7分。」作為修正條文第三條第二項(一般教學貢獻)之第(七)款。</p>	<p>此本校許多教師每學期之平均授課時數皆遠高於12小時，若依修正條文第三條第一項第(二)款前段所規定之「授課時數：本項分數最高採計12分」，且配合同條項第(二)款中段所規定之「在本校任教期間，升等前一職級每學期平均授課時數，每時數以1分計算。」，則許多熱心配合系所在各個班別開課之教師，其每學期之平均授課時數高於12小時之部分，因已超過授課時數最高採計之分數12分，致無法在教學成績之授課時數中採計分數，如此不但對熱心教學之教師非常不公平，恐亦將嚴重降低教師配合系所在各個班別開課之意願，勢必造成各系所經營無員額編制之班別的困擾，因此建議將修正條文第三條第一項第(二)款(授課時數)前段所規定之「本項分數最高採計12分」修改為如同現行條文第三條第二項(授課時數)後段所規定之「最高採計15分」。</p> <p>3. 教師之一般教學貢獻類型繁多，並非修正條文第三條第二項前(六)款之規定所能完全涵蓋，為免對教師之教學貢獻類型漏未規定而造成不公，建議保留現行條文第三條第四項(教學成果)第(三)款(教務配合事項)第5點所規定之「其他事蹟：由申請人提出具體事蹟，提會審議，最多核給7分。」作為修正條文第三條第二項(一般教學貢獻)之第(七)款。</p>

條文內容	建議修正條文內容	說明
<p><u>3、平均分數未達 3.0 分或有連續三學期平均分數未達 3.5 分者，扣教學基本義務項目總成績 5 分。</u></p> <p><u>4、填寫教學意見之填答比率未達修課人數 50% 的課程不列入平均分數之計算。</u></p> <p><u>二、一般教學貢獻：本項分數最高為 25 分。</u></p> <p><u>（一）支援開設通識及大一英文課程：最高採計 5 分。在本校任教期間，升等前一職級每學期平均授課課程，每一學期開一門加 1 分，多人合授一門則平均之。惟通識教育中心專任教師教授通識課程及大一英文課程者不加分。</u></p> <p><u>（二）全英語授課課程：最多加至 5 分。未獲本校英語授課補助之全英語授課課程，每門課程加 1 分；曾獲本校英語授課補助之全英語授課課程，每門課程加 0.5 分。但英語語言類、非講授類課程（實驗、專題討論、書報討論、論文、演說等性質之課程）及授課教師之母語為英語課程者，不得加分。</u></p> <p><u>（三）獲本校教學優良教師獎，每次加 10 分。獲院優良教師獎，每次加 5 分。同一學年度同時獲上開獎項者，採計其最高等級獎項。最高採計 10 分。</u></p> <p><u>（四）指導學生：本項分數最高採計 10 分。以升等前一職級期間為計算基準，指導本校碩士論文者，每 1 人加 1 分；指導本校博士論文者，每 1 人加 3 分。另指導本校大學部學生參加國科會之大專生參與專題研究計畫之論文指導者，每 1 人加 1 分。</u></p> <p><u>（五）執行教育部各類教育改</u></p>		

條文內容	建議修正條文內容	說明
<p><u>進計畫：本項分數最高採計 10 分。以升等前一職級期間為計算基準：</u></p> <p><u>1.擔任全校型計畫總計畫主持人，每件加 5 分；實際負責執行經總計畫主持人簽認者，每件加 3 分。</u></p> <p><u>2.擔任全校型計畫分項計畫主持人或協同主持人，或跨校、跨院系合作之整合型計畫主持人，每件加 2 分。</u></p> <p><u>3.擔任跨校、跨院系合作之整合型計畫之分項計畫主持人或協同主持人，每件加 1 分。</u></p> <p><u>（六）籌辦全校性或學院會考，每項每次加 5 分；參與全校性或學院會考命題、測驗、閱卷等工作，每項每次加 2 分。</u></p> <p><u>三、傑出教學貢獻：獲教育部教學獎或其他相當之教學貢獻獎者，由申請人提出具體事蹟，提會審議，最多核給 20 分。</u></p>		
<p>第四條 服務成績：<u>依下列各項目成績計算，最高採計至 100 分，並佔總成績 9.5%（總成績 95%之 10%）。</u></p> <p>一、行政服務：以在本校任教期間之升等前一職級為計算基準，本項目分數最高採計<u>30</u>分。</p> <p>（一）擔任<u>或代理</u>本校編制內行政或學術行政主管：一級主管每滿一學期加 4 分，二級主管每滿一學期加 3 分。<u>如同時兼任（含代理）2 項以上行政或學術主管職務者，均得採計之。</u></p> <p>（二）熱心協助行政事務，<u>兼任本校各級各項委員會委員、會議代表或各（院、系）</u></p>	<p>1. 建議將修正條文第四條第一項(行政服務)第(二)款所規定之「熱心協助行政事務，兼任本校各級各項委員會委員、會議代表或各（院、系）非編制研究中心主任，負責盡職者，每滿一學期加 0.5 分。」修改為如同現行條文第四條第一項(行政服務)第(二)款所規定之「每滿一學期加 1 分」。</p>	<p>1. 教師於繁重之研究及教學外，還要再抽出時間從事行政服務實屬不易，為有效鼓勵教師兼任本校各級各項委員會委員、會議代表或各（院、系）非編制研究中心主任，應維持現行條文第四條第一項第(二)款所規定之「每滿一學期加 1 分」，而不應將其降為「每滿一學期加 0.5 分」，以免降低教師兼任本校各級各項委員會委員、會議代表或各（院、系）非編制研究中心主任之意願，而造成行政事務推行之困難。</p> <p>2. 招生為學校永續經營之命脈，在今日少子化之社會尤為重要，而招</p>

條文內容	建議修正條文內容	說明
<p>非編制研究中心主任，負責盡職者，每滿一學期加<u>0.5</u>分。<u>如同時兼任 2 項以上者，均得採計之。</u></p> <p>(三)擔任重要專案工作負責人，每完成一件專案加 2 分。</p> <p>(四)擔任校外專業學會之理事、監事、秘書長、總幹事，或擔任政府機構顧問或委員，每滿一年加 2 分。</p> <p>二、輔導服務：以在本校任教期間之升等前一職級為計算基準，本項分數最高採計<u>40</u>分。</p> <p>(一)擔任導師或宿舍生活輔導老師，每滿 1 學期加<u>2</u>分。<u>另如擔任身障導師者，另加 0.5 分。本項最多加 20 分。</u></p> <p>(二)獲校級優良導師獎者，每次加 5 分；院級優良導師獎者，每次加 3 分；系級優良導師獎者，每次加 1 分。本項最高為 5 分。</p> <p>(三)擔任導師或宿舍生活輔導老師實施晤談、關懷並轉介至本校學生事務處諮商輔導組者，每件加 1 分。本項最多加 5 分。</p> <p>(四)課後時間輔導學生學業且可提出證明者，累計 10 小時加 1 分。另擔任本校學生與教職員工社團指導老師，每滿 1 學期加 2 分。本項最多加 5 分。惟擔任宿舍生活輔導老師者本項最多可計至 15 分。</p> <p>(五)擔任導師每學年完成其導生人數 80% 以上之校外租屋安全訪視、輔導且可提出證明者，每學年加 2 分；完成其導生人數 50% 以上學生訪視者，每學年加 1 分。本項最多加 10 分。</p>	<p>2. 建議將修正條文第四條第三項(專業服務)第(一)款所規定之「參與招生宣導事項：每次加 1 分」修改為如同現行條文第四條第三項(專業服務)第(一)款所規定之「參與招生宣導事項：每次加 <u>2 分</u>」。</p> <p>3. 建議保留現行條文第四條第四項所規定之「其他：由申請人提出具體事蹟，經校教評會審議，最多核給 20 分。」作為修正條文第四條第四項。</p>	<p>生宣導甚為辛勞，為有效鼓勵本校教師能積極參與招生宣導事項，應維持現行條文第四條第三項第(一)款所規定之「參與招生宣導事項：每次加 <u>2 分</u>」，而不應將其降為「每次加 1 分」，以免降低教師參與招生宣導之意願，而影響招生宣導之成效。</p> <p>3. 教師為學校服務之類型繁多，實非第四條前三項所列之項目所能完全涵蓋，為免有所遺漏而對教師不公，建議保留現行條文第四條第四項所規定之「其他：由申請人提出具體事蹟，經校教評會審議，最多核給 20 分。」作為修正條文第四條第四項。</p>

條文內容	建議修正條文內容	說明
<p>三、專業服務：以在本校任教期間之升等前一職級為計算基準，本項分數最高採計<u>30</u>分。</p> <p>(一)參與招生宣導事項：每次加<u>1</u>分，最高採計 10 分。</p> <p>(二)執行建教合作計畫：<u>執行非研究類建教合作計畫，依核定金額區分，100 萬元(含)以上每件加 4 分；60 萬元(含)以上每件加 3 分；30 萬元(含)以上每件加 2 分。最高採計 10 分。</u></p> <p>(三)擔任育成中心輔導廠商老師，於輔導期間每滿 1 年輔導 1 家廠商加 2 分，最高採計<u>10 分</u>。</p> <p>(四)擔任學測、指考或本校各項<u>招生</u>考試之試務或監考工作，每項每次加 2 分。</p>		
<p><u>第五條 教評會委員得就申請人之其他學術成就、教學事蹟及服務績效綜合評量，其綜合評分占總成績 5%。</u></p>	<p>建議刪除修正條文第五條新增之「教評會委員得就申請人之其他學術成就、教學事蹟及服務績效綜合評量，其綜合評分占總成績 5%。」</p>	<p>誠如於第一條之修改說明中所敘，於前次「國立高雄大學教師升等評分準則」修正草案之公聽會時，多位來自不同學院之同仁皆表示顧慮，修正條文第五條新增之「教評會委員得就申請人之其他學術成就、教學事蹟及服務績效綜合評量，其綜合評分占總成績 5%。」的規定，易使同仁認為教師升等與否之最後關鍵分數掌握在教評會委員之善意與否，反致生學校同仁間之紛擾，因此建議刪除修正條文第五條新增之規定，以杜絕學校同仁之顧慮。</p>
<p><u>第六條</u></p> <p><u>甲案：</u></p> <p><u>本校教師升等依第 2 條</u></p>	<p>建議採乙案：本校教師升等依第 2 條至第 5 條評分加總，升等助理教授及副教授達 <u>70 分</u>以上、教授達 <u>75 分</u>以上為及</p>	<p>依修正條文第六條乙案之規定，本校教師升等<u>副教授之升等分數</u>達 70 分以上為及格，因此規定本校教師升等<u>教授之升等分數</u>達 75 分以上為及格</p>

條文內容	建議修正條文內容	說明
<p><u>至第 5 條評分加總，升等助理教授達 70 分以上、副教授達 75 分以上、教授達 80 分以上為及格。</u></p> <p><u>乙案：</u></p> <p><u>本校教師升等依第 2 條至第 5 條評分加總，升等助理教授及副教授達 70 分以上、教授達 75 分以上為及格。</u></p>	<p>格。</p>	<p>便已高於副教授之升等分數，如此即已足以彰顯兩者升等之難易程度不同，無須如甲案規定本校教師升等教授之升等分數須達 80 分以上方為及格，以免過度壓縮本校教師升等教授之機會，而影響教師之士氣，因此建議採用乙案。</p>
<p><u>第七條 各學院得依不同學域自訂教師最低提出升等申請之條件。</u></p>		
<p><u>第八條 本準則經校教評會及校務會議通過，並經校長核定後實施，修正時亦同。</u> <u>本準則○○年○月○日校務會議修正通過之條文，於 102 年 8 月 1 實施，惟實施前已提出升等者，仍適用原規定。</u></p>	<p>建議將修正條文第八條第二項所新增之「本準則○○年○月○日校務會議修正通過之條文，於 102 年 8 月 1 實施，惟實施前已提出升等者，仍適用原規定。」，修改為「本準則○○年○月○日校務會議修正通過之條文，於 104 年 8 月 1 實施，惟實施前已提出升等者，仍適用原規定。」</p>	<p>基於信賴保護原則，應讓本校教師於升等評分準則修改後三年內仍有機會努力依現行升等評分準則申請升等之機會，因此建議將修正條文之實施日期改為「於 104 年 8 月 1 實施」。</p>

國立高雄大學教師升等評分準則修正意見調查表

人事室版本條文內容	土環系建議修正條文內容	說明
<p>第一條國立高雄大學(以下簡稱本校)教師升等評分分為「<u>研究</u>」、「<u>教學</u>」、「<u>服務</u>」及「<u>綜合評分</u>」四項，其中「<u>研究</u>」、「<u>教學</u>」及「<u>服務</u>」三項，占總成績 95%（「<u>研究</u>」占 60%、「<u>教學</u>」占 30%、「<u>服務</u>」占 10%，各項目之總分最高 100 分），「<u>綜合評分</u>」占總成績 5%。</p> <p><u>甲案：</u></p> <p><u>專門著作、作品及成就證明外審部分，升等助理教授及副教授者，送三位外審者，須至少二位外審成績達 70 分以上；送四位外審者，須至少三位外審成績達 70 分以上者；送五位外審者，須至少四位外審成績達 70 分以上者，始得繼續升等審查程序；升等教授者，送三位外審者，須至少二位外審成績達 75 分以上；送四位外審者，須至少三位外審成績達 75 分以上者；送五位外審者，須至少四位外審成績達 75</u></p>	<p>第一條國立高雄大學(以下簡稱本校)教師升等評分分為「<u>研究</u>」、「<u>教學</u>」、「<u>服務</u>」<u>三項</u>，其中「<u>研究</u>」、「<u>教學</u>」及「<u>服務</u>」三項，占總成績 <u>100%</u>（「<u>研究</u>」占 <u>50-70%</u>、「<u>教學</u>」占 <u>20-40%</u>、「<u>服務</u>」占 <u>10-20%</u>，各項目之總分最高 100 分）。</p>	<p>本系建議將綜合評分別除</p> <p>本系建議總成績比例修訂(總比例為 100%)</p>

國立高雄大學教師升等評分準則修正意見調查表

人事室版本條文內容	土環系建議修正條文內容	說明
<p><u>分以上者，始得繼續升等審查程序，並依第 2 條至第 5 條各項評分標準計分。</u></p> <p><u>乙案：</u></p> <p><u>專門著作、作品及成就證明外審部分，其送三位外審者，須至少二位外審成績達 70 分以上；送四位外審者，須至少三位外審成績達 70 分以上者；送五位外審者，須至少四位外審成績達 70 分以上者，始得繼續升等審查程序，並依第 2 條至第 5 條各項評分標準計分。</u></p>	<p><u>專門著作、作品及成就證明外審部分，其送三位外審者，須至少二位外審成績達 70 分以上；送四位外審者，須至少三位外審成績達 70 分以上者；送五位外審者，須至少四位外審成績達 70 分以上者，始得繼續升等審查程序，並依第 2 條至第 5 條各項評分標準計分。</u></p>	<p>本系支持乙案</p>
<p>第二條 研究成績：<u>依下列各項目成績計算，最高採計至 100 分，佔總成績 57%（總成績 95%之 60%）</u></p> <p>一、專門著作、作品及成就證明外審成績：本項成績總分為 100 分，占研究成績 70%至 85%（計分標準由各學院自行訂定之）。成</p>	<p>第二條 研究成績：<u>依下列各項目成績計算，最高採計至 100 分，佔總成績 57%（總成績 95%之 60%）</u></p> <p>一、專門著作、作品及成就證明外審成績：本項成績總分為 100 分，占研究成績 70%至 85%（計分標準由各學院自行訂定之）。成</p>	

國立高雄大學教師升等評分準則修正意見調查表

人事室版本條文內容	土環系建議修正條文內容	說明
<p>績之計算以各外審成績平均之。</p> <p>二、<u>研究計畫及研究成績：</u></p> <p>本項成績總分為 100 分，占研究成績 15% 至 30%(計分標準由各學院自行訂定之)，以升等前一職級期間為計算基準，評分細項如下：</p> <p>(一) 獲國科會傑出研究獎 1 次 80 分。</p> <p>(二) 91 年 7 月 31 日前獲國科會甲種研究獎每次 16 分。</p> <p>(三) 獲國科會研究計畫<u>(含國科會產學合作計畫之先導型計畫)</u>主持人費者，依下列標準計分：</p> <p>1.每件月主持人費二萬元以上者加 24 分。</p> <p>2.每件月主持人費一萬元以上未滿二萬元者加 16 分。</p>	<p>績之計算以各外審成績平均之。</p> <p>二、<u>研究計畫及研究成績：</u></p> <p>本項成績總分為 100 分，占研究成績 15% 至 30%(計分標準由各學院自行訂定之)，以升等前一職級期間為計算基準，評分細項如下：</p> <p>(一) 獲國科會傑出研究獎 1 次 80 分。</p> <p>(二) 91 年 7 月 31 日前獲國科會甲種研究獎每次 16 分。</p> <p>(三) 獲國科會研究計畫<u>(含國科會產學合作計畫之先導型計畫)</u>主持人費者，依下列標準計分：</p> <p>1.每件月主持人費二萬元以上者加 24 分。</p> <p>2.每件月主持人費一萬元以上未滿二萬元者加 16 分。</p>	

國立高雄大學教師升等評分準則修正意見調查表

人事室版本條文內容	土環系建議修正條文內容	說明
<p>3.每件月主持人費未滿一萬元者加 8 分。</p> <p>4.同一年度有二件以上之補助計畫者，第二件以上每件再加 8 分。多年期計畫每年以一件計。</p> <p>5.上開共同主持人均不計分。</p> <p>(四) <u>獲非國科會之政府機關核定之研究計畫總金額，依下列標準計分：</u></p> <p>1.每件 100 萬元以上主持人加 16 分。</p> <p>2.每件 60 萬元以上主持人加 8 分。</p> <p>3.每件 30 萬元以上主持人加 4 分。</p> <p>4.多年期計畫以計畫執行起始年度為採計基準，並以總金額計之。</p> <p>5.上開共同主持人均不計分。</p> <p>(五) <u>其他產學研究計畫</u></p>	<p>3.每件月主持人費未滿一萬元者加 8 分。</p> <p>4.同一年度有二件以上之補助計畫者，第二件以上每件再加 8 分。多年期計畫每年以一件計。</p> <p>5.上開<u>無支領主持費之共同主持人均不計分。</u></p> <p>(四) <u>獲非國科會之政府機關核定之研究計畫依下列標準計分：</u></p> <p>1. <u>每件計畫所得分數為核定總金額(依萬元計)乘以計算基數 0.16。每件計畫以 16 分為上限。</u></p> <p>2.多年期計畫以計畫執行起始年度為採計基準，並以總金額計之。</p> <p>3.上開共同主持人<u>依主持人所得分數之 1/3 計算。</u></p>	<p>增加說明</p> <p>計畫計算分數比例修正</p> <p>刪除原第 2.3 點</p> <p>建議項目</p>

國立高雄大學教師升等評分準則修正意見調查表

人事室版本條文內容	土環系建議修正條文內容	說明
<p><u>(含國科會產學合作計畫之開發型及應用型計畫，先導型計畫則不包含)，依核定總金額標準計分：</u></p> <p>1.<u>每件 100 萬元以上加 8 分。</u></p> <p>2.<u>每件 60 萬元以上加 4 分。</u></p> <p>3.<u>每件 30 萬元以上加 2 分。</u></p> <p>4.<u>多年期計畫以計畫執行起始年度為採計基準，並以總金額計之。</u></p> <p>5.<u>上開共同主持人均不計分。</u></p> <p><u>(六) 與產業界(含企業)及法人辦理技術移轉或著作授權，每案金額達 10 萬元得 1 分，每案最高計至 20 分。</u></p>	<p><u>(五)其他產學研究計畫(含國科會產學合作計畫之開發型及應用型計畫，先導型計畫則不包含)，依 下列標準計分：</u></p> <p>1. <u>每件計畫所得分數為核定總金額(依萬元計)乘以計算基數 0.08。每件計畫以 8 分為上限。</u></p> <p>2.<u>多年期計畫以計畫執行起始年度為採計基準，並以總金額計之。</u></p> <p>3. <u>依主持人所得之分數 1/3 計算。</u></p> <p><u>(六) 與產業界(含企業)及法人辦理技術移轉或著作授權，每案金額達 10 萬元得 1 分，每案最高計至 20 分。</u></p>	<p>計畫計算分數比例修正</p> <p>刪除原第 2.3 點</p> <p>建議項目</p>

國立高雄大學教師升等評分準則修正意見調查表

人事室版本條文內容	土環系建議修正條文內容	說明
	<p><u>(五) 其他學術成就：由申請人提出相關具體事蹟，經校教評會審議，最多核給 40 分。</u></p>	建議保留原條文之第二條第五項
<p>第三條 <u>教學成績：分教學基本義務、一般教學貢獻、傑出教學貢獻三類，各項目成績計算，最高採計至 100 分，並佔總成績 28.5%（總成績 95%之 30%）</u></p> <p><u>一、教學基本義務：本項分數最高為 75 分。</u></p> <p><u>（一）教學年資：本項分數最高 50 分，以向系(所)提出升等申請日起，往前推算至升等前一職級起資日止：</u></p> <p><u>1.本校教學年資：第一年至第三年每年 15 分，逾三年者，每增一學期加 2 分，前三年年資滿一學期、未滿一學年者，依上開標準折半計算，未滿一學期者不予計分。</u></p> <p><u>2.他校教學年資：依上項標準折半計算，最高採計 4</u></p>	<p>第三條 <u>教學成績：分教學基本義務、一般教學貢獻、傑出教學貢獻<u>與其他事蹟</u>，各項目成績計算，最高採計至 100 分。</u></p> <p><u>一、教學基本義務：本項分數最高為 75 分。</u></p> <p><u>（一）教學年資：本項分數最高 50 分，以向系(所)提出升等申請日起，往前推算至升等前一職級起資日止：</u></p> <p><u>1.本校教學年資：第一年至第三年每年 15 分，逾三年者，每增一學期加 2 分，前三年年資滿一學期、未滿一學年者，依上開標準折半計算，未滿一學期者不予計分。</u></p> <p><u>2.他校教學年資：依上項標準折半計算，最高採計 4</u></p>	<p>增加其他事蹟分數並刪除：並佔總成績 28.5%（總成績 95%之 30%）</p>

國立高雄大學教師升等評分準則修正意見調查表

人事室版本條文內容	土環系建議修正條文內容	說明
<p><u>年。</u></p> <p><u>(二) 授課時數：本項分數最高採計 12 分。在本校任教期間，升等前一職級每學期平均授課時數，每時數以 1 分計算。依本校教師授課時數與超支鐘點費核計辦法第三條與第八條核減基本授課時數者，應加回核減時數計算。</u></p> <p><u>(三) 教務配合事項：本項分數最高採計 10 分。以在本校任教期間為計算基準(逾三年者，採計最近三年)。</u></p> <p><u>1.期限內登錄學生學期成績：未逾期登錄者加 4 分，每門課程逾期登錄者，依前開 4 分標準扣減 0.5 分，8 門以上課程逾期登錄者為 0 分。</u></p> <p><u>2.曾經提教務會議修正學生學期成績：未曾提出者加 2 分，每次提出修正者，依前開 2 分標準扣減</u></p>	<p><u>年。</u></p> <p><u>(二) 授課時數：本項分數最高採計 12 分。在本校任教期間，升等前一職級每學期平均授課時數，每時數以 1 分計算。依本校教師授課時數與超支鐘點費核計辦法第三條與第八條核減基本授課時數者，應加回核減時數計算。<u>另依本校教師授課時數與超支鐘點費核計辦法第六條所規定加倍鐘點數應加入計算。</u></u></p> <p><u>(三) 教務配合事項：本項分數最高採計 10 分。以在本校任教期間為計算基準(逾三年者，採計最近三年)。</u></p> <p><u>1.期限內登錄學生學期成績：未逾期登錄者加 4 分，每門課程逾期登錄者，依前開 4 分標準扣減 0.5 分，8 門以上課程逾期登錄者為 0 分。</u></p> <p><u>2.曾經提教務會議修正學生學期成績：未曾提出者加 2 分，每次提出修正者，依前開 2 分標準扣減 0.5</u></p>	<p>本系建議本項應將教師授課依教務處課務組每學期授課時數鐘點確認表為主，以免超鐘點數之計算漏失 (授課大班課程之鐘點等)</p>

國立高雄大學教師升等評分準則修正意見調查表

人事室版本條文內容	土環系建議修正條文內容	說明
<p><u>0.5 分，提出 4 次以上者為 0 分。</u></p> <p><u>3.期限內提出或上網登載授課課程與授課大綱：未逾期登錄者加 4 分，每門課程逾期登錄者，依前開 4 分標準扣減 0.5 分，8 門以上課程逾期登錄者為 0 分。</u></p> <p><u>(四) 教學意見調查：本項分數最高採計 10 分。以在本校任教期間為計算基準，採計最近三年各學期所有課程之教學意見調查的平均分數，任教未滿三年者，以實際任教期間平均分數計。</u></p> <p><u>1、平均分數達 3.5 分以上者，依其平均分數乘以 2 計算。</u></p> <p><u>2、平均分數 3.0 分以上未達 3.5 分者，不計分。</u></p> <p><u>3、平均分數未達 3.0 分或有連續三學期平均分數未達 3.5 分者，扣教學基本義務項目總成績 5 分。</u></p>	<p><u>分，提出 4 次以上者為 0 分。</u></p> <p><u>3.期限內提出或上網登載授課課程與授課大綱：未逾期登錄者加 4 分，每門課程逾期登錄者，依前開 4 分標準扣減 0.5 分，8 門以上課程逾期登錄者為 0 分。</u></p> <p><u>(四) 教學意見調查：本項分數最高採計 10 分。以在本校任教期間為計算基準，採計最近三年各學期所有課程之教學意見調查的平均分數，任教未滿三年者，以實際任教期間平均分數計。</u></p> <p><u>1、平均分數達 3.5 分以上者，依其平均分數乘以 2 計算。</u></p> <p><u>2、平均分數 3.0 分以上未達 3.5 分者，不計分。</u></p> <p><u>3、平均分數未達 3.0 分或有連續三學期平均分數未達 3.5 分者，扣教學基本義務項目總成績 5 分。</u></p> <p><u>4、填寫教學意見之填答</u></p>	

國立高雄大學教師升等評分準則修正意見調查表

人事室版本條文內容	土環系建議修正條文內容	說明
<p><u>4、填寫教學意見之填答</u></p> <p><u>比率未達修課人數 50%</u></p> <p><u>的課程不列入平均分數</u></p> <p><u>之計算。</u></p> <p><u>二、一般教學貢獻：本項分數</u></p> <p><u>最高為 25 分。</u></p> <p><u>(一) 支援開設通識及大一英文課程：最高採計 5 分。在本校任教期間，升等前一職級每學期平均授課課程，每一學期開一門加 1 分，多人合授一門則平均之。惟通識教育中心專任教師教授通識課程及大一英文課程者不加分。</u></p> <p><u>(二) 全英語授課課程：最多加至 5 分。未獲本校英語授課補助之全英語授課課程，每門課程加 1 分；曾獲本校英語授課補助之全英語授課課程，每門課程加 0.5 分。但英語語言類、非講授類課程（實驗、專題討論、書報討論、論文、演說等性質之課程）及授課教師之母語為英語課程者，不得加分。</u></p> <p><u>(三) 獲本校教學優良教師</u></p>	<p><u>比率未達修課人數 50%</u></p> <p><u>的課程不列入平均分數</u></p> <p><u>之計算。</u></p> <p><u>二、一般教學貢獻：本項分數</u></p> <p><u>最高為 25 分。</u></p> <p><u>(一) 支援開設通識及大一英文課程：最高採計 5 分。在本校任教期間，升等前一職級每學期平均授課課程，每一學期開一門加 1 分，多人合授一門則平均之。惟通識教育中心專任教師教授通識課程及大一英文課程者不加分。</u></p> <p><u>(二) 全英語授課課程：最多加至 5 分。未獲本校英語授課補助之全英語授課課程，每門課程加 1 分；曾獲本校英語授課補助之全英語授課課程，每門課程加 0.5 分。但英語語言類、非講授類課程（實驗、專題討論、書報討論、論文、演說等性質之課程）及授課教師之母語為英語課程者，不得加分。</u></p> <p><u>(三) 獲本校教學優良教師獎，</u></p> <p><u>每次加 10 分。獲院優良教師</u></p>	

國立高雄大學教師升等評分準則修正意見調查表

人事室版本條文內容	土環系建議修正條文內容	說明
<p><u>獎，每次加 10 分。獲院優良教師獎，每次加 5 分。同一學年度同時獲上開獎項者，採計其最高等級獎項。最高採計 10 分。</u></p> <p><u>(四) 指導學生：本項分數最高採計 10 分。以升等前一職級期間為計算基準，指導本校碩士論文者，每 1 人加 1 分；指導本校博士論文者，每 1 人加 3 分。另指導本校大學部學生參加國科會之大專生參與專題研究計畫之論文指導者，每 1 人加 1 分。</u></p> <p><u>(五) 執行教育部各類教育改進計畫：本項分數最高採計 10 分。以升等前一職級期間為計算基準：</u></p> <p><u>1.擔任全校型計畫總計畫主持人，每件加 5 分；實際負責執行經總計畫主持人簽認者，每件加 3 分。</u></p> <p><u>2.擔任全校型計畫分項計畫主持人或協同主持人，或跨校、跨院系合作之整合型計畫主持人，每件加 2</u></p>	<p><u>獎，每次加 5 分。同一學年度同時獲上開獎項者，採計其最高等級獎項。最高採計 10 分。</u></p> <p><u>(四) 指導學生：本項分數最高採計 10 分。以升等前一職級期間為計算基準，指導本校碩士論文者，每 1 人加 1 分；指導本校博士論文者，每 1 人加 3 分。另指導本校大學部學生參加國科會之大專生參與專題研究計畫之論文指導者，每 1 人加 1 分。</u></p> <p><u>(五) 執行教育部各類教育改進計畫：本項分數最高採計 10 分。以升等前一職級期間為計算基準：</u></p> <p><u>1.擔任全校型計畫總計畫主持人，每件加 5 分；實際負責執行經總計畫主持人簽認者，每件加 3 分。</u></p> <p><u>2.擔任全校型計畫分項計畫主持人或協同主持人，或跨校、跨院系合作之整合型計畫主持人，每件加 2 分。</u></p> <p><u>3.擔任跨校、跨院系合作之整合型計畫之分項計畫主</u></p>	

國立高雄大學教師升等評分準則修正意見調查表

人事室版本條文內容	土環系建議修正條文內容	說明
<p><u>分。</u></p> <p><u>3.擔任跨校、跨院系合作之整合型計畫之分項計畫主持人或協同主持人，每件加 1 分。</u></p> <p><u>(六) 籌辦全校性或學院會考，每項每次加 5 分；參與全校性或學院會考命題、測驗、閱卷等工作，每項每次加 2 分。</u></p> <p><u>三、傑出教學貢獻：獲教育部教學獎或其他相當之教學貢獻獎者，由申請人提出具體事蹟，提會審議，最多核給 20 分。</u></p>	<p><u>持人或協同主持人，每件加 1 分。</u></p> <p><u>(六) 籌辦全校性或學院會考，每項每次加 5 分；參與全校性或學院會考命題、測驗、閱卷等工作，每項每次加 2 分。</u></p> <p><u>三、傑出教學貢獻：獲教育部教學獎或其他相當之教學貢獻獎者，由申請人提出具體事蹟，提會審議，最多核給 20 分。</u></p> <p><u>四、其他事蹟：由申請人提出具體事蹟，提會審議，最多核給 7 分。</u></p>	

國立高雄大學教師升等評分準則修正意見調查表

人事室版本條文內容	土環系建議修正條文內容	說明
		本系建議保留原條文其他事蹟加分項目
<p>第五條 服務成績：<u>依下列各項目成績計算，最高採計至 100 分，並佔總成績 9.5%（總成績 95%之 10%）。</u></p> <p>一、行政服務：以在本校任教期間之升等前一職級為計算基準，本項目分數最高採計<u>30</u>分。</p> <p>（一）擔任<u>或代理</u>本校編制內行政或學術行政主管：一級主管每滿一學期加 4 分，二級主管每滿一學期加 3 分。<u>如同時兼任（含代理）2 項以上行政或學術主管職務者，均得採計之。</u></p>	<p>第六條 服務成績：<u>依下列各項目成績計算，最高採計至 100 分，並佔總成績 9.5%（總成績 95%之 10%）。</u></p> <p>一、行政服務：以在本校任教期間之升等前一職級為計算基準，本項目分數最高採計<u>30</u>分。</p> <p>（一）擔任<u>或代理</u>本校編制內行政或學術行政主管：一級主管每滿一學期加 4 分，二級主管每滿一學期加 3 分。<u>如同時兼任（含代理）2 項以上行政或學術主管職務者，均得採計之。</u></p>	

國立高雄大學教師升等評分準則修正意見調查表

人事室版本條文內容	土環系建議修正條文內容	說明
<p>(二)熱心協助行政事務，<u>兼任本校各級各項委員會委員、會議代表或各(院、系)非編制研究中心主任</u>，負責盡職者，每滿一學期加<u>0.5</u>分。<u>如同時兼任2項以上者，均得採計之。</u></p> <p>(三)擔任重要專案工作負責人，每完成一件專案加2分。</p> <p>(四)擔任校外專業學會之理事、監事、秘書長、總幹事，或擔任政府機構顧問或委員，每滿一年加2分。</p> <p>二、輔導服務：以在本校任教期間之升等前一職級為計算基準，本項分數最高採計<u>40</u>分。</p> <p>(一)擔任導師或<u>宿舍生活輔導老師</u>，每滿1學期加<u>2</u>分。<u>如另擔任身心障礙同學之導師者，每滿1學期再加0.5分。本項最</u></p>	<p>(二)熱心協助行政事務，<u>兼任本校各級各項委員會委員、會議代表或各(院、系)非編制研究中心主任</u>，負責盡職者，每滿一學期加<u>0.5</u>分。<u>如同時兼任2項以上者，均得採計之。</u></p> <p>(三)擔任重要專案工作負責人，每完成一件專案加2分。</p> <p>(四)擔任校外專業學會之理事、監事、秘書長、總幹事，或擔任政府機構顧問或委員，每滿一年加2分。</p> <p>二、輔導服務：以在本校任教期間之升等前一職級為計算基準，本項分數最高採計<u>40</u>分。</p> <p>(一)擔任導師或<u>宿舍生活輔導老師</u>，每滿1學期加<u>2</u>分。<u>如另擔任身心障礙同學之導師者，每滿1學期再加0.5分。</u></p>	<p>本系建議刪除-本項最多加20分”</p>

國立高雄大學教師升等評分準則修正意見調查表

人事室版本條文內容	土環系建議修正條文內容	說明
<p>多加<u>20</u>分</p> <p>(二) <u>獲校級優良導師獎者，每次加 5 分；院級優良導師獎者，每次加 3 分；系級優良導師獎者，每次加 1 分。本項最高為 5 分。</u></p> <p>(三) <u>擔任導師或宿舍生活輔導老師實施晤談、關懷並轉介至本校學生事務處諮商輔導組者，每件加 1 分。本項最多加 5 分。</u></p> <p>(四) <u>課後時間輔導學生學業且可提出證明者，累計 10 小時加 1 分。另擔任本校學生與教職員工社團指導老師，每滿 1 學期加 2 分。本項最多加 5 分。惟擔任宿舍生活輔導老師者本項最多可計至 15 分。</u></p> <p>(五) <u>擔任導師每學年完成其導生人數 80% 以上之校外租屋安全訪視、輔導且可提出證明者，每學年加 2 分；完成其導生人數 50% 以上學生訪視</u></p>	<p>(二) <u>獲校級優良導師獎者，每次加 5 分；院級優良導師獎者，每次加 3 分；系級優良導師獎者，每次加 1 分。</u></p> <p>(三) <u>擔任導師或宿舍生活輔導老師實施晤談、關懷並轉介至本校學生事務處諮商輔導組者，每件加 1 分。</u></p> <p>(四) <u>課後時間輔導學生學業且可提出證明者，累計 10 小時加 1 分。另擔任本校學生與教職員工社團指導老師，每滿 1 學期加 2 分。</u></p> <p>(五) <u>擔任導師每學年完成其導生人數 80% 以上之校外租屋安全訪視、輔導且可提出證明者，每學年加 2 分；完成其導</u></p>	<p>本系建議刪除-本項最高為 5 分。</p> <p>本系建議刪除-本項最高為 5 分。</p> <p>本系建議刪除-本項最多加 5 分。惟擔任宿舍生活輔導老師者本項最多可計至 15 分。</p> <p>本系建議刪除-本項最多加 10 分。</p>

國立高雄大學教師升等評分準則修正意見調查表

人事室版本條文內容	土環系建議修正條文內容	說明
<p><u>者，每學年加 1 分。本項最多加 10 分。</u></p> <p>三、專業服務：以在本校任教期間之升等前一職級為計算基準，本項分數最高採計<u>30</u>分。</p> <p>(一) 參與招生宣導事項：每次加<u>1</u>分，最高採計 10 分。</p> <p>(二) <u>執行建教合作計畫：執行非研究類建教合作計畫，依核定金額區分，100 萬元(含)以上每件加 4 分；60 萬元(含)以上每件加 3 分；30 萬元(含)以上每件加 2 分。最高採計 10 分。</u></p> <p><u>(三) 擔任育成中心輔導廠商老師，於輔導期間每滿 1 年輔導 1 家廠商加 2 分，最高採計 10 分。</u></p> <p>(四) 擔任學測、指考或本校各項<u>招生</u>考試之試務或監考工作，每項每次加 2 分。</p>	<p><u>生人數 50% 以上學生訪視者，每學年加 1 分。</u></p> <p>三、專業服務：以在本校任教期間之升等前一職級為計算基準，本項分數最高採計<u>30</u>分。</p> <p>(一) 參與招生宣導事項：每次加<u>1</u>分，最高採計 10 分。</p> <p>(二) <u>執行建教合作計畫：執行非研究類建教合作計畫，每件計畫所得分數為核定總金額(依萬元計)乘以計算基數 0.04。每件計畫以 4 分為上限。</u></p> <p><u>(三) 擔任育成中心輔導廠商老師，於輔導期間每滿 1 年輔導 1 家廠商加 2 分，最高採計 10 分。</u></p> <p>(四) 擔任學測、指考或本校各項<u>招生</u>考試之試務或監</p>	<p>本系建議修正計畫計算分數比例</p>

國立高雄大學教師升等評分準則修正意見調查表

人事室版本條文內容	土環系建議修正條文內容	說明
	考工作，每項每次加 2 分。 <u>四、其他：由申請人提出具體事蹟，經校教評會審議，最多核給 20 分。</u>	本系建議保留原條文其他事蹟條文
<u>第五條 教評會委員得就申請人之其他學術成就、教學事蹟及服務績效綜合評量，其綜合評分占總成績 5%。</u>		本系建議本條文刪除
<u>第六條</u> <u>甲案：</u> <u>本校教師升等依第 2 條至第 5 條評分加總，升等助理教授達 70 分以上、副教授達 75 分以上、教授達 80 分以上為及格。</u> <u>乙案：</u> <u>本校教師升等依第 2 條至第 5 條評分加總，升等助理教授及副教授達 70 分以上、教授達 75 分以上為及格。</u>	<u>第五條</u> <u>本校教師升等依第 2 條至第 5 條評分加總，升等助理教授及副教授達 70 分以上、教授達 75 分以上為及格。</u>	本系支持乙案
<u>第七條 各學院得依不同學域自訂教師最低提出升等申請之條件。</u>	<u>第六條 各學院得依不同學域自訂教師最低提出升等申請之條件。</u>	

國立高雄大學教師升等評分準則修正意見調查表

人事室版本條文內容	土環系建議修正條文內容	說明
<p><u>第八條 本準則經校教評會及校務會議通過，並經校長核定後實施，修正時亦同。</u></p> <p><u>本準則○○年○月○日校務會議修正通過之條文，於 102 年 8 月 1 實施，惟實施前已提出升等者，仍適用原規定。</u></p>	<p>第七條 <u>本準則經校教評會及校務會議通過，並經校長核定後實施，修正時亦同。</u></p> <p><u>本準則○○年○月○日校務會議修正通過之條文，於 102 年 8 月 1 實施，惟實施前已提出升等者，仍適用原規定。</u></p>	

國立高雄大學「教師升等評分準則」修正草案建議表

建議事項：

1. 第二條第二項之四，建議增加 10 萬以上，以及 10 萬以下之委託計畫案之計分標準。或回歸原始條文。
2. 第二條第二項之四之五，建議修改共同主持人之得分依據該案共同執行之總人數除之，或以比例計算之。
3. 第二條第二項之五，建議增加 10 萬以上，以及 10 萬以下之委託計畫案之計分標準。或回歸原始條文。
4. 第二條第二項之六，建議增加 10 萬元以下，以及具有公開發表或成果審查機制案件之計分標準。
5. 第三條第二項之四指導學生部分，建議增加指導在校生參與國內外論文競賽、藝術類設計類競賽，以及國科會以外之研究計畫之計分標準。
6. 第三條第二項之六，建議增加籌辦院級或校級國際研討會之計分標準。
7. 第四條第三項之二，執行建教合作計畫，建議考量放寬建教案之計分級距，以及增訂 20 萬以下之計分級距。

說明：

- 1.並非所有研究計畫只有高單價的研究計畫值得公立學術單位執行。例如，部分縣市政府為災區所推之社區營造型，農村再生型計畫，生態旅遊基礎調查型計畫，以及災區經濟振興相關計畫，深具社會意義，但由於採購法，或其他不成文限制而低於 10 萬以下，難道沒有執行的價值。
- 2.部分委託計畫案，必須一人以上執行才能兼顧，資料研究與產品開發(產品原型)，不應如此硬性規定。況且如今政府鼓勵跨領域合作，在一件委託案中邀請其他領域之專家學者共同參與符合實質上的跨領域交流。
- 3.非政府機關之委託或補助包含民間企業所出資之委託案。但並非所有民間企業在委託案中，都願意出資 30 萬以上。一般數量上較為大宗的產品包裝案，大多在 5 萬以下。雖然金額不多，但是一般民間企業比較不會感到風險，合作意願較高。
- 4.並非每一個案件都會有技術轉移或著作授權，何況研究型勞務採購之案件，其成果之著作權為雙方所共有，根本不存在著作授權之行爲。若依據此為標準，未知結果的委託案如何執行。
- 5.實體的設計與藝術性競賽之難度並不亞於論文寫作，指導在校學生參與該類之競賽，同樣應當給予計分。
- 6.籌辦院級或校級國際研討會之工作，並不亞於會考工作。
- 7.目前，產學合作案件，本校認定屬於此類，但此類案件之工作量並不亞於研究型，其最終

產出甚至對民間企業的商販競爭力，具有實質之影響。不應該以金額少或執行期程短而不鼓勵公立學術單位的參與，況且這類合作，能幫助在校學生清楚認知專業職能，與現今教育部所鼓勵之產學合作，職能教育學程有實質聯繫。理應放寬計分級距，激發專業教師參與之意願。

***本建議表僅作彙整改善意見表之用，提出建議之教師個人資料不作個別紀錄**

國立高雄大學「教師升等評分準則」修正草案建議表

建議事項：(藍色字為建議修訂之內容)

一. 第二條研究成績：各項目成績計算…之二. 研究計畫及研究成績：

評分細項

(四) 獲非國科會之政府機關核定之研究計畫總金額，依下列標準計分：應增訂：

4. 每件 20 萬元以上主持人加 3 分。

5. 每件 10 萬元以上主持人加 2 分。

6. 每件 10 萬元以下主持人加 1 分。

5. 上開共同主持人均不計分。應修訂為上開共同主持人採 1/3 計分

二. (五) 其他產學研究計畫(含國科會產學合作計畫之開發型及應用型計畫，

先導型計畫則不包含)，依核定總金額標準計分：

應增訂：

4. 每件 20 萬元以上主持人加 3 分。

5. 每件 10 萬元以上主持人加 2 分。

6. 每件 10 萬元以下主持人加 1 分。

(六) 與產業界(含企業)或研究機構及法人辦理技術移轉或專利申請或著作

授權，每案金額達 9 萬元(含)以上得 1 分，每案最高計至 20 分。

三. 第三條 教學成績：(四) 指導學生：本項分數最高採計 10 分。以升等前一職級期間

為計算基準，指導本校碩士論文者，每 1 人加 1 分；指導本校博士論文者，每 1 人加 3

分。另指導本校大學部學生參加國科會及本校全校型計畫或政府其他單位及產業界(含企

業)或研究機構之大專生參與專題研究計畫之論文指導者，每 1 人加 1 分。另指導本校大

學部學生及研究生參加國內全國型及國際型競賽獲獎者，每 1 人加 1 分。

四. 第四條 服務成績：三、專業服務：(二) 執行建教合作計畫：執行非研究類建教合作計畫，

依核定金額區分，100 萬元(含)以上每件加 4 分；60 萬元(含)以上每件加 3 分；30 萬元(含)

以上每件加 2 分；5 萬元(含)以上每件加 1 分。最高採計 10 分。

說明：

一. 國立高雄大學研發處明訂全校各系所專任教師對外投標承接或接受委託之研究計畫、產學合作案、建教合作案等無論經費額度高低，皆須按計畫簽約核定總金額扣除 15%之行政管理費。除非委託方有明文規定就按對方規定辦理。

上述行政管理費之扣除對照於於升等評分準則之有關研究成績計分，理應不能有以計畫金額高低來計分的規定。

二. 第三條 教學成績： (四) 指導學生:在傳設系(或整併後之創建系所)的老師都常有指導大學生及研究生參與專題研究計畫(包括高大之大學生參與研究計畫)或國內外設計及藝術相關等各類競賽，如有獲得獎項(前三名或相當之獎勵)應列入計分項目。

三. 第四條 服務成績：三、專業服務：非研究類建教合作計畫定義及範圍不明，建議應分為研究類及非研究類建教合作計畫兩大類別，說明其範圍及類別並將研究類建教合作計畫歸類為產學研究計畫來計分，因為許多計畫經費核銷是歸類於建教合作案，包括行政管理費之扣除亦無分別。

*本建議表僅作彙整改善意見表之用，提出建議之教師個人資料不作個別紀錄

國立高雄大學「教師升等評分準則」修正草案建議表

建議事項一：

建議刪除修正條文第一條新增之『「綜合評分」占總成績 5%』之規定以及刪除修正條文第五條新增之「教評會委員得就申請人之其他學術成就、教學事蹟及服務績效綜合評量，其綜合評分占總成績 5%。」之規定。

說明：

1. 修正條文第一條新增『「綜合評分」占總成績 5%』之規定以及修正條文第五條新增之「教評會委員得就申請人之其他學術成就、教學事蹟及服務績效綜合評量，其綜合評分占總成績 5%。」之規定，皆未合理說明增加這些規定之理由，其實若提出教師升等案之教師其「研究」、「教學」及「服務」三項成績及其總成績皆已達到升等之標準，即應通過該教師升等案，不應再增加修正條文第一條以及修正條文第五條讓教評會委員得行使占總成績 5%之「綜合評分」權以限制教師之升等，以免影響教師為校服務之士氣。

2. 若未刪除修正條文第一條新增之『「綜合評分」占總成績 5%』之規定以及修正條文第五條新增之「教評會委員得就申請人之其他學術成就、教學事蹟及服務績效綜合評量，其綜合評分占總成績 5%。」之規定，則配合修正條文第六條又新增「本校教師升等依第 2 條至第 5 條評分加總，助理教授達 70 分以上、副教授達 75 分以上、教授達 80 分以上為及格。」之結果，將會造成以下所述之不合理現象：

例如甲教師提出之教授升等案，其「研究」、「教學」及「服務」三項成績之總成績為 80 分，原已達到修正條文第六條所新增之「教授達 80 分以上為及格」之升等標準，但因為修正條文第一條以及修正條文第五條讓教評會委員得行使占總成績 5% 之「綜合評分」權，致甲教師之原始總成績 80 分必須乘以 95%，而僅有 76 分，若教評會委員對甲教師行使「綜合評分」權時未加分到 4 分以上，則原本總成績已達到修正條文第六條新增之「教授達 80 分以上為及格」之升等標準的甲教師仍將無法升等為教授；更有甚者，即使甲教師之總成績已達到 84 分，但因為修正條文第一條以及修正條文第五條讓教評會委員得行使占總成績 5% 之「綜合評分」權，致甲教師之原始總成績 84 分必須乘以 95%，而僅有 79.8 分，若教評會委員對甲教師行使「綜合評分」權時未加分，則原本總成績已高於修正條文第六條新增之「教授達 80 分以上為及格」之升等標準的甲教師亦將無法升等為教授，如此將嚴重限縮教師升等為教授之機會，並將嚴重影響教師為校奉獻之士氣與全體教師團結合作之精神。

建議事項二：

建議將修正條文第二條本文後段新增之「佔總成績 57%（總成績 95% 之 60%）」之規定修改為「佔總成績 60%」。

說明：

配合刪除修正條文第一條新增之『「綜合評分」占總成績 5%』之規定以及刪除修正條文第五條新增之「教評會委員得就申請人之其他學術成就、教學事蹟及

服務績效綜合評量，其綜合評分占總成績 5%。」之規定，因此研究成績不需要再乘以 95%，而使研究成績變為佔總成績 60%。

建議事項三：

建議將修正條文第二條第二項(研究計畫及研究成績)第(四)款(獲政府其他單位核定之研究計畫總金額)第 4 點所規定之「多年期計畫以計畫執行起始年度為採計基準，並以各年度執行金額計之」，修改為「多年期計畫以計畫執行起始年度為採計基準，並以該計畫之總金額計之」，使本條文之語意明確化，以免以下情形如何計算分數將發生疑義。

說明：

例如甲教師獲得教育部核定總額 100 萬元之兩年期(第 101 學年度與第 102 學年度)研究計畫，每期計畫之執行金額為 50 萬，則依原修正條文「多年期計畫以計畫執行起始年度為採計基準」，則甲教師僅能以計畫執行起始年度(第 101 學年度)採計一次研究計畫之加分，但其計分標準依原修正條文「以各年度執行金額計之」，似乎其研究計畫金額必須以「以各年度執行金額」50 萬作為加分之標準，果真如此，則甲教師僅能依修正條文第二條第二項第(四)款第 3 點之規定加 4 分，遠低於獲得教育部核定總額 100 萬元之一年期研究計畫者得依修正條文第二條第二項第(四)款第 1 點之規定加 16 分，此種不合理之情形當非修正條文之原意，爰建議將修正條文第二條第二項第(四)款第 4 點所規定之「多年期計畫以計畫執行起始年度為採計基準，並以各年度執行金額計之」，修改為「多

年期計畫以計畫執行起始年度為採計基準，並以該計畫之總金額計之」，以杜絕因條文語意不明而造成其適用上之疑義。

建議事項四：

建議將修正條文第二條第二項(研究計畫及研究成績)第(四)款(獲政府其他單位核定之研究計畫總金額)第5點所規定之「上開共同主持人均不計分」，修改為「上開共同主持人或子計畫之主持人，依其人數平均計分」。

說明：

共同主持人對於研究計畫之完成亦作出相當之貢獻，若依修正條文第二條第二項第(四)款第5點之規定「均不計分」，將使共同主持人對於研究計畫之貢獻受到漠視，致嚴重影響本校教師於研究計畫中擔任共同主持人之意願，進而影響本校申請到大型研究計畫案之機會，因此建議對於共同主持人應依其人數平均計分；同理，對於大型研究計畫案之子計畫主持人亦應依其人數平均計分，爰建議將修正條文第二條第二項第(四)款第5點所規定之「上開共同主持人均不計分」，修改為「上開共同主持人或子計畫之主持人，依其人數平均計分」。

建議事項五：

建議保留現行條文第二條第二項(政府委託及獎補助研究成績)第(五)款所規定之「其他學術成就：由申請人提出相關具體事蹟，經校教評會審議，最多核給40分。」作為修正條文第二條第二項(研究計畫及研究成績)之第(七)款。

說明：

大學教師學術成就表現之層面相當多元化，並非修正條文第二條第二項前六款所列之情形所能全部涵蓋，為鼓勵教師多元貢獻學術成果，應保留現行條文第二條第二項(政府委託及獎補助研究成績)第(五)款所規定之「其他學術成就：由申請人提出相關具體事蹟，經校教評會審議，最多核給 40 分。」作為修正條文第二條第二項(研究計畫及研究成績)之第(七)款。

建議事項六：

建議將修正條文第三條本文後段新增之「並佔總成績 28.5% (總成績 95% 之 30%)」之規定修改為「並佔總成績 30%」。

說明：

配合刪除修正條文第一條新增之『「綜合評分」占總成績 5%』之規定以及刪除修正條文第五條新增之「教評會委員得就申請人之其他學術成就、教學事蹟及服務績效綜合評量，其綜合評分占總成績 5%。」之規定，因此教學成績不需要再乘以 95%，而使教學成績變為佔總成績 30%。

建議事項七：

建議將修正條文第三條第一項(教學基本義務)第(一)款(教學年資)前段所規定之「教學年資：本項分數最高 50 分」修改為如同現行條文第三條第一項(教學年資)前段所規定之「教學年資：本項分數最高 55 分」。

說明：

為體恤本校教師在本校長期服務所作之貢獻並鼓勵本校教師長期在本校服務，對於教學成績採計教學年資之最高分數不宜降低，以免影響資深教師之士氣。

建議事項八：

建議將修正條文第三條第一項(教學基本義務)第(二)款(授課時數)前段所規定之「本項分數最高採計 12 分」修改為如同現行條文第三條第二項(授課時數)後段所規定之「最高採計 15 分」。

說明：

為配合本校許多班別(例如二年制在職專班、碩士班、碩士在職專班、學分班)皆無員額編制，而必須由該系大學部之教師支援上課，因此本校許多教師每學期之平均授課時數皆遠高於 12 小時，若依修正條文第三條第一項第(二)款前段所規定之「授課時數：本項分數最高採計 12 分」，且配合同條項第(二)款中段所規定之「在本校任教期間，升等前一職級每學期平均授課時數，每時數以 1 分計算。」，則許多熱心配合系所在各個班別開課之教師，其每學期之平均授課時數高於 12 小時之部分，因已超過授課時數最高採計之分數 12 分，致無法在教學成績之授課時數中採計分數，如此不但對熱心教學之教師非常不公平，恐亦將嚴重降低教師配合系所在各個班別開課之意願，勢必造成各系所經營無員額編制之班別的困擾，因此建議將修正條文第三條第一項第(二)款(授課時數)前段所規定之「本項分數最高採計 12 分」修改為如同現行條文第三條第二項(授

課時數)後段所規定之「最高採計 15 分」。

建議事項九：

建議建議保留現行條文第三條第四項(教學成果)第(三)款(教務配合事項)第 5 點所規定之「其他事蹟：由申請人提出具體事蹟，提會審議，最多核給 7 分。

作為修正條文第三條第二項(一般教學貢獻)之第(七)款。

說明：

教師之一般教學貢獻類型繁多，並非修正條文第三條第二項前(六)款之規定所能完全涵蓋，為免對教師之教學貢獻類型漏未規定而造成不公，建議保留現行條文第三條第四項(教學成果)第(三)款(教務配合事項)第 5 點所規定之「其他事蹟：由申請人提出具體事蹟，提會審議，最多核給 7 分。」作為修正條文第三條第二項(一般教學貢獻)之第(七)款。

建議事項十：

建議將修正條文第四條本文後段新增之「並佔總成績 9.5% (總成績 95%之 10%)」之規定修改為「並佔總成績 10%」。

說明：

配合刪除修正條文第一條新增之『「綜合評分」占總成績 5%』之規定以及刪除修正條文第五條新增之「教評會委員得就申請人之其他學術成就、教學事蹟及服務績效綜合評量，其綜合評分占總成績 5%。」之規定，因此服務成績不需要

再乘以 95%，而使服務成績變為佔總成績 10%。

建議事項十一：

建議將修正條文第四條第一項(行政服務)第(二)款所規定之「熱心協助行政事務，兼任本校各級各項委員會委員、會議代表或各（院、系）非編制研究中心主任，負責盡職者，每滿一學期加 0.5 分。」修改為如同現行條文第四條第一項(行政服務)第(二)款所規定之「每滿一學期加 1 分」。

說明：

教師於繁重之研究及教學外，還要再抽出時間從事行政服務實屬不易，為有效鼓勵教師兼任本校各級各項委員會委員、會議代表或各（院、系）非編制研究中心主任，應維持現行條文第四條第一項第(二)款所規定之「每滿一學期加 1 分」，而不應將其降為「每滿一學期加 0.5 分」，以免降低教師兼任本校各級各項委員會委員、會議代表或各（院、系）非編制研究中心主任之意願，而造成行政事務推行之困難。

建議事項十二：

建議將修正條文第四條第三項(專業服務)第(一)款所規定之「參與招生宣導事項：每次加 1 分」修改為如同現行條文第四條第三項(專業服務)第(一)款所規定之「參與招生宣導事項：每次加 2 分」。

說明：

招生為學校永續經營之命脈，在今日少子化之社會尤為重要，而招生宣導甚為辛勞，為有效鼓勵本校教師能積極參與招生宣導事項，應維持現行條文第四條第三項第(一)款所規定之「參與招生宣導事項：每次加 2 分」，而不應將其降為「每次加 1 分」，以免降低教師參與招生宣導之意願，而影響招生宣導之成效。

建議事項十三：

建議保留現行條文第四條第四項所規定之「其他：由申請人提出具體事蹟，經校教評會審議，最多核給 20 分。」作為修正條文第四條第四項。

說明：

教師為學校服務之類型繁多，實非第四條前三項所列之項目所能完全涵蓋，為免有所遺漏而對教師不公，建議保留現行條文第四條第四項所規定之「其他：由申請人提出具體事蹟，經校教評會審議，最多核給 20 分。」作為修正條文第四條第四項。

建議事項十四：

建議將修正條文第六條後段所新增之「本校教師升等依第 2 條至第 5 條評分加總…教授達 80 分以上為及格」，修改為「教授達 78 分 以上為及格」。

說明：

依修正條文第六條中段之規定，本校教師升等副教授之升等分數達 75 分以上為及格，因此規定本校教師升等教授之升等分數達 78 分以上為及格便已高於副教

授之升等分數，如此即已足以彰顯兩者升等之難易程度不同，實無須規定本校教師升等教授之升等分數須達 80 分以上方為及格，以免過度壓縮本校教師升等教授之機會，而影響教師之士氣。

*本建議表僅作彙整改善意見表之用，提出建議之教師個人資料不作個別紀錄

國立高雄大學「教師升等評分準則」修正草案建議表

建議事項：

後學針對第一條有一些建議供參。

第一條 國立高雄大學(以下簡稱本校)教師升等評分分為「研究」、「教學」、「服務」及「綜合評分」四項，其中「研究」、「教學」及「服務」三項，占總成績 95% (「研究」占 60%、「教學」占 30%、「服務」占 10%，各項目之總分最高 100 分)，「綜合評分」占總成績 5%。

按照條文的本意，綜合評分部分的分數並無針對性，教評委員可以選擇自己較看重的區塊逕自加權，並忽略其他區塊的表現。例如：教授 A 較看重研究的表現，因此他的給分絕大部分受到研究好壞的影響。而 B 教授較重視教學，因此他的給分可能絕大部分被教學評鑑的成績所左右。

既然校方在自我評分部分規定「研究」占 60%、「教學」占 30%、「服務」占 10%，那是否在「綜合評分」也應該以這個準則為教評委員給分之依歸？

因此後學建議，每一個項目最後的總成績，均以 95%自我評分，5%教評委員來計算。舉例如下。

說明：

假設某教師自評結果：

研究 85

教學 80

服務 82

不知給分標準



若按照本來條款計算，最後總分為： $0.95 \times [0.6 \times 85 + 0.3 \times 80 + 0.1 \times 82] + 0.05 \times (\text{教評會給分})$

後學建議可以這樣計算：

$0.6 \times [85 \times 0.95 + \text{教評會給分} \times 0.05] + 0.3 \times [80 \times 0.95 + \text{教評會給分} \times 0.05] + 0.1 \times [82 \times 0.95 + \text{教評會給分} \times 0.05]$

如此較不違背學校設立各項評分比例的本意（希望大家在研究上多努力）。也讓升等教師對於教評會的評分準則較了解。

***本建議表僅作彙整改善意見表之用，提出建議之教師個人資料不作個別紀錄**

國立高雄大學「教師升等評分準則」修正草案建議表

建議事項：

1. 在第三條中的二、一般教學貢獻中的（三）教學優良教師是否可以對系級的教學優良教師酌以加分。
2. 在第四條服務成績中的二、輔導服務中的（四）和（五）皆要求需提出證明，請問是何種證明，難道學生問問題前要學生先簽名嗎？

說明：

*本建議表僅作彙整改善意見表之用，提出建議之教師個人資料不作個別紀錄

國立高雄大學「教師升等評分準則」修正草案建議表

建議事項：

維持研究 70%，教學 20%，服務 10%之標準。

說明：

無論是大學在社會上之地位，大學在學界之地位，大學爭取教育部經費的能力，大學爭取民間經費之利基，大學與系所面對評鑑的資料，學者在學界之能見度，學者在同行的學術地位，學者爭取研究計畫之能量，說到底就是學術研究。

高雄大學仍是年輕大學，校內教師研究並不差。學校要與眾多大學競爭而能脫穎而出，至少該與絕大部分國內大學之普遍標準相同，維持 70%，教學 20%，服務 10%之升等標準。

*本建議表僅作彙整改善意見表之用，提出建議之教師個人資料不作個別紀錄

國立高雄大學「教師升等評分準則」修正草案建議表

建議事項：

二、研究計畫及研究成績：

執行國科會或產學計畫或其他計畫之共同主持人和協同主持人也給予加 2 分。

說明：

第三條 教學成績：

二、一般教學貢獻：(五) 執行教育部各類教育改進計畫：

2. 擔任全校型計畫分項計畫主持人或協同主持人，或跨校、跨院系合作之整合型計畫主持人，每件加 2 分。

3. 擔任跨校、跨院系合作之整合型計畫之分項計畫主持人或協同主持人，每件加 1 分

執行教育部計畫之協同主持人有加分，但執行國科會或產學計畫之共同主持人或協同主持人卻未獲加分。

*本建議表僅作彙整改善意見表之用，提出建議之教師個人資料不作個別紀錄

國立高雄大學「教師升等評分準則」修正草案建議表

建議事項：

原現行條文中有關研究成績中本有

(五) 其他學術成就：由申請人提出相關具體事蹟，經校教評會審議，
最多核給 40 分。

於新條文中被刪除。**建議將此條文再加回新條文中。**

說明：其他學術成就，譬如得到國際學術會議最佳論文獎，則應列為學術成就而加入研究成績評分項目內。

*本建議表僅作彙整改善意見表之用，提出建議之教師個人資料不作個別紀錄

附件一-7

國立高雄大學校教評會第 80 次會議紀錄（節錄）

時間：101 年 12 月 26 日（星期三）中午 12 時 10 分

地點：本校圖書資訊大樓五樓大型會議室

主持人：王副校長學亮

出席人員：王教授宗櫚、白教授秀華、林教授麗娟（義守大學國際商務學系）（請假）、林教授文揚、吳教授宗芳、洪教授宗貝、袁教授菁、高教授蘭芬、黃教授建榮、章教授順仁、孫教授美蓮、陳教授文生（請假）、陳教授詢榮（請假）、郭教授英峰、葉教授文冠、劉教授福鯤、張教授永明、張教授麗卿、張教授逸帆（國立高雄師範大學英語系）、盧教授昆宏、廖教授達琪（國立中山大學政治學研究所）（請假）、廖教授義銘（請假）（依姓名筆劃順序排列）

應出席委員 23 人，法定三分之二人數 16 人、實際出席委員 18 人。

壹、主席報告：略

貳、上次會議決議事項執行情況

提案十二

提案單位：人事室

案由：有關研修「國立高雄大學教師升等評分準則」乙案，請討論。（如附件-提案 12）

說明：

- 一、依據本校第 72 次教評會報告案決議略以，為使本校教師資格審查作業程序及相關章則符合大法官釋字 462 號解釋文意旨修正乙節，請人事室籌組「教師升等評分準則研議小組」研修本校教師升等評分準則，並聘請本校特聘教授、講座教授等資深教授參加討論後，將研議結果草案，提校教評會討論。案經召開 9 次研議小組及公聽會，有關「國立高雄大學教師升等評分準則」修正草案，如附件。
- 二、本案經提本會議前（79）次會議討論，經會議決議，本案緩議。並請人事室依據會中委員意見，提供相關資料，於下次會議討論。爰本案重新提會討論。

決議：

- 一、有關本校教師升等案提送校教評會審查門檻始得繼續升等審查程序之規定乙節，經出席委員討論後，提出下列 2 案建議，提請校務會議決議：

- （一）甲案：依研修小組所提修正草案意見，即升等助理教授及副教授者，送三位外審者，須至少二位外審成績達 70 分以上；送四位外審者，須至少三位外審成績達 70 分以上者；送五位外審者，須至少四位外審成績達 70 分以上者，始得繼續升等審查程序；升等教授者，送三位外審者，須至少二位外審成績達 75 分以上；送四位外審者，須至少三位外審成績達 75 分以上者；送

五位外審者，須至少四位外審成績達 75 分以上者，始得繼續升等審查程序。

- (二) 乙案：依校教評會部份委員所提意見，按本校原規定不分升等職級其專門著作、作品及成就證明之外審成績，其送三位外審者，須至少二位外審成績達 70 分以上；送四位外審者，須至少三位外審成績達 70 分以上者；送五位外審者，須至少四位外審成績達 70 分以上者，始得繼續升等審查程序。

二、有關增列本校教師升等之及格分數規定乙節，經出席委員討論後，提出下列 2 案建議，提請校務會議決議：

- (一) 甲案：依研修小組所提修正草案意見，即升等助理教授者達 70 分以上、副教授達 75 分以上、教授達 80 分以上為及格。
- (二) 乙案：依校教評會部份委員所提意見，修正為升等助理教授及副教授者達 70 分以上、教授達 75 分以上為及格

三、其餘照案通過。

伍、臨時動議：無

陸、散會：下午 2 時 30 分